

Г. В. Косов, Э. М. Аванесьянц.

ОСНОВЫ СОЦИОЛОГИИ И ПОЛИТОЛОГИИ

Год издания 2010. - 288 с.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
ТЕМА 1 СИСТЕМА СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ	7
ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ	7
ПОЛИТОЛОГИЯ И СОЦИОЛОГИЯ КАК УЧЕБНЫЕ ДИСЦИПЛИНЫ	17
ТЕМА 2 ЛИЧНОСТЬ. ЕЕ СОЦИАЛИЗАЦИЯ. СОЦИАЛЬНЫЕ РОЛИ И СОЦИАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ	25
СОЦИОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ.....	25
СОЦИАЛЬНОЕ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ. ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ	27
МАССА. ТОЛПА	31
СОЦИАЛИЗАЦИЯ	32
ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ	34
ТЕМА 3 СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ. СОЦИАЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ	37
СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ	37
СОЦИАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ	41
СОЦИАЛЬНАЯ ГРУППА	42
Социальные общности.....	43
Социальные движения.....	45
ТЕМА 4 ОБЩЕСТВО КАК СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ СИСТЕМА	48
КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ПОНИМАНИЮ СУЩНОСТИ ОБЩЕСТВА	48
ТИПОЛОГИЯ ОБЩЕСТВ	49
ТЕМА 5 СОЦИАЛЬНЫЕ И ЭТНИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ	53
СОЦИАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ	53
ЭТНИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ.....	53
ТЕМА 6 СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ	59
СОЦИАЛЬНЫЕ СВЯЗИ. СОЦИАЛЬНЫЙ СТАТУС	59
СОЦИАЛЬНЫЙ СОСТАВ. СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ.....	60
ТЕМА 7 СОЦИАЛЬНЫЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ. СОЦИАЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ	67
СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ, СОЦИАЛЬНОЕ ИЗМЕНЕНИЕ И РАЗВИТИЕ	67
ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЕ И РАЗВИТИЕ	70
СОЦИАЛЬНЫЙ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНФЛИКТ	76
ТЕМА 8 СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ. ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИДЕОЛОГИЯ	83
КУЛЬТУРА И ЕЕ ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ	83

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА	91
ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИДЕОЛОГИЯ	96
ЛИБЕРАЛИЗМ.....	99
КОНСЕРВАТИЗМ	101
КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ИДЕОЛОГИЯ	103
СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ИДЕОЛОГИЯ	104
ФАШИЗМ КАК ИДЕОЛОГИЯ	107
ТЕМА 9 ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ. ЛЕГИТИМАЦИЯ И ДЕЛЕГИТИМИЗАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ	110
ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ	110
ЛЕГИТИМИЗАЦИЯ И ДЕЛЕГИТИМИЗАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ	117
ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЭЛИТЫ И ЛИДЕРЫ КАК НОСИТЕЛИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ	120
ТЕМА 10 ПОЛИТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ. ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕЖИМЫ	126
ПОЛИТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ.....	126
ПОЛИТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ.....	129
ФУНКЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ И МЕХАНИЗМЫ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ.....	134
ТЕМА 11 ГОСУДАРСТВО КАК ЯДРО ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ. ПРАВОВОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО	140
ГОСУДАРСТВО КАК ЯДРО ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ	140
КОНЦЕПЦИИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И СУЩНОСТИ ГОСУДАРСТВА.....	140
КЛАССИФИКАЦИИ ФОРМ И ТИПОВ ГОСУДАРСТВ	141
ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО.....	144
СОЦИАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО	145
ТЕМА 12 МИРОВАЯ ПОЛИТИКА И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ	149
ТЕОРИЯ МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ	149
МИР КАК СИСТЕМА	152
ТЕМА 13 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ	154
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ	157
«Разработка программы конкретных социально-политических исследований. обработка и анализ социологической информации»	157
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 ТВОРЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ И ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ	166

Учебник содержит современные взгляды отечественных и зарубежных ученых на социальные и политические процессы в обществе. Пособие, кроме теоретического материала, включает учебно-теоретические, практические и логические вопросы и задания, вопросы для размышления, дидактический материал, методические рекомендации к занятиям и информацию по методике их проведения. Предназначен для студентов медицинских училищ и колледжей.

Рекомендовано Федеральным государственным учреждением "Федеральный институт развития образования" в качестве учебника для использования в учебном процессе образовательных учреждений, реализующих программы среднего профессионального образования.

ВВЕДЕНИЕ

Задача стабилизации общества в настоящем и процветания в будущем требует формирования гражданина, обладающего чертами «свободного человека», интересующегося общественными проблемами, ориентирующегося на политические и правительственные процессы, связанные с формированием рациональных процедур и соответствующих организаций государственного управления.

Важная черта современного человека - способность прогнозировать движение окружающей социально-политической действительности, готовность принимать на этой основе практические решения и действовать в соответствии с этим. Недостаток соответствующих знаний и навыков служит одной из причин социального пессимизма, растерянности, апатии. Все эти соображения предопределили подбор тематики, структуру каждой темы учебного пособия, содержание и сам характер заложенной в тексте информации.

Основная идея, из которой исходили авторы, состоит в том, что просвещенность - состояние мыслящего человека, не игнорирующего, а реализующего фундаментальное стремление - дать проявиться тому, что находится в зародышевом состоянии в сознании, понять и реализовать себя, используя это понимание, осуществиться во всей полноте своих сил и потенциалов.

Авторы также исходили из того, что написание учебного пособия нового типа оправдано лишь в том случае, если наука подошла в своем развитии к этапу, когда накопился принципиально новый материал, нуждающийся в анализе, систематизации и структурированном изложении для передачи его молодому поколению, а также если можно изложить уже опробованный в многолетней практике материал по новой системе - более логичной и понятной обучающимся. Как представляется, оба этих условия соблюдены в данном случае.

Предлагаемое учебное пособие - результат анализа и обобщения современной зарубежной и отечественной политологической и социологической литературы и длительного опыта преподавания учебных дисциплин «Политология», «Социология», «Основы социологии и политологии» в ряде вузов и колледжей г. Ставрополя и Ставропольского края. В разделах учебного пособия органично соединяются теоретические научные положения, а также учебный материал, посвященный российской социально-политической действительности, в которой так или иначе всем нужно ориентироваться.

Необходимо отметить, что данное пособие - фактически курс лекций по основам социологии и политологии, в котором в значительной степени использованы результаты научных исследований авторов. Заинтересованному читателю могут показаться небесспорными некоторые из утверждений, во всяком случае, отличающимися от изложенных в других научных и учебных работах. Как представляется, это вполне нормальное явление, свидетельствующее о том, что осмысление социально-политических явлений в нашем обществе еще далеко от завершения.

Данное учебное пособие призвано способствовать реализации государственных требований к минимуму содержания и уровню подготовки выпускников средних профессиональных учебных заведений по дисциплине «Основы социологии и политологии». В результате изучения дисциплины студент должен иметь представление: об истории развития социологической и политологической мысли; о проблемах становления наук «Социология» и «Политология» в нашей стране и за рубежом; о современных социологических и политологических теориях и школах; о социальном действии, социальном взаимодействии, социальных отношениях; об основных теориях личности; о ролевом наборе, ролевом ожидании, ролевом исполнении, ролевом требовании, межролевом и внутриролевом конфликте; о структуре политического

сознания; о роли идеологии в политике; о политической модернизации; о моделях политических систем; о политических партиях и электоральных системах; о природе социальных движений; о мировой политике и международных отношениях.

Студент должен знать: определения общества и политики; методы теоретической, прикладной социологии и политологии; основные подходы к рассмотрению сущности общества, сферы общества, базисные элементы общества; понятия социального действия, социального взаимодействия, социальных отношений; социальную структуру общества; социологическую структуру личности; основные понятия ролевой теории личности; основные подходы к проблеме личности в политике; понятие социализации, причины невключенности социальных норм в индивидуальную школу ценностей; структуру политического сознания; структуру, динамику и типы политической культуры; теории власти и властных отношений; концепции легитимности власти; модели политических систем; политические режимы; причины возникновения социальных и политических конфликтов; понятие мировой системы; национально-государственные интересы России в новой геополитической ситуации; сущность программы и методы социально-политических исследований.

Студент также должен уметь анализировать и решать социально-политические проблемы в сфере профессиональных отношений; применять методы урегулирования конфликтов; элементарные навыки проведения конкретно-социологических исследований; анализировать социальную информацию.

Учебное пособие состоит из тринадцати интегрированных тем, вобравших в себя основные социологические и политологические проблемы. Оно направлено на ознакомление студентов с основами современной политической и социологической теории.

В качестве приложения предлагаются материалы для организации мыслительных занятий как на семинарских занятиях, так и во время самостоятельной работы студентов.

ТЕМА 1 СИСТЕМА СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

Наука отличается от некоторой суммы знаний тем, что имеет четко определенный предмет исследования, систему знаний об этом предмете и категориальный аппарат, описывающие сущностные основы данного предмета. И социология, и политология как науки оформились в конце XIX в., а их начала уходят в древность.

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Рассмотрим основные этапы, имеющие большое значение в процессе перехода обыденного знания в науку.

В Египте мы обнаруживаем теологическую концепцию образования государства. Боги, создав государство и принеся на землю порядок, через некоторое время удалились на небо, оставив на земле своего представителя, фараона, наделенного некой божественной силой маат. Он должен был с помощью божеского дара поддерживать порядок на своей земле и нести его (порядок) на соседние территории, покрытые мраком и хаосом.

В Месопотамии мы можем обнаружить профетическую концепцию происхождения царской власти. В законах царя Хаммурапи говорится о том, что он является проводником идей бога Шамаша (бог справедливости) в жизнь государства. Он должен был следить, чтобы «сильный не обижал слабого, чтобы сироте и вдове оказывалась справедливость». Царь должен был следить, чтобы никто не нарушал «стезю Шамаша».

Индия. Согласно Ведам (Веды - священные тексты и писания), общество делилось на четыре варны: брахманы - жрецы; кшатрии - воины; вайшьи - простолюдины; шудры - низкие, подлые, неприкасаемые.

Жизненным началом любой варны служили гуманизм и человеколюбие, но при этом она должна была выполнять свои специфические функции. Все на земле, в том числе и человек, должно подчиняться божественному закону - рита.

В текстах «Махабхараты» и «Трипитаке» определен порядок общественной жизни, необходимый для достижения могущества правителей и счастья для всех живущих людей.

Китай. Философ даосской школы Мо-цзы (основатель учения моизм) в своих трактатах намечает ориентиры лучшего будущего (дает рецепты достижения равенства людей через систему колодезных полей, определяет пути наилучшего правления, воспитания молодежи, условия для деятельности с наилучшей пользой).

Кун Фу-цзы (Конфуций) размышлял о построении идеального типа личности, о путях его достижения. Конфуций полагал, что каждый человек должен действовать в соответствии с ролью и местом в обществе. Если человек не справлялся с ролью и не отвечал требованиям, предъявляемым к занимаемой должности, необходимо было реставрировать его имя. То есть если чиновник, ученый (шэнь-ши), не заботится о благе государства, то его необходимо определить в разряд лян-минь (простолюдины). Необходимо уважать, «любить старших, ибо они находятся ближе к прошлому и могут служить ориентирами к возврату в лоно «золотого века». Учитель Кун требовал подчинить свою жизнь строгому ритуалу.

«Благородному мужу» - идеальному человеку, по мнению Конфуция, должны быть присущи следующие черты: «жэнь» - гуманность, милосердие, справедливость; «ли» - ритуал, этикет; «и» - правильное поведение, справедливость, долг; «чжи» - знание.

В основе политического учения Конфуция лежит принцип добродетели, человечности. Высшей целью он считал установление социально-политической структуры в обществе и государстве.

В Античности мы найдем множество исследований, посвященных социально-политической сфере. Демокрит, Платон, Аристотель стали изучать такие общественные институты, как государство, семья, право, обратились к проблеме места человека в обществе. Например, Аристотель указывает, что характер общественных отношений

никак не зависит от божественного провидения, а является результатом государственного устройства и его законов. Платон также подчеркивает значимость социальных взаимодействий в процессе создания и функционирования общества как ценности. Кроме этого, Платон, размышляя об идеальном человеке, пришел к выводу, что социальный тип личности обусловлен социальной средой. Анализируя социальную структуру идеального общества, Платон выделяет три его составляющие: философы, воины, простолюдины, которые, по его мнению, должны друг друга взаимодополнять (триединое общество). А по мнению Аристотеля, социальная структура состоит из трех классов граждан: очень зажиточные, средний, крайне неимущие. Демокрит связывает возникновение государства с социальными потребностями людей. По мнению Платона, государство возникло с целью взаимного удовлетворения различных потребностей людей. Аристотель утверждал, что государство - продукт естественного развития, возникает из-за потребности людей в общении.

И Августин Аврелий (Блаженный), и святой Фома Аквинский утверждали, что жизнь человеческая - краткая вспышка, миг, а смерть - вечность. Главная задача человеческой жизни - успеть подготовиться к восшествию в Царство Бога, к встрече с Великим Судьей. Государство рассматривается Августином как часть универсального порядка, создатель и правитель которого - Бог. Поэтому все государи должны служить своей властью как Богу, так и человеку. Фома Аквинский утверждал, что в природе и обществе существуют некая целостность и иерархия. Поэтому каждая нижестоящая ступень имеет своей целью подчиниться и стремиться к высшей. Вся же система в целом стремится к Богу. По мнению Фомы, стремление первого человека выделиться, приводит к нарушению божественной иерархии. Таким образом, Фома Аквинский закреплял социальное неравенство, создавал условия для подчинения одних другим, утверждал, что подниматься выше своего сословия грешно, ибо разделения на сословия установлены Богом.

В эпоху Возрождения Каличчо Салютати, Леонардо Бруни, Пико делла Мирандола и другие мыслители, вступая в спор со средневековым подходом о роли человека, утверждали, что человек должен, обязан обрести счастье и богатство в земном мире. То, что идет на благо человеку, - угодно Богу. Человек от рождения хорош, но это дано Природой, и, соответственно, этим нельзя гордиться. Гордиться можно только самосовершенствованием. Бог и Природа дали человеку возможность выбора - или подняться до уровня Бога, или скатиться до уровня животного.

Н. Макиавелли доказывал, что государственная власть должна быть твердой и решительной. Самосохранение и упрочение политической власти практически любой ценой - доминирующий интерес государственности. Государь, желая стабильности, не должен допускать того, чтобы политическая власть в стране находилась еще в чьих-то руках; он обязан концентрировать ее только в своих.

На первом этапе (начало XVI - вторая половина XVIII в.) мыслители Нового времени создали гражданскую концепцию политики (Ж. Боден, Т. Гоббс, Ш.-Л. Монтескье), на втором этапе трансформировавшуюся в социальную политическую концепцию (Ж.-Ж. Руссо, И. Бентам, А. Токвиль), где отправной точкой служит не индивид, а группы: нация, класс, социальные слои.

Одна из фундаментальных политических идей Нового времени - версия о договорном характере государства, пришедшая на смену средневековой теологической концепции. В ее основе лежит идея о том, что независимый самостоятельный индивид, появившийся благодаря утверждению частной собственности, составляет первооснову социального мироздания. Для реализации своих естественных прав (на жизнь, свободу, частную собственность) независимые индивиды заключают общественный договор. Этот договор означает переход от естественного состояния общества (при котором, например, по мнению Т. Гоббса, люди жили в состоянии «войны всех против всех») к государственно-организованному существованию.

Мыслители эпохи Просвещения (К. Гельвеций, Д. Дидро, Ж.-Ж. Руссо, Вольтер), анализируя структуру общества, пытались определить истоки развития неравенства, появления неоднородности общества, выявить роль религии в социальных процессах. Создавая механическую, рациональную модель общества, они рассматривают отдельного человека как независимый субъект, поведение которого зависит в основном от его собственных волевых усилий.

История российской и западной социально-политической мысли имеет как сходство, так и существенные различия. Различия обусловлены той культурной, природно-климатической, геополитической средой, в которой развивалась русская политическая мысль. Выбор актуальных вопросов общественной жизни, поиск путей и средств их решения определялись тем специфическим видением мира, которое сложилось в русской культуре. Это особое мировосприятие было связано с православием (первым трактатом, в котором рассмотрены связанные с законом, правом, властью, политикой вопросы, было «Слово о законе и благодати» Митрополита Илариона). Божественный характер власти в православии органично сочетался с уникальной российской традицией - соборностью, порожденной самими условиями существования и развития древнерусского общества. Основой социальной организации общества выступала община. Соборность предполагала коллективный поиск истины, полновластия большинства, исключала существование автономной личности. Тем самым соборность подпитывала авторитарный характер власти князя, поскольку для подавления оппозиции мнению большинства необходима сильная власть. Следовательно, сила власти и государства определялись не только их божественным характером, но и согласием между правящими и подданными. В силу географического положения страны (Россия расположена между Западом и Востоком) русская политическая мысль в своем развитии испытывала заметное, подчас решающее влияние восточной и западной мысли: первоначально - Византии, а начиная с XVII в. - Запада.

Влияние западных идей выразилось в появлении идейно-политического движения «западников», в заимствовании ими многих либеральных ценностей (Б.Н. Чичерин, П.И. Новгородцев и др.). Однако это вовсе не означало, что Россия не пыталась найти собственный самобытный путь политического и, шире, - исторического развития. Символом, выражающим самобытность народа и в то же время служившим его сплоченности, единству, была русская идея. Она стала одной из центральных идей политических теорий, что нашло отражение в формировании широкого движения славянофилов (А.С. Хомяков, А.И. Кошелев и др.). С XVII в. влияние религиозного мировоззрения на развитие политической мысли постепенно ослабевает, она становится более самостоятельной. На этом процессе сказалось известное влияние идей французского Просвещения, хотя оно и не было абсолютным. Многие идеи Просвещения, и прежде всего такие, как идеи разделения властей, общественного договора, естественных прав личности и другие, не смогли укорениться в российском общественном сознании. Однако рационализация политической мысли, сближение ее с наукой становилось все более заметной тенденцией ее развития. Прежде всего, это нашло свое отражение в том, что власть перестали рассматривать исключительно как Божественный дар. Во второй половине XIX в. получила широкое распространение социально-политическая мысль революционного демократизма (Н. Чернышевский, А. Герцен и др.).

Понятие «социология», обозначающее область научного знания, было введено в научный оборот О. Контом. По его замыслу, «социальная физика» при помощи «позитивного» метода должна открыть объективные законы общественного развития, столь же необходимые и непреложные, как «закон тяготения» и прочие законы общественных наук. Социология, по Конту, должна быть позитивной наукой, базирующейся на наблюдении и опытных знаниях. Социологическая теория О. Конта состоит из двух частей - «социальной статики» и «социальной динамики». Социальная статика раскрывает взаимоотношения между социальными институтами. В обществе,

полагал Конт, как в живом организме, части гармонично согласованы между собой. Однако, будучи уверенным, что обществам в большей мере присуща стабильность, он проявлял также интерес к социальной динамике, к процессам социальных изменений. Для социальной статики высшая цель - обнаружение законов социального порядка, для социальной динамики - законов прогресса.

Социальная статика исследует условия существования, присущие всем человеческим обществам, и соответствующие законы гармонии. Эти условия, по мнению Конта, касались как индивида, так и семьи и общества (человечества). Как ни странно, но Конт считал именно семью, а не индивида «подлинным социологическим элементом». Это потому, что индивид был склонен к эгоизму, а семья была школой социальной жизни, в которой индивид учился повиноваться и управлять, жить в гармонии с другими и для других. Общество образовывалось из совокупности семей.

Социальная динамика - теория прогресса. По мнению О. Конта, социальный прогресс проистекает из врожденного инстинкта, заставляющего человека «непрерывно улучшать во всех отношениях любое условие своего существования», развивать «в целом свою физическую, моральную и интеллектуальную жизнь».

Главный закон социального прогресса - закон трех стадий, которые проходят все общества.

- Теологическая эпоха, когда люди верят в фетиши, затем - в богов и, наконец, в единого Бога. Основным мирским занятием служат завоевательные войны. Духовная власть принадлежит священникам, а мирская - военным.

- Метафизическая эпоха, когда люди обладают правом свободной дискуссии и основываются только на индивидуальных оценках. Духовная власть, принадлежащая метафизикам и литераторам, поглощается мирской, принадлежащей законодателям и адвокатам. Значение военной деятельности сохраняется, но она становится преимущественно оборонительной.

- Позитивная эпоха, когда духовное управление осуществляется «учеными», мирское - «индустриалами». Основным видом деятельности становится индустрия, носящая мирный характер.

Две идеи, берущие начало в работах О. Конта, просматриваются в ходе развития социологии: первая - применение научных методов для изучения общества; вторая - практическое использование науки для осуществления социальных реформ.

Социология ставит перед собой две основные задачи: изучение общества как целостной системы и изучение общества позитивным (научно-инструментальным) методом.

Можно ли решить эти задачи одновременно? Обоснуйте свое мнение.

Огромное влияние на умы последующих поколений оказало учение К. Маркса. Он предпринял попытку анализа капиталистического общества, то есть механизма его функционирования, структуры, тенденций в его динамике. Основная проблема этого общества (Маркс называл его капиталистическим) - в его внутренних противоречиях.

- Противоречие между производительными силами и производственными отношениями. Суть этого противоречия выражается в том, что буржуазия создает все более мощные средства производства, а производственные отношения, в том числе отношения собственности и отношения распределения, остаются на старом уровне, что приводит к резкому обогащению одних и нищете других. Можно говорить о том, что следствие первого противоречия - пролетаризация и пауперизация.

- Противоречие между классами. Суть этого противоречия выражается в том, что постоянно количественно растущий пролетариат начинает составлять большинство населения и оформляться в класс, стремящийся к взятию власти и преобразованию общественных отношений¹. Маркс, не отрицает, что между двумя классами-антагонистами существует множество социальных

¹ *Отношение можно определить как вектор, направленность активности субъекта. Отношение - субъектно-объектная связь, когда субъект - носитель активности направляет свою активность на предмет, объект. Общественные отношения представляют собой объектно-субъектную связь между людьми, а также связи людей с материальными предметами в процессе социального осуществления жизнедеятельности людей, групп, но он убежден, что рано или поздно они будут вынуждены примкнуть или к одним, или к другим. К. Маркс доказывает, что пролетарская революция будет кардинально отличаться от всех предыдущих революций тем, что если раньше их совершало меньшинство во имя большинства, то теперь будет наоборот - громадное большинство совершит изменения во имя всех. Итогом этой революции будет уничтожение капитализма и классов. «На место старого буржуазного общества с его классами и классовыми противоположностями приходит ассоциация, в которой свободное развитие каждого является условием свободного развития всех», - писал К. Маркс. Общественные отношения характеризуются следующими особенностями: это необходимые для общества отношения; субъект имеет групповой характер; общественные отношения имеют объективный характер, то есть существуют независимо от того, хотят ли люди вступать в эти отношения или нет.*

В процессе общественных отношений осуществляется функционирование общества, обеспечивается тот или иной способ существования человека. Кроме того, в социологической концепции марксизма выделяют следующие положения:

- общественное бытие определяет общественное сознание;
- материальные общественные отношения первичны, идеологические - вторичны;
- определяющую роль во всем укладе общественной жизни играет способ производства материальных благ;
- экономический базис определяет политическую, правовую, религиозную и прочие надстройки; вместе с тем надстроечные отношения и учреждения, в частности государство, активно воздействуют со своей стороны на экономический уклад (базис);
- развитие общества есть естественно-исторический процесс;
- источником общественного развития служат противоречия, в частности, между классами, соответственно, движущая сила в классово-антагонистическом обществе - классовая борьба;
- общественный прогресс представляет собой процесс движения от одной, низшей, общественно-экономической формации к другой, высшей, общественно-экономической формации; в его основе лежит прогресс производительных сил общества; переход от одной общественно-экономической формации к другой означает социальную революцию, она не совершается, пока не созреют в обществе необходимые социальные, прежде всего материальные, предпосылки;
- человеческая личность есть воплощение социальных качеств, совокупность (ансамбль) общественных отношений.

По мнению О. Конта, современное (индустриальное) общество характеризовалось исчезновением феодальных и теологических структур и основой его устойчивости служил консенсус, то есть восстановление единства религиозных и моральных убеждений, К. Маркс считал, что основная проблема общества вытекала из внутренних противоречий капиталистического общества, в то же время А. де Токвиль полагал, что современному ему обществу был свойственен демократический характер, что выражалось в смягчении классовых и сословных различий, тенденции к уравниванию общественного и экономического положения.

Английский исследователь Г. Спенсер продолжил контовскую традицию в философии и социологии. В основе социологических взглядов Спенсера лежали следующие исходные положения: понимание общества как социального организма, подобного биологическому организму и подчиняющегося тем же самым законам организации, функционирования и развития; учение о всеобщей эволюции, согласно

которому любое явление неорганического, органического и надорганического мира представляет собой часть общего процесса эволюции, поскольку существует только одна эволюция, совершающаяся одинаковым образом повсюду. Г. Спенсер выделяет общие черты природного и социального организма: рост и усложнение структуры, дифференциацию функций и усиление их взаимодействия со структурой; взаимоотношения между общественными структурами подобны взаимодействию органов живого организма. Между тем общество - сверхорганизм, так как в нем индивид меньше зависит от социального целого и общество как целое, состоящее из отдельных индивидов, служит благу своих членов. Главное для Спенсера - непосредственное изучение не общества как целого, а личности и других его структурных элементов, их черт и взаимодействий. Натуралистические идеи Спенсера неотделимы от его эволюционизма в социологии.

Выдвинув на первый план изучение структуры общества и функций ее элементов, Спенсер заложил основы структурно-функционального направления в социологии, получившего позднее широкое распространение и обретшего большое влияние (Т. Парсонс, Р. Мертон).

Э. Дюркгейм стал продолжателем контовской и спенсеровской позитивистской и эволюционистской линии в социологии.

Э. Дюркгейм рассматривал общество, с одной стороны, как часть природы, подчиняющуюся действию определенных законов, с другой - как реальность особого рода, несводимую к другим ее видам. Он писал, что «общество есть система, образованная ассоциацией индивидов и представляющая собой реальность, наделенную своими особыми свойствами». При этом провозглашались приоритет социальной реальности над индивидуальной, ее решающая роль в детерминации сознания и поведения индивида.

Рассматривая общество как ценностно-нормативную систему, Дюркгейм особое внимание уделял исследованию ненормальных, патологических его состояний, связанных с потерей социальной солидарности, например, изучению аномии, под которой он понимал кризисное, болезненное состояние общества, характерное для переходных и кризисных периодов общественной жизни, когда старые ценности и нормы перестают действовать, а новые еще не утвердились. С аномией он связал и такое явление, как самоубийство, выявив его связь с принадлежностью индивидов к определенным социальным группам, зависимость числа самоубийств от степени ценностно-нормативной интеграции общества, группы.

В начале XX в. творят такие мыслители, как В. Парето, М. Вебер, Р. Михельс, Г. Моска, М.Я. Острогорский.

В работах В. Парето и Г. Моска были рассмотрены проблемы теории элит, структуры политической власти и группового характера ее реализации. Парето считал деление на элиту и неэлиту существенной чертой всех человеческих сообществ. По его мнению, одни индивиды от рождения наделены способностью манипулировать массами с помощью хитрости и обмана («лисы»), а другие - с помощью силы («львы»). Эти индивиды создают два различных типа правления, приходящих на смену друг другу в результате исчерпания «потенций» правящей элиты с последующей ее деградацией. Р. Михельс разработал концепцию «олигархии», провел исследования по проблемам партий.

М. Я. Острогорского можно отнести к создателю социологии партий и учения об элите. Острогорский, анализируя причины распада традиционного общества, пришел к выводу, что его следствие - нивелирование общества, разрушение традиционных сословных перегородок, изменение положения групп и индивидов по отношению к власти. Социальные изменения того времени привели к тому, что рушившиеся рамки освобождали индивида, освобождаясь, индивид становился изолированным. Своего рода компенсацией служили особые политические ассоциации - партии. Интенсивная социальная дифференциация конца XIX - начала XX вв., сопровождающаяся усилением противоречий и конфликтов между социальными силами, находила выражение в

стремлении различных групп к усилению своего влияния в обществе. Средством для этого становилась мобилизация сторонников путем целенаправленных усилий. Следствием этого было появление первоначальной организационной ячейки нового типа (по терминологии Острогорского - кокуса), обеспечивавшей связь центра (политического руководства) с массами. Сравнивая партию с машиной, М.Я. Острогорский отмечал, что партия стремится унифицировать мышление, превратить его в более стереотипное. Индивидуальные мнения нивелируются партийной идеологией.

Кокус, возникнув как орган, связывающий парламентские партии с массами избирателей, со временем стал институтом, ведающим мобилизацией масс в поддержку той или иной программы, координацией всей партийной работы в массах, подбором и назначением функционеров на руководящие партийные должности. Кокус представляет собой механизм, который позволяет небольшому числу людей контролировать и направлять поведение масс. Острогорский показывает, что сила партии зависит не столько от числа ее членов, сколько от качества кокуса. Одну из проблем демократии М.Я. Острогорский видел в психологическом воздействии кокуса на поведение отдельной личности. Неизбежным следствием эволюции кокуса ученый считал замкнутость и бюрократизацию. Фундаментальным недостатком парламентской демократии, по мнению М.Я. Острогорского, было отчуждение общества от управления и государственной власти.

М. Вебер стал создателем «понимающей социологии» и теории социального действия. Названия «понимающая социология» и «теория социального действия» в учении Вебера получили в связи с тем, что в основе этого учения лежало сосредоточение внимания социолога на выяснении смысла действия людей, их поведения.

М. Вебер доказывал, что не всякое действие человека социально. Вне связи друг с другом действия выступают не как социальные, а как личностные. Действие становится социальным лишь тогда, когда:

- действующий субъект вкладывает в него определенный смысл, действие субъекта мотивировано;
- действие, поведение людей соотносено с поведением других, сориентировано.

Социальные действия М. Вебер подразделял на четыре категории: (по степени рациональности):

- целерациональные (идеальный, абсолютно рациональный тип социального действия; действующий субъект однозначно осознает его цели, рационально соотносены с осмысленными средствами, подходящими с точки зрения субъекта для достижения данной цели);

- ценностно-рациональные (смысл которого не в достижении внешней цели, а в собственной вере действующего субъекта в самоценность этого действия как такового; совершается, не считаясь с предвидимыми последствиями, на основе убеждений долга, достоинства, религии, красоты);

- аффективные;
- традиционные.

В аффективных и традиционных типах действия рациональность представлена очень слабо, субъективно они иррациональны. Первое крайне эмоционально, второе основано на подражании, соблюдении обычаев и традиций по привычке.

Рассматривая социальные действия на огромном историческом материале, М. Вебер показывает, что конкретные социальные действия, даже если они весьма рациональны, не всегда приводят к первоначально задуманным результатам. Очень часто созданная людьми социальная реальность включает в себя непреднамеренные и непредвиденные последствия.

Важное место в социологической концепции М. Вебера занимает проблема бюрократии, ее связи с политической властью. Свообразные механизмы контроля над бюрократическим аппаратом Вебер видит, с одной стороны, в демократии, а с другой - в харизме политических лидеров.

В историю социологической мысли П. Сорокин вошел как создатель интегрального направления в современной социологии, теории социальной стратификации и социальной мобильности, концепции флуктуации социокультурных систем.

П. Сорокин предложил изучать общество, его явления с позиций как объективности социокультурных систем, находящихся в сложном движении - по горизонтали, вертикали и в виде флуктуации, так и с учетом субъективности - сложной, интегральной сущности человека, его ценностного мира.

Говоря об интегральной сущности человека, проявляемой и раскрываемой в его способностях отражать и анализировать мир с помощью интегрального использования каналов познания, П. Сорокин отмечал, что интегральное существо человека проявляется и в том, что он - активный участник создания творческого начала во Вселенной. Помимо неорганических и органических явлений, которые существовали до появления человека, человек создал новую реальность - суперорганический или культурный мир, имеющий компонент смысла. Среди смысловых ценностей суперорганического мира есть одна высшая интегральная ценность - единство Истины, Красоты и Добра. Человек весьма преуспел в добыче истины и в создании шедевров красоты. Однако за последние четыре столетия творчество в области Добра резко отстало от творческой деятельности в области Красоты и Истины.

Понимая культуру в самом широком смысле как основу общественной жизни, Сорокин соединил в единое целое все аспекты социологического изучения общества. Культура и ее ценности, по его мнению, служат интегрирующим фактором самой общественной жизни. Социокультурные суперсистемы различаются прежде всего своими основными ценностями. Вся история человечества у Сорокина предстает как закономерная смена доминирования в Европе трех социокультурных суперсистем, трех длительных этапов человеческой истории:

- идеациональной (господствующее положение занимают религиозные ценности, Бог - высшая истина, другие культурные системы (наука, искусство) подчинены теологии);

- чувственной (характеризуется господством материализма и чувственных форм познания, чувственных ценностей); идеалистической (представляет собой интеграцию, синтез черт и ценностей двух других типов культур на основе сочетания материалистических и религиозно-идеалистических взглядов и преобладания интуиции в познании, в связи с чем этот тип может быть рассмотрен как интегральный). Историческое развитие представляет собой циклическую флуктуацию указанных типов культур, связанных с тремя способами познания - рациональным, чувственным и интуитивным. Ими ограничиваются возможности человеческого познания, в истории культуры и общества не возникает и не может возникнуть чего-либо нового, и, следовательно, история обречена на постоянное повторение, флуктуацию циклов, отличающихся лишь в деталях. Современную культуру Сорокин относил к чувственной, находящейся в глубоком кризисе, связанным с усилением влияния материализма и эмпиризма. Выход он видел в нравственно-религиозном обновлении человечества, в переходе к «новой интегральной культуре», когда новые духовные ценности истины, красоты и добра выдвинутся на первый план.

Отдельное место в наследии П. Сорокина занимает социология реформ и революций. Он доказывал, что социальный порядок в обществе - длительный процесс формирования системы прав и обязанностей индивидов, классов, общностей. Нарушение этого порядка, баланса ведет к хаосу, нестабильности, смене ценностей.

По его мнению, в основе реформ должны лежать следующие положения:

- любая реформа не должна принижать человеческое достоинство, не должна сопровождаться противостоянием с естественными потребностями, инстинктами человека;

- каждой реформе должны предшествовать глубокие научные исследования, направленные на изучение социальных сословий общества, в котором проводится реформа;

- каждую реформу нужно проводить исключительно конституционными методами.

П. Сорокин выделял следующие необходимые составляющие всякого революционного взрыва:

- растущее подавление базовых инстинктов большинства населения;
- всеобщий характер такого подавления;
- бессилие групп порядка.

Любая революция проходит две стадии:

- революционный взрыв (связан с подавлением естественных инстинктов, сопровождается голодом, насилием);
- контрреволюция (вызвана тем, что народ устал и хочет наконец порядка, который не принесла с собой первая стадия).

На Западе длительное время господствующим направлением в политологии был политический бихевиоризм. Д. Истон выделил основные принципы, на которых строилось бихевиористское течение в политологии:

- закономерность: в политическом поведении присутствуют элементы единообразия, которые могут быть выражены в выводах или теориях, имеющих интерпретационную или прогностическую ценность;

- верификация, то есть проверяемость исследований;

- применение надежных методов;

- квантификация, то есть точность в регистрации данных и формулировке выводов на основе системы критериев и количественных оценок там, где они возможны и целесообразны;

- ценности: этическая оценка и эмпирическое толкование - разные вещи и должны быть аналитически дифференцированы; однако изучающему политическое поведение не возбраняется сочетать их, не подменяя при этом одно другим;

- системность исследования;

- признание междисциплинарной зависимости.

Такие ученые, как Е. Росс, Г. Уоллес, А. Бентли, внесли важный вклад в развитие бихевиористского направления в политологии. В своих исследованиях они делали акцент не на политических институтах, а на анализе психологических аспектов политической деятельности, на «анализе человека». Они доказывали, что «исходным материалом» для изучения политики служат «акты» (действия) человеческого поведения в различных политических ситуациях. Этот исходный материал следует искать в групповом процессе, в «манипулировании одних людей поведением других в разных направлениях».

Т. Парсонс вошел в историю социологии прежде всего как создатель современной теории социального действия и на этой основе - структурно-функциональной теории социальных систем.

Исходное место в теориях Т. Парсонса занимает понимание социального действия как единства трех подсистем: субъекта действия, определенной ситуации и ценностно-нормативных предписаний как условий действия.

Социальное действие - самоорганизующаяся система, отличающаяся символичностью (то есть наличием таких символических механизмов регуляции, как язык, ценности и другое), нормативностью (то есть зависимостью от общепринятых ценностей и норм) и волюнтаристичностью.

В общей системе социального действия Т. Парсонс выделял четыре подсистемы: социальная система; культура; личность; поведенческий организм.

Большое внимание Т. Парсонс уделил проблеме устойчивости, стабильности социальных систем. Для их нормального существования и развития необходимо выполнение системой и ее подсистемами инвариантного набора функций (структурно-

функциональная сетка «эйджил»): адаптации к окружающей среде; целедостижения; интеграции и координации деятельности структурных элементов системы; поддержания ценностного образца.

В социальной системе функцию адаптации выполняет экономическая подсистема, функцию целедостижения - политическая, функцию интеграции - правовые институты и обычаи, поддержания ценностного образца - система верований, мораль и органы социализации.

Политическая подсистема связана с необходимостью достижения общих целей социальной системы. Власть осуществляет требования системы, опираясь на соответствующие институты «поддержания власти».

Г. Лассуэл большое внимание уделял роли массовой коммуникации в функционировании политической власти. Ему принадлежит формулировка: «Акт коммуникации рассматривается по мере ответа на вопрос «кто - сообщает что - по какому каналу - кому - с каким эффектом?»

Д. Истон разработал основы теории политической системы. Он доказывал, что политическая система состоит из многих частей, образующих единое целое, и имеет определенные границы, отделяющие ее от среды.

Одним из основных представителей структурного функционализма был американский социолог Р. Мертон.

Если Т. Парсонс сосредоточил внимание на функциях, функциональности социальных систем и их структур, обеспечивающих социальный порядок, то Мертон уделил особое внимание дисфункциям, дисфункциональности, ведущим к усилению социальной напряженности, социальным противоречиям и нарушению социального порядка.

Р. Мертон разработал теории аномии и девиантного поведения. Социальную аномию Мертон рассматривает как проявление кризиса, беспорядка, разлада, дисфункциональности социальной системы, связанное с разложением нравственных ценностей и вакуумом идеалов в общественном и индивидуальном сознании, что весьма характерно для современного состояния российского общества. Все виды социального поведения, в том числе и отклоняющегося, Мертон делит на пять типов индивидуальной адаптации:

- конформизм - социальные цели общества и способы их достижения принимаются полностью;
- инновационность - принимаются социальные цели, но не способы их достижения;
- ритуализм - социальные цели не осмысливаются, но способы их достижения непоколебимы и священны;
- ретритизм - отрицание и того, и другого;
- мятеж - замена и первого, и второго.

Во второй половине XX в. сложилась и получила распространение «теория конфликтов». Наиболее видные представители этой теории Л. Козер, Р. Дарендорф.

Появляется междисциплинарная отрасль научного знания, исследующая возникновение, становление и развитие и разрешение конфликтов и признающая их решающим или очень важным фактором общественного развития, получившая название «Конфликтология».

Символический интеракционизм (Д. Герберт, М. Мид и Г. Блумер) - одна из социологических парадигм, основывающаяся на том, что все формы взаимодействия людей в обществе подразумевают общение, базирующееся на чтении определенных социальных символов. Люди не реагируют на внешний мир и других людей непосредственно, а осмысливают реальность в неких символах и соответственно продуцируют эти символы в ходе общения. Символический интеракционизм целиком

основывается на интерпретациях человеческого поведения, в котором «прочитываются» значимые символы, несущие социальную информацию.

Феноменология как социологическая парадигма основана на философии Э. Гуссерля, согласно которой индивиды воспринимают окружающий мир через призму субъективных значений, приобретенных в процессе социализации. Отсюда следует, что общество - часть человеческого творения. Основателем этого социологического направления был А. Шюц. Он разработал концепцию интерсубъективного мира. Суть его представлений в том, что позиции, взгляды на социальную реальность одного индивида и другого несовместимы, ибо каждый человек оказывается в своем особом мире повседневной жизни. А. Шюц считал, что адекватная коммуникация возникает благодаря появлению общего для взаимодействующих интерсубъективного мира, то есть привычного социального мира, который в конечном счете обусловлен интеракциями между людьми, принадлежащими к одной весьма узкой социальной группе, называемой социологом «домашней» группой.

П. Бергер и Т. Лукман доказывали, что общество создается благодаря деятельности индивидов, обладающих знанием в виде субъективных значений или коллективных представлений. Следовательно, социальная реальность конструируется конкретными субъективными значениями людей в процессе их деятельности. Созданный в процессе социализации интерсубъективный мир продолжает существовать, но его необходимо поддерживать. Эту функцию выполняет легитимация, то есть способы объяснения и оправдания социальной реальности.

ПОЛИТОЛОГИЯ И СОЦИОЛОГИЯ КАК УЧЕБНЫЕ ДИСЦИПЛИНЫ

В самом общем виде политология - наука о политике. Как в истории общественной мысли, так и в современной политической науке мы не найдем однозначного определения термина «политика», что объясняется сложностью этого явления, богатством его содержания, многообразием свойств. В соответствии с различными исследовательскими подходами можно выделить следующие основные группы определений политики:

- Директивные группы. Подходят к пониманию политики как деятельности по руководству и управлению общественными процессами с использованием механизмов власти. Данный подход к пониманию политики - самый древний. Мысль о том, что политика есть управление, высказывали и Платон, и Аристотель.
- Социологические группы. Характеризуют политику как форму взаимоотношений между социальными группами (прежде всего классами) по поводу осуществления и распределения власти.
- Субстанциональные группы. Ориентируются на раскрытие первоосновы политики. Большинство исследователей, придерживающихся субстанциональной трактовки политики, рассматривают в качестве ее первоосновы власть и ее носителей. Политика при таком рассмотрении предстает как действия, направленные на власть, ее обретение, удержание и использование. Один из создателей политологии, немецкий ученый М. Вебер, определял политику как «стремление к участию во власти или к оказанию

- влияния на распределение власти, будь то между государствами или внутри государства между группами людей, которые оно в себя включает». Структурно-функциональные группы. Рассматривают политику как подсистему общества, связанную с функциями целеполагания и целеосуществления в масштабах общества, с функциями осуществления власти и принятия обязательных решений. Реализация этих функций предполагает действия особых социальных институтов и, прежде всего, государства и партий. Политика, рассмотренная через призму структурно-функционального подхода, предстает перед нами как политический процесс, то есть динамика политической системы.
- Нормативные группы. Раскрывают ее высшие, идеальные цели. Например, политика - деятельность государства, направленная на защиту естественных (фундаментальных, врожденных) прав человека (прав на свободу, на собственность, на жизнь). Концепцию естественных прав разработали такие мыслители как Г. Гроций, Дж. Локк, Ш.-Л. Монтескье. Сущностные различия в понимании политики выразились в

развитии представлений о политике. Можно выделить несколько этапов в эволюции этих представлений. На первом этапе можно говорить о государствоцентристском понимании политики. Ведь сам термин «политика», возникший в Древней Греции, образовался от слова *polis* - город, государство. Аристотель заявлял, что политика - это, прежде всего, государство. Данная тенденция наблюдалась и в начале XX в. Так, в учебнике Дж. Гарнера утверждалось, что «политическая наука начинается и заканчивается государством». Исходя из государство-центристского подхода к пониманию политики можно сформулировать следующее ее определение: политика - сфера государственного управления.

Начиная с конца XVIII в. в ряде государств Европы начинают формироваться первые профсоюзы и политические партии, избирательные и партийные системы, оказывающие заметное влияние на политическую жизнь. Постепенно государство опутывается сложной сетью институтов и отношений и утрачивает значение единственного инструмента политики. С этого момента можно говорить о появлении социоцентристского понимания политики.

Исходя из социоцентристского понимания политики, можно сформулировать следующее ее определение: политика – процесс формирования, принятия и реализации обязательных (императивных) решений в ответ на возникающие политические проблемы. При этом политика «касается проблем, влияющих на жизнь всего общества, и выражает отношения конфликта и сотрудничества между политическими акторами»¹. Поскольку политических акторов (субъектов) может быть достаточно много и все они разнообразны, то можно говорить о включении в сферу политики различных видов негосударственной деятельности, оказывающих влияние на решение важнейших общественных проблем.

Итак, мы видим, что, во-первых, политика связана с процессом государственного управления и функционированием государственных институтов, во-вторых, она включает в себя основные общественные проблемы, события и отношения, оказывающие существенное воздействие на жизнь социальной общности в целом и влияющие на интересы больших групп людей.

Если попытаться сформулировать интегрированное определение сути политики, то получится, что это деятельность социальных групп и индивидов по артикуляции (осознанию и представлению), удовлетворению коллективных интересов и решению общественных проблем путем формирования, поддержания или изменения государственной власти и управления обществом через выработку обязательных для всего общества решений.

Значение политики обусловлено функциями, которые она выполняет в обществе. Функции характеризуют важнейшие направления воздействия политики на общество. Среди основных функций политики выделяют:

- функцию обеспечения целостности и стабильности общества;
- функции мобильности и обеспечения эффективности общей деятельности;
- функцию рационализации (зримо представляя групповые и индивидуальные интересы, политика вырабатывает общие правила и механизмы их представительства и реализации, тем самым политика рационализирует конфликты и противоречие, предупреждает их или цивилизованно разрешает);

- управленческую и регулятивную функцию политики;

¹ *Политический актор - индивид, общественная группа, институт и прочее, осуществляющий конкретное политическое действие, то есть субъект действий.*

- функции политической социализации;
- гуманитарную функцию (создание гарантий прав и свобод личности, обеспечение общественного порядка, гражданского мира и организованности).

В структуре политики выделяют форму, содержание и процесс (отношения).

Форма политики - ее организационная структура (государство, партии и другие элементы), а также стабильность, позволяющие регулировать политическое поведение людей.

Содержание политики выражается в ее целях и ценностях, в мотивах и механизмах принятия политических решений, в проблемах, которые она решает.

Политический процесс отражает сложный, многообъектный и конфликтный характер политической деятельности, проявление и осуществление отношений различных социальных групп, организаций и индивидов.

Политика имеет сложную структуру. В качестве основных элементов обычно выделяют: политическое сознание; субъекты политики; политическую организацию; политические отношения; политическую культуру; политические интересы.

Политическая жизнь общества - совокупная деятельность индивидов, социальных слоев, групп, классов и других общностей, посредством которой происходит формирование, функционирование и преобразование политической системы общества в целях организации и использования политической власти для реализации своих интересов.

Структурные компоненты политической жизни общества - государство (представительные и исполнительные органы власти, суды, прокуратура, органы юстиции, милиции, органы государственной безопасности и другие), политические партии и политические движения; общественные организации и иные ассоциации и объединения людей в той мере, в какой они вовлечены в политические отношения, в том числе и в международные политические отношения; СМИ; политические и правовые нормы, принципы и традиции, регулирующие политические процессы и отношения в обществе; политическое сознание, политическая идеология, политическое общественное мнение; политики и политическое руководство, политическое лидерство; политическая культура как совокупность политических ценностей, образов политического поведения, затрагивающих взаимоотношения граждан и власти, политическая деятельность.

Все эти формы политической жизни тесно связаны между собой. Они находятся в постоянном движении, изменении. В то же время в своем движении одни формы политической жизни развиваются быстрее, другие по каким-то причинам задерживаются, слабо поддаются изменениям, как бы застывают в своем развитии. В связи с этим в обществе возникает политическое напряжение, которое может перерасти в открытый политический конфликт. А он, в свою очередь, может вызвать в обществе политическую нестабильность.

Среди эффектов политической жизни на первом месте стоят институты, отношения нормы и ценности. Именно среди них и начинается кризис, так как обнаруживается их слабая практическая значимость в меняющихся условиях жизни.

Политология (политическая наука) - область научного знания, изучающая политику, политические отношения, политические системы. Включает в себя теорию политики, политических систем и их элементов (государства, партий, политических режимов), управление социально-политическими процессами, теорию международных отношений. Объект политологии - политическая сфера жизни общества, все происходящее в ней явления и процессы. Предмет политологии - закономерности формирования и развития власти. В 1948 г. комиссия Организации Объединенных Наций (ООН) по образованию, науке и культуре (UNESCO) приняла резолюцию, в которой оговаривался следующий перечень изучаемых политической наукой вопросов:

- Политическая теория. Ее задача состоит в предложении теоретических моделей, позволяющих объяснять различные факты и явления, связанные с политической жизнью общества.
- Политические институты. Исследования о центральных и местных органах власти, о правительственных учреждениях, их функциях и практике их реальной деятельности.
- Партии и общественные мнения. Группы интересов, выборы,

• электорат, информация и пропаганда. Международные отношения. Внешняя политика государств, изучение международных организаций и механизмов, которым они подчиняются. • Методы политологии (система приемов анализа на разных уровнях изучения политической сферы жизни общества): - социологический подход - предполагает выяснение зависимости политики от общества, социальной обусловленности политических явлений, в том числе влияния на политическую систему экономических отношений, социальной структуры, идеологии и культуры;

- нормативно-ценностный подход - предполагает выяснение значения политических явлений для общества и личности, их оценку с точки зрения общего блага, справедливости, свободы, уважения человеческого достоинства и других ценностей; требует исходить из должного и желаемого, из этических ценностей и норм и в соответствии с ними строить политические институты и поведение;

- функциональный метод - требует изучения зависимостей между политическими явлениями, обнаруживаемых опытным путем, например, взаимосвязей между уровнем экономического развития и политическим строем, между степенью урбанизации населения и его политической активностью, между количеством партий и избирательной системой и т.п.;

- бихевиористский метод - исходит из необходимости применения к политике приемов, используемых в естественных науках и конкретной социологии; его суть заключается в изучении политики посредством конкретного исследования многообразного (вербального и практического, осознанного и подсознательного) поведения отдельных личностей и групп;

- структурно-функциональный анализ - рассмотрение политики как некоторой целостности, системы, обладающей сложной структурой, каждый элемент которой имеет определенное назначение и выполняет специфические функции (роли), направленные на удовлетворение соответствующих потребностей системы и ее ожиданий;

- системный подход - изучение политики как целостного, сложного, саморегулирующегося механизма, находящегося в непрерывном взаимодействии с окружающей средой;

- институциональный метод - ориентирует на рассмотрение институтов, с помощью которых осуществляется политическая деятельность, то есть государства, права, партий, других организаций и объединений, правительственных программ и других регуляторов политической деятельности;

- исторический метод - требует изучения политических событий в последовательном временном развитии, выяснении связи прошлого, настоящего и будущего;

- общелогические методы - анализ и синтез, индукция и дедукция, абстрагирование и т.п.;

- методы эмпирических исследований - использование статистики; анализ документов, анкетный опрос; наблюдение, осуществляемое исследователем; теория игр и т.п.

В последние годы для исследования политической жизни общества стали использовать и такие общенаучные методы, как синергетика и теория катастроф.

Более подробно рассмотрим бихевиористский метод. Бихевиоризм - направление в психологии, возникшее в начале XX в. В качестве предмета исследования в нем используют различные формы поведения, понимаемые как совокупность реакций организма на стимулы внешней среды. Поведение в бихевиоризме - любые поступки и слова, как приобретенные в процессе жизни, так и врожденные. Д.Б. Уотсон в книге «Психология как наука о поведении» определил основные цели исследования в рамках поведения: «Основная задача бихевиоризма заключается в накоплении наблюдений над поведением человека с таким расчетом, чтобы в каждом данном случае при данном стимуле (или лучше сказать ситуации) бихевиорист мог сказать, какая будет реакция, или

- если дана реакция - какой ситуацией данная реакция вызвана». Стимулом может быть не только отдельный раздражитель, но и ситуация в целом.

Бихевиористская методология предполагает: «путем систематических наблюдений и экспериментов дать формулировку обобщений законов и принципов, которые лежат в основе поведения человека». Изучение должно носить экспериментальный характер, быть систематическим и длительным.

На основе накопленного эмпирического материала необходимо установить моменты регулярности, составить представление о закономерностях и механизмах в поведении людей, которые позволили бы объяснить и прогнозировать те или иные социально-политические процессы.

Исследователь должен стремиться к исключению прямого или косвенного влияния собственных предубеждений на процедуру и результат анализа.

Политология выполняет в обществе ряд социально значимых функций: познавательную, политической социализации, политической рефлексии, инструменталистскую, прогностическую, диагностическую.

В нашей отечественной литературе получило широкое распространение определение социологии: «социология - это наука об обществе как о социальной системе в целом, функционировании и развитии этой системы через ее составные элементы: личности, социальные общности, институты».

Большинство современных социологов соглашаются с тем, что предметом изучения социологии должны быть социальные общности, трактуемые в зависимости от характера организации и как глобальное (мировое) сообщество, и как национальное общество, и как микросообщество (социальная группка, секта и т.п.).

«Отец» социологии О. Конт считал, что «...социология... позитивно изучает совокупность фундаментальных законов, свойственных социальным явлениям». Э. Дюркгейм утверждал, что «...социология исследует социальные факты - внеиндивидуальные действия, коллективные привычки, выражающиеся в определенных формах, юридических и нравственных правилах, народных поговорках, фактах социальной структуры и т.д.». Русско-американский социолог П. Сорокин писал, что «социология изучает явления взаимодействия людей друг с другом, с одной стороны, и явления, возникающие из этого процесса взаимодействия, - с другой, .». С.С. Фролов считает, что социология изучает структуры общества, их элементы и условия существования, а также социальные процессы, протекающие в данных структурах. По мнению А.И. Кравченко, предметом социологии выступает концептуальная, то есть понятийная схема социальной реальности, в которой ее главные черты и элементы приведены в систему и логически вытекают друг из друга. Первоосновой предмета социологии, по его мнению, выступают два понятия - статус¹, дающий статическое изображение предмета, и роль², дающая динамическое изображение предмета. Э. Гидденс отмечает, что социология - наука о социальной жизни человека, групп и обществ.

В.А. Ядов в работе «Стратегия социологического исследования» (2000) дает следующее определение предмета социологии.

¹ Статус - позиция, положение человека в группе или обществе. Любой статус состоит из совокупности прав и обязанностей. Люди, соблюдая права и выполняя обязанности, придерживаются разных моделей поведения (ролей).

² Роль - модель поведения в соответствии с формальными правами и обязанностями, закрепленными за данным статусом.

Социология - наука о становлении, развитии, изменениях и преобразованиях, о функционировании социальных общностей и форм их организации: социальных систем, социальных структур и институтов. Это наука о социальных изменениях, вызываемых активностью социального субъекта; наука о социальных отношениях как механизмах взаимосвязи и взаимодействия между многообразными социальными общностями, между

личностью и общностями; наука о закономерностях социального действия и массового поведения.

Кроме этого, В.А. Ядов отмечает, что социология, помимо общетеоретического осмысления своего предмета, подразумевает развитие частносоциологических теорий, предмет которых - изучение особых состояний и форм бытия социальных общностей: социальной структуры, культуры, социальных институтов и организаций, личности и процессов социализации индивидов в социальных общностях. Как наука о социальных общностях социология исследует массовые социальные процессы и коллективное поведение, состояние и формы социального взаимодействия и социальных взаимосвязей, совокупную жизнедеятельность людей, образующих социальные общности, в центре которых - сходство или противоборство их интересов как движителей социального процесса.

Сравните разные подходы к пониманию сущности предмета социологии. Выделите общее и особенное.

П. Сорокин, обобщая многообразные взгляды на предмет социологии, выделил три подхода к пониманию его сущности. Социологию надо трактовать:

- как совокупность наук, изучающих общество;
- как науку, изучающую определенный вид социального бытия, не изучаемый другими науками;
- как науку, исследующую наиболее общие родовые свойства явлений человеческого взаимодействия.

Первый подход в современном обществознании не пользуется поддержкой, в отличие от второго и третьего. Сторонники второго подхода понимают социологию как науку о социальных явлениях, используя термин «социальное»¹ не как синоним «общественные», а как название особых процессов общественной жизни, существующих наряду с экономическими, политическими и др. Этот подход берет начало из идей немецкого социолога Г. Зиммеля, считающего, что предмет социологии сводится к изучению человеческих групп и их взаимного влияния друг на друга. Но данный подход сужает проблемное поле социологии, сводя его к изучению только социальных групп и процессов, в них происходящих.

Третий подход позволяет представить социологию как науку, изучающие не отдельные участки общества, а целостность общественной жизни в системном единстве всех его компонентов, во взаимосвязи «деятельной» и «субъективной» логик ее осуществления и т.д. Г. Осипов пишет, что «определяющим свойством предмета социологического знания является то, что он представляет собой совокупность связей и отношений, которые носят названия социальных... Задачей социологии является типологизация социальных систем, исследование связей и отношений каждого социального объекта на уровне закономерностей, получение конкретного научного знания о механизмах действия и формах проявления этих закономерностей, получение конкретного научного знания о механизмах действия и формах проявления этих закономерностей в различных социальных системах для целенаправленного управления их поведением».

Итак, социология - наука об общих и специфических законах и закономерностях развития и функционирования социальных систем, о механизмах действия и формах проявления этих законов в деятельности личности, социальных групп и общества в целом.

Социология, выполняя функции, присущие ей как общественной науке (теоретико-познавательную, описательную и прогностическую, практически-преобразовательную, мировоззренческую и просветительскую), реализует и прикладные функции, состоящие в объективном анализе социальной действительности: познании глубинных закономерностей социальных процессов и правдивом описании феноменологии социальной жизни, то есть представлении обществу достоверной информации о его

состоянии как реальном положении социального субъекта с его особыми и разнообразными

¹ Под термином «социальное» надо понимать системную совокупность свойств и признаков, присущих явлениям и коллективной, и индивидуальной жизни людей, благодаря которым они включаются в особый мир, выделенный из природы и отличный от нее.

интересами, взглядами, мнениями, иллюзиями и заблуждениями, чаяниями и надеждами.

Можно выделить теоретические методы и эмпирические методы социологии. Значительное место в социологии занимает структурно-функциональный метод. Данный подход позволяет устанавливать общие, универсальные закономерности функционального действия социальных систем, будь то социальный институт или организация, государство, партии, профсоюзы и т.п. Структурно-функциональный метод характеризуется следующими чертами:

- в центре внимания оказываются проблемы, связанные с функционированием и воспроизводством социальной структуры;
- структуру понимают как всесторонне интегрированную и гармонизированную систему;
- функции социальных институтов определяют по отношению к состоянию интеграции или равновесия социальной структуры;
- динамику социальной структуры объясняют исходя из «принципа консенсуса» - принципа сохранения социального равновесия.

Говоря о методах социологического исследования, необходимо помнить, что они обусловлены человеческими мнениями и оценками. Можно выделить четыре основных метода:

- опрос (анкетирование и интервьюирование);
- анализ документов (контент-анализ);
- наблюдение (невключенное и включенное);
- эксперимент (контролируемый и неконтролируемый).

Более подробно о сути прикладной социологии, о конкретном социологическом исследовании рассказано в следующей теме.

В заключение можно определить соотношение социологии и политологии. Они взаимосвязаны, поскольку:

- социальные общности, организации и институты - важнейшие субъекты и объекты политики;
- политическая деятельность представляет собой одну из основных форм жизнедеятельности личности и ее общностей, непосредственно влияющую на социальные изменения в обществе;
- политика как очень широкое, сложное и многогранное явление заметно во всех сферах общественной жизни (экономической политике, социальной и культурной политике и других) и во многом определяет развитие общества в целом.

Тем не менее это разные науки, одна из которых исследует социальную реальность, жизнь общества, а другая - политическую действительность и жизнь общества. Каждая из этих наук по-разному подходит к изучению даже одних и тех же общественных явлений.

Поскольку закономерности политической жизни общества могут быть правильно поняты лишь с позиции знания широких социально-философских закономерностей, а также социологических законов, лежащих в основе развития общества как целостной системы, постольку социальная философия и социология играют роль общетеоретической и методологической основы по отношению к политологии. Вместе с тем политологические исследования обеспечивают накопление теоретического и эмпирического материала, необходимого для относительно более широких социальных обобщений.

Задания для самоконтроля

1. Что такое политология и социология? Выделите точки соприкосновения этих учебных дисциплин.
2. Охарактеризуйте предметное поле социологии и политологии.
3. Какие функции решают социология и политология как учебные дисциплины?

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Боршшполец К.П.* Методы политических исследований. - М., 2005.
2. *Кокошин А.А.* Очерки политики как феномена общественной жизни. - М., 2007.
3. *Косое Г.В.* Политическая жизнь: сущность, основные элементы, агенты // Социально-экономическая реальность и политическая власть: Сб. статей. - М.-Ставрополь: ИСПИ РАН, 2004. - С. 101- 107.
4. Политология: Учебн. пособие / Под ред. Н.П. Медведева, Г.В. Косова, Е.В. Галкиной. - Ставрополь, 2007.
5. Социология / Под ред. Н.П. Медведева. - Ставрополь, 2007.
6. *Хейеуд Э.* Политология. - М., 2005.

ТЕМА 2 ЛИЧНОСТЬ. ЕЕ СОЦИАЛИЗАЦИЯ. СОЦИАЛЬНЫЕ РОЛИ И СОЦИАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ

СОЦИОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

Взаимодействие личности и общества всегда было одной из центральных проблем социологии.

Что же представляет собой социология личности? При социологическом подходе личность рассматривают как субъект социальных отношений, как творца и носителя социальной программы. В качестве предмета социологии личности рассматривают следующие проблемы:

- взаимосвязь и иерархия различных элементов структуры личности;
- функционирование личности во всех сферах общественной жизни;
- формирование, развитие личности под воздействием различных социальных факторов.

Для правильного понимания социального подхода к пониманию личности важно четко разграничивать понятия «человек», «индивид», «индивидуальность», «личность».

Человек - родовое понятие, *homo sapiens*. Употребляется для характеристики всеобщих, присущих всем людям качеств и способностей.

Индивид - единичная особь, принадлежащая к человеческому роду.

Индивидуальность - характеристика уникальности, неповторимости, присущей данному индивиду. Это понятие может быть отнесено к человеку как к организму, так и к личности. Личность всегда индивидуальна, поскольку каждая личность неповторима, но индивидуальность также присуща животным, растениям, вещам (в биологии применяют термин «габитус»).

Личность (по Г.В. Осипову) - «конкретное выражение сущности человека, определенным образом реализованная интеграция в индивиде социально значимых черт и социальных отношений данного общества».

Существует множество концепций личности и, соответственно, множество подходов к пониманию ее сущности. Среди основных можно отметить перечисленные далее.

Ролевая теория личности (Дж. Мид, Р. Минтон, Р. Мертон, Т. Парсонс, Р. Дарендорф). Методологическая установка данной концепции - структурный функционализм. Личность определена как функция той связанности социальных ролей, которую исполняет индивид в обществе. Функционалисты считают, что единицей социального анализа в социологии служит не действующий индивид, а его роль. Каждая социальная система имеет определенный «набор ролей». Они могут быть заданы личности несколькими способами. Во-первых, устойчивыми ожиданиями общества или группы в отношении поведения лица, обладающего определенным положением (статусом). Во-вторых, поведением и внутренним обликом людей, которых считают идеальным воплощением роли и образцом для подражания. На принятие человеком той или иной социальной роли влияют не только социальные условия, но и природные факторы: пол, возраст, типологические особенности нервной системы, способности, состояние здоровья. Социальная роль как совокупность выполняемых человеком социальных функций, обусловленных его местом в системе общественных отношений и социальным положением (статусом), служит своего рода связующим звеном между обществом и личностью.

Выделим два аспекта взаимодействия общества и личности:

- как социальные институты соотносятся с потребностями личности; насколько первые должны и могут выражать ее интересы, или они от нее независимы, подчиняются исключительно собственной логике развития;

- как личность взаимодействует с конкретным обществом, насколько способна проявить свою независимость, автономию¹, или общество, общественные связи, институты достаточно жестко программируют ценности, их иерархию, жизненный путь личности, ее взлеты и падения.

¹ Автономия личности проявляется как в процессе восприятия ею предложений, условий, требований, предъявляемых обществом, так и в процессе осуществления ею социальных ролей. Взаимоотношения личности и социальной среды можно описать по формуле: поиск (личность) - предложения (общество) - выбор (личностью из предложенного обществом).

Поведенческая концепция (Дж. Холмс). Методологической установкой данной концепции служит бихевиоризм, рассматривающий в личности только систему реакций на внешние стимулы и социальные приказы.

Деятельностный подход. В его основе также структурный функционализм. Деятельность рассматривают в структурном и функциональном аспектах. Структурный аспект предполагает выяснение строения самой деятельности и определение составляющих ее элементов. Функциональный аспект сосредоточивает влияние на том, каким образом осуществляется деятельность.

В социологической структуре наметилось несколько подходов к анализу социологической структуры личности.

Нормативный подход. Суть его состоит в том, что вычленяется определенная группа наиболее существенных признаков, которыми должна овладеть личность, и критериев, которым она должна отвечать.

Выделите плюсы и минусы данного подхода.

В очередном подходе выделяют следующие элементы структуры личности:

- положение в системе данных общественных отношений;
- реальные формы жизнедеятельности людей, совокупность выполняемых ими социальных ролей (или функций), как они предопределяют положение человека в обществе и как представляет их себе общество;
- направленность личности, то есть совокупность потребностей, интересов, взглядов, идеалов, выступающих мотивами индивидуального поведения.

Следующий подход концентрирует внимание на трех уровнях структуры личности: биологическом (возраст, пол, темперамент, физические данные и другое); психологическом (эмоции, воля, память, способности, мышление, характер в целом); социальном (установки, ценности, цели, мировоззрение).

До последнего времени практически отсутствовали политологические работы по проблеме «личность в политике». Это объяснялось тем, что ученые считали минимальным влияние личности на политические события. В современной политической науке ситуация медленно, но меняется. Одна из причин поворота политологов к проблеме «личность и политика» - неспособность институционального политического подхода предсказать кардинальные перемены, произошедшие в мире после начала перестройки в СССР.

Многие согласятся с тем утверждением, что политическая реальность предстает перед нами, по крайней мере, в двух четко различающихся состояниях:

- взаимодействия, функционирования государств, партий, институтов и облеченных властью представителей;
- сложной цепи действий, контактов людей и их сообществ со своими специфическими мотивами, основаниями и результатами.

Такое положение обуславливает наличие в политологии двух аспектов:

- институционального, сосредоточивающего внимание на анализе организационной, структурной стороны политических отношений;
- поведенческого, рассматривающего политику как систему действий людей и их последователей.

Последний аспект изучает специфическая отрасль политологического значения - наука о политическом поведении.

В политологической мысли сложились две традиции в трактовке проблемы личности¹. Первая придает личности решающее значение в определении направления политического процесса. Сторонники первого подхода обосновывают роль личности в истории вообще и в

¹ Второй подход, напротив, принижает роль личности в политике. Так, А. Генкельс считает, что индивидуальные особенности «гасят» друг друга в масштабных политических процессах. И поэтому есть смысл изучать не индивидуальные, а массовые закономерности, например, распределение политических ролей. Личностью же политолог может пренебречь. Ученые-марксисты выделяют экономические факторы, детерминирующие политику. Политологи, стоящие на позициях функционализма, фокусируют исследование на системообразующих составляющих политических партий, организаций, движений. Теории «героев» (рассматривающие отдельную выдающуюся личность как первоисточник права и морали, движущую силу истории и «толпу» как пассивную, неспособную к творчеству, инертную массу) в систематизированном виде появляются в середине XIX в. Их разработка связана с именами М. Штирнера, Т. Карлейля, П. Лаврова, Н. Михайловского.

Главной движущей силой, по мнению П. Лаврова, выступают критически мыслящие люди, передовая интеллигенция. Н. Михайловский провозглашает творцом истории личность, поскольку условия и способ жизни народа опустошают его сознание, лишают его воли, превращают народ в непосвященную слепую «толпу». Н. Михайловский сформулировал «закон подражания», гласивший, что «герой» своим примером может поднять и повести народ на подвиг или на злодейство.

политике в особенности личными достоинствами вождей: политическим талантом, способностями, знаниями, навыками, авторитетом. В этом же ключе работают исследователи, рассматривающие не столько достоинства политиков, сколько, напротив, их комплексы в качестве мотива политического участия. Так, например, Дж. Барбер доказывает, что именно комплекс неполноценности, вызванный детскими травмами, пережитыми политиком на ранних стадиях становления его личности, мобилизует его на достижения, несравнимые с достижениями его более удачных сверстников.

СОЦИАЛЬНОЕ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ. ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ

Прежде чем рассмотреть вопрос «социальное и политическое поведение», необходимо выяснить, что такое «деятельность» и «поведение».

А.И. Кравченко определяет деятельность как «внутреннюю (психическую) и внешнюю (физическую) активность человека, регулируемое сознанием». В то же время деятельность можно определить как «совокупность взаимосвязанных актов (действий), направленных на достижение цели и побуждаемых потребностями».

Поведение - «совокупность движений, актов и действий человека, которые могут наблюдать другие люди, а именно те, в чьем присутствии они совершаются». Поведение можно представить как реакцию человека на внутренние и внешние «раздражители», в числе которых могут быть как другие индивиды, так и различная опосредованная информация, затрагивающая интересы человека.

Поведение - внешняя форма проявления деятельности. Таким образом, социальное поведение есть внешнее проявление деятельности, в которой выявляется конкретная позиция человека, его установки. Можно выделить четыре уровня социального поведения личности:

- поведенческий акт как реакцию субъекта на актуальную проблемную ситуацию, на воздействие внешней среды;

- поступок - действие, воспринимаемое и сознаваемое самим действующим субъектом как общественный акт; поступок позволяет установить соответствие между социальной ситуацией и социальной потребностью субъекта;

- уровень целенаправленных социальных действий;
- уровень реализации жизненных целей.

Источниками поддержания нормативного поведения, по мнению русского юриста-социолога Л.И. Петражицкого, могут быть:

- «социальный инстинкт», с которым связана склонность человека следовать без раздумья некоторым общим правилам действия;
- «позитивное моральное расположение», или чувство долга;
- боязнь внешнего поведения, наказания;
- напоминание о божественной власти.

Все эти факторы, по мнению В. Харчевой, действуют тогда, когда эффективны социальный контроль и законы, система воспитания, формирующая у людей чувство долга, и члены общества обладают высоким уровнем религиозности. Если действие указанных факторов ослабевает, в обществе возрастает число лиц, поведение которых не соответствует социальным или даже правовым нормам. Личность, нарушающая норму, обязательно должна подвергаться тому или иному типу социального наказания, так как безнаказанность продуцирует дальнейший рост социальных отклонений. В этом случае социологи говорят об отклоняющемся поведении. В социологии девиантное поведение - отклонение от общепринятых норм.

Чтобы лучше разобраться в причинах, факторах, условиях, детерминирующих это социальное явление, необходимо выяснить сущность такой категории, как «социальная норма» и «социальное предписание».

Социальная норма - необходимый и относительно устойчивый элемент социальной практики, выполняющий роль инструмента социального регулирования и контроля. «Социальная норма, - отмечает Я.И. Гилинский, - определяет исторически сложившийся в конкретном обществе предел, меру, интервал допустимого (дозволенного или обязательного) поведения, деятельности людей, социальных групп, социальных организаций. Социальная норма находит свое воплощение (поддержку) в законах, традициях, обычаях. Ряд ученых видят в моральных нормах своего рода «инструкции», «обеспечивающие правильную работу человеческой машины».

Нормы выполняют в обществе следующие функции:

- обеспечение общества эталонами (стандартами) поведения (взаимодействия);
- стабилизацию (упорядочивание) отношений между группами и индивидами;
- регулировку общего хода социализации.

Социальное предписание - запрет или разрешение что-либо делать индивиду или группе, может быть выражено в любой форме.

В процессе социализации индивида существенную роль играют нормы права, это связано с тем, что право опосредует важнейшие экономические и моральные отношения, направляя их развитие и совершенствование в соответствии с объективными закономерностями функционирования общества. Оказывая воздействие на общественные отношения, нормы права тем самым в определенной мере предопределяют весь процесс социализации.

Докажите высказанный выше тезис. В каких формах и как нормы права оказывают непосредственное воздействие на социализацию индивида?

Существуют различные подходы к объяснению сущности девиации. Например, биологическая теория доказывает наличие связи между анатомическим строением человека и преступным поведением. В психологической теории одним из механизмов формирования девиации выступает аддикция - пагубное пристрастие к чему-либо, стремление изменить некомфортное психическое состояние не цивилизованным способом, а приемом некоторых веществ или фиксацией внимания на определенных

предметах. Повторное употребление этих веществ постепенно вызывает зависимость человека от них. Человек постепенно духовно опустошается, исчезают главные человеческие качества, подлинно человеческие эмоции.

Э. Дюркгейм связывал причины отклоняющегося поведения с особым состоянием общества - аномией, когда старые нормы и ценности уже не соответствуют реальным отношениям, а новые еще не утвердились, то есть, когда в обществе отсутствует четкая регуляция поведения индивидов. Марксистская теория считает истоками девиантного поведения противоречия в экономическом базисе общества.

Одним из факторов девиантного поведения является социальное неравенство, т.е. противоречие между относительно равномерно растущими потребностями людей и существенными неравными возможностями их удовлетворения. По мнению российских социологов, главным в этом противоречии выступает не сам уровень удовлетворения материальных и духовных потребностей, а степень различий, «разрыв» в возможностях их удовлетворения для разных социальных групп и индивидов. Другие считают, что именно осознание индивидами этого «разрыва», сформированное на основе этого устойчивое чувство психологической неудовлетворенности, социальной несправедливости в сочетании с недостатками и издержками воспитания и социального развития личности служат основной детерминантой девиантного поведения.

Одними из главных причин роста девиаций в нашей стране, по мнению авторитетных исследователей, являются: потеря социальных ориентиров, социальной опоры, привычных гарантий безопасного и обеспеченного (пусть по минимуму) существования. Кроме этого, все это вызывает у многих людей растерянность, делает их податливыми различным политическим и идеологическим воздействиям крайнего толка, создает предпосылки для экстремистских проявлений.

Современные российские ученые видят главным фактором девиантного поведения, преступности как его разновидности и социальной аномии маргинализацию (неустойчивость, промежуточность, переходность) современного российского общества. Главный признак маргинализации, по мнению Е. Старикова, - «разрыв социальных связей, причем в «классическом» варианте последовательно рвутся экономические, социальные и духовные связи». Характерная черта социального поведения маргиналов выражается в снижении уровня социальных ожиданий и социальных потребностей. Одно из самых тяжелых последствий этого для общества - его примитивизация, как в производстве, так и в быту, духовной жизни. Вследствие примитивизации происходит массовое нарушение простых человеческих норм, что выливается в хамство, воровство, вандализм, мародерство. Примитивизация оправдывает различные формы социальной патологии, такое общество перестает не только вести с ними борьбу, но и осуждать их.

Девиация может иметь как положительную, так и отрицательную направленность. Например, героизм и самопожертвование есть отклонение положительной направленности, а преступление - отрицательной направленности. Более подробную классификацию девиантного поведения предложил В.Д. Менделевич. Он утверждает, что в зависимости от способов взаимодействия с реальностью и нарушения тех или иных норм общества можно выделить пять типов девиантного поведения:

- делинквентный, характеризует отклоняющееся поведение в крайних своих проявлениях, представляющее уголовно наказуемое деяние;
- аддитивный, характеризует отклоняющееся поведение с формированием стремления к уходу от реальности путем искусственного изменения своего психического состояния посредством приема некоторых веществ или постоянной фиксацией внимания на определенных видах деятельности с целью развития и поддержания интенсивных эмоций;
- патохарактерологический, обусловлен патологическими изменениями характера, сформировавшимися в процессе воспитания;
- психопатологический, основан на

психологических симптомах и синдромах, служащих проявлениями тех или иных психологических расстройств и заболеваний;

• обусловленный гиперспособностями человека, то есть выходящими за рамки обычных, нормальных, значительно и существенно превышающими среднестатистические; в таких случаях говорят о проявлениях одаренности, таланта, гениальности. В ситуации экономического, социального и политического кризиса в России, роста преступности и коррупции молодежь активно вовлекается в различные маргинальные и преступные группы. По мнению таких исследователей, как Ф.Э. Шереги, В.Г. Харчевой, В.В. Серикова, девиантное поведение в студенческой среде весьма распространено. По результатам проведенного под их руководством социологического опроса можно сделать вывод, что некоторым студентам российских вузов свойственны следующие виды девиантного поведения: обман, авантюризм, вымогательство, стяжательство, воровство, грабеж, участие в драках, дебошах, склонность к терроризму и насилию, изнасилование (в том числе склонность к нему), затяжное пьянство, торговля наркотиками и их потребление, гомосексуализм, проституция, склонность к самоубийству.

Стабилизирование общества, сведение к минимуму проявлений девиации, как было отмечено ранее, - задачи, решаемые с помощью социального контроля. Под социальным контролем понимают совокупность «самых различных средств, которые различные общества применяют для обуздания своих непокорных членов», то есть это особый механизм поддержания общественного порядка с помощью использования властных полномочий, это процесс, противодействующий социальным отклонениям в социальной системе.

Механизм социального контроля, по мнению Т. Парсонса, включает в себя: межличностные санкции и воздействия; ритуальные действия; структуры, обеспечивающие сохранение ценностей; институционализацию системы, способной осуществлять насилие и принуждения.

П. Бергер в своей книге «Приглашение в социологию: Гуманистическая перспектива» пишет о том, что человек стоит в центре расходящихся концентрических кругов, которые не что иное, как разные виды, типы и формы социального контроля. Внешний круг - политико-юридическая система, представленная государственным аппаратом. Следующий круг - мораль, обычаи и нравы. Далее следует профессиональная система, неформальные (неписанные) требования, предъявляемые общественной средой, которая включает дальних и близких, знакомых и незнакомых людей, и, наконец, семья и частная жизнь.

Методы социального контроля в зависимости от применяемых санкций (поощрения и наказания, способствующих соблюдению социальных норм) могут быть: жесткими; мягкими; прямыми; косвенными.

К наиболее значимым формам политического поведения относят:

• реакцию - действия людей в политике, служащие ответами на внешние воздействия; источником активности, как замечает А.А. Федосеев, в этом случае служат другие люди и институты;

• периодическое участие, связанное с делегированием полномочий, во всякого рода выборах, политических кампаниях;

• деятельность в политических организациях, движениях, партиях;

• посещение политических событий;

• прямое действие - непосредственное влияние на функционирование и изменение политических институтов через такие формы политической деятельности, как митинги, демонстрации, голодовки, кампании неповиновения или бойкоты;

• воздействие на ход политических процессов через обращения и письма.

Основными источниками мотивации политического действия могут выступать: интерес, определенная проблема в жизни политической общности; психологический интерес готовности к действию.

Российские ученые, размышляя над вопросом «от чего зависит облик, характер политического поведения», пишут: «Двигателями цепочки - от проблемы к действию по ее решению - могут быть различные мотивы: гражданский долг, информация, недовольство или стремление к реализации цели. В зависимости от доминирования основного мотива и формируется облик, характер политического поведения: оно может выглядеть чисто эмоциональным откликом на то или иное событие, быть продуманной, прагматической системой акций по последовательной реализации принятой программы исполнителями, как свершение определенной миссии по «освобождению», «завоеванию» или «восстановлению».

МАССА. ТОЛПА

В большинстве политических процессов люди участвуют, будучи соединенными не только в однородные и организованные группы, но и в случайные, временные образования, представляя собой толпу на улице или т.п.

- Выделяют следующие специфические черты массы: статистичность - люди, собранные в массу, не представляют собой целостного образования, отличного от составляющих его элементов;

- стохастичность, вероятность (случайность, неупорядоченность отношений) - границы массы размыты, а состав неустойчив;

- ситуативность - ее характер полностью определен местом, временем, поводом образования, видом деятельности или общения, которым она занята;

- гетерогенность, разнородность состава, его межгрупповая природа;

- аморфность - отсутствие внутренней организации, структуры;

- анонимность - члены массы не открываются друг перед другом никакими индивидуальными свойствами, личностными качествами.

Можно выделить следующие виды массы: большие и малые; устойчивые (постоянно функционирующие) и неустойчивые (импульсные); сгруппированные и несгруппированные, упорядоченные и неупорядоченные;

упорядоченные в пространстве; контактные и неконтактные (дисперстные); спонтанные, стихийно возникающие и специально организуемые; социально однородные и неоднородные.

Основные черты толпы - скупенность на ограниченном пространстве, относительная длительность совместного пребывания в одном месте, отсутствие способности контроля над взаимодействием - создают возможность стремительного заражения, то есть взаимной передачи чувств между собранными индивидами (теория коллективного поведения Г. Ле Бона именно из-за этой черты получила название «теория заражения»). Толпа не имеет устойчивых факторов общности, что практически блокирует способность отклика на связную, логическую аргументацию, она не просто выводит из зыбкого эмоционального равновесия, а, наоборот, открывает возможность быстрого ответа на импульсивное, эмоциональное воздействие. В связи с этим Г. Ле Бон подчеркивал, что «толпами нельзя руководить посредством правил, основанных на чисто теоретической справедливости, а надо отыскивать то, что может произвести на нее впечатление и увлечь ее».

Российские социологи различают четыре типа толпы: стихийная толпа - группа людей, собравшихся неожиданно для них самих вокруг какого-либо события; конвенциональная толпа - толпа «договорная». Ее поведение укладывается в обусловленные традициями и обычаями нормы, выходящие за пределы обыденного поведения; экспрессивная толпа - группа людей, стихийно собравшихся для выражения эмоций по какому-либо поводу. Эмоции могут быть и положительными, и

отрицательными; действующая толпа - толпа, которая активно стремится воздействовать на какой-либо объект - разрушить, взять.

Западные ученые доказывают, что действующая толпа начинает формироваться с острого события, привлекающего внимание многих. Люди, находящиеся в тревоге, не знают, что делать. Спонтанное, стихийное движение служит ответным откликом на событие. Толпа в данном случае действует на инстинктах, тяготеет быть «неморальной группой». Ее поступки зачастую безответственные, жестокие, зверские, разрушительные. Такая толпа лишена критического восприятия, враждебна общественному порядку. В основе ее действий - эмоции, переходящие границы меры.

Психолог и психиатр В.И. Бехтерев нашел ответ на вопрос: «Почему в толпе у людей наблюдается понижение уровня критичности, самостоятельности в суждениях и действиях и люди все в большей мере поддаются эмоциональному влиянию?» Он отмечал, что в толпе ограничены произвольные движения, что волей-неволей вызывает концентрацию внимания на словах оратора, но поскольку всякое сосредоточение внимания имеет определенные пределы, то наступает постоянное утомление внимания. Вслед за этим идет период, когда открывается обширное поле для внушения, то есть все менее критичного восприятия слов оратора, и таким образом спокойная толпа становится толпой возбужденной, происходит и усиливается как бы общее взаимовнушение.

СОЦИАЛИЗАЦИЯ

Американские социологи определяют социализацию как «процесс формирования умений и социальных установок индивидов, соответствующих их социальным ролям». Социализация или формирование индивида в личность на Западе понимается преимущественно следующим образом: социализация есть процесс формирования личности, когда индивид приобретает веру, отношение, ценность и навыки культуры. Этот процесс подразумевает три основных элемента: взаимоотношение людей, хотя бы минимальное положительное (любящее) отношение в этом взаимодействии, овладение языком в определенной степени. Польские социологи под социализацией видят «влияние среды в целом, которая приобщает человека к участию в общественной жизни, учит его пониманию культуры, поведению в коллективах, утверждению себя и выполнению различных социальных ролей».

Российский психолог И. Кон пишет: «Социализация близка к русскому слову «воспитание», значение которого несколько шире английского, несмотря на их тождественную этимологию. Но воспитание подразумевает прежде всего направленные действия, посредством которых индивиду сознательно стараются привить желаемые черты и свойства, тогда как социализация наряду с воспитанием включает ненамеренные, спонтанные воздействия, благодаря которым индивид приобщается к культуре и становится полноправным членом общества».

Российские социологи под социализацией понимают «процесс вхождения индивида в социум, что порождает изменения в социальной структуре общества и в структуре личности».

Социализацией на Западе (Э. Стевард, Д. Глинн) преимущественно считают процесс формирования личности, когда индивид приобретает веру, отношение, ценность и навыки культуры. Этот процесс подразумевает три основных элемента: взаимоотношения людей, хотя бы минимальное положительное (любящее) отношение в этом взаимодействии, овладение языком в определенной степени.

Сравните определения. Найдите их сходства и различия. Какое определение, на Ваш взгляд, наиболее полно раскрывает суть понятия «социализация»? Попробуйте дать собственное «синтетическое», всеобъемлющее определение. Соотнесите друг с другом следующие понятия: «социализация» - «адаптация» - «взросление» - «возмужание».

Говоря о социализации, необходимо помнить замечание, что «социализация - это двусторонний процесс, включающий в себя, с одной стороны, усвоение индивидом социального опыта путем вхождения в социальную среду, систему социальных связей; с

другой стороны - процесс активного воспроизводства системы социальных связей индивидом за счет его активной деятельности, активного включения в социальную среду».

Выделяют две фазы социализации личности: социальная адаптация и интериоризация.

Социальная адаптация - приспособление индивида к социально-экономическим условиям, ролевым функциям, социальным нормам, социальным группам и социальным организациям, выступающим в качестве среды его жизнедеятельности.

Интериоризация - процесс включения социальных норм и ценностей во внутренний мир человека. Характер перевода социальных ценностей и норм во внутреннее «Я» обусловлен структурой конкретной личности, сформированной предшествующим опытом.

Процесс социализации имеет стадийный характер. Среди ученых нет единства в представлениях о длительности каждого этапа и всего процесса в целом. Одни авторы считают, что социализация ограничена детским и юношеским возрастом, после чего можно говорить о ресоциализации (она предполагает не просто освоение новых социальных ниш, а переучивание того, что было прочно усвоено в детстве и юности и что составляет фундамент данной личности). Другие считают, что социализация длится всю жизнь, а стадии ее соответствуют не только этапам взросления организма, но и вхождению человека в новые социальные группы.

Российские ученые доказывают, что личность проходит три основные стадии социализации: дотрудовую, трудовую и послетрудовую.

Первая стадия охватывает весь период социализации до начала трудовой деятельности и сама подразделяется на раннюю социализацию и стадию обучения.

Следует создать достаточное основание для вовлечения индивида в трудовую деятельность так, чтобы трудовой коллектив стал для него социальной средой, где завершится его формирование в личность. Учитывая современную тенденцию в развитии постиндустриальных стран (связанную с научно-технической революцией), необходимо, чтобы школа базировалась на следующих принципах, установленных специальной комиссией ЮНЕСКО:

- непрерывность образования;
- гибкость системы образования;
- комплексность обучения.

Вторая стадия охватывает весь процесс трудовой деятельности до ухода на пенсию.

На третьей стадии, по мнению одних, пенсионный статус означает завершение процесса социализации, в рамках которого человек осваивает новые для себя социальные роли, связанные со статусом пенсионера, новыми функциями в семье и в социальном окружении. При этом возрастает роль передачи социального опыта, накопленного человеком за свою жизнь, а следовательно, социализация выступает в новых для субъекта формах деятельности и социальной активности. По мнению других, после трудовой деятельности идет лишь процесс свертывания социальных функций. Третьи считают, что пенсионный статус человека - этап десоциализации, наступающий вслед за завершением процесса социализации.

Сторонники перманентной социализации выделяют следующие различия между социализацией детей и взрослых:

- социализация взрослых выражается главным образом в изменении их внешнего поведения, а детская - корректирует базовые ценностные ориентации;
- взрослые, по их мнению, могут оценивать нормы, в то время как дети только усваивают их;
- социализация взрослых часто предполагает понимание того, что между «черным» и «белым» существует множество «оттенков серого цвета»;

- социализация взрослых направлена на то, чтобы помочь человеку овладеть определенными навыками; социализация детей формирует главным образом мотивацию их поведения.

Социологи, психологи, педагоги выделяют следующие факторы, влияющие на социализацию человека: семья, «отношения» равенства. Включение в «группы равных», то есть друзей одного возраста, также влияет на процесс социализации. Каждое поколение имеет свои права и обязанности; обучение в школе; средства массовой информации; труд; организации.

Все факторы, перечисленные выше, можно по терминологии Н. Смелзера отнести к агентам социализации. Это «институты, люди и социальные группы, которые способствуют социализации индивида». Наиболее интересна позиция А.И. Кравченко, который разделяет два понятия: «агенты социализации» и «институты социализации».

Агенты социализации - конкретные люди, ответственные за обучение культурным нормам и освоение социальных ролей. Институты социализации - учреждения, влияющие на процесс социализации и направляющие его.

На формирование личности молодого человека решающее влияние оказывают следующие факторы:

- целенаправленное воздействие общества на личность, то есть воспитание в широком смысле слова;
- социальная среда, в которой человек постоянно находится, воспитывается и формируется;
- активность самой личности, ее самостоятельность в отборе и усвоении знаний и их осмыслении;
- умение сопоставлять различные точки зрения, критически их оценивать;
- активное участие в практической, преобразовательной деятельности.

В настоящее время процесс социализации молодежи, вхождение во взрослую жизнь сопровождается:

- усилением состояния тревожности, связанной с ухудшением социального положения и падением уровня и качества жизни;
- утратой привычной среды и благоприятного социума;
- процессом маргинализации молодежи, что вызывает такие негативные явления, как распространение пьянства, наркомании, проституции;
- увеличением числа безработных среди молодежи.

В условиях современной жизни происходит увеличение свободного времени, а следовательно, и средств развлечения, с другой стороны, наблюдается бум научной информации, что вызывает сокращение свободного времени из-за освоения научных основ молодыми людьми. Это создает конфликтную ситуацию.

Избыток массовой информации создает у молодежи иллюзию образованности, а практическое столкновение с жизнью обнаруживает слабость знания и зыбкость ценностной ориентации, неподготовленность к жизни, что очень болезненно переживается молодыми людьми и часто становится источником конфликтами;

В современном обществе профессиональная ориентация затруднена, что часто приводит к неправильному выбору профессии, вследствие чего общество получает неполноценного специалиста и недовольную жизнью личность.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ

Чтобы включиться в структуру деятельности политической системы, каждому индивиду необходимо усвоить тот или иной способ ориентации в политическом окружении, то есть стать носителем определенного вида политической культуры. Именно этот процесс своеобразного социального обучения и является, по мнению Д.В. Гончарова и И.Б. Гоптаревой, политической социализацией индивида.

Термин «политическая социализация» является производным от общего понятия «социализация». В 50-60-е г. это понятие прочно вошло в обиход политологов. Одни

обозначали термином «политическая социализация» либо процесс передачи политических взглядов, идей представлений и норм от одного поколения к другому, либо процесс политического созревания индивида, формирования его политического «Я», развития собственного взгляда на политический мир, собственных политических ориентаций. Другие рассматривают политическую социализацию как средство, с помощью которого члены политической системы приобретают три вида жизненных основных ориентаций:

1. Определенную сумму общепринятых политических знаний, совместно разделяемых представлений о природе политического процесса, деятельности политических лидеров;

2. Политические ценности, рассматриваемые как наиболее общие цели, к которым, по мнению индивидов, должна стремиться система;

3. Установки, с которыми индивид подходит к политическим объектам (доверие, согласие, симпатии, почтительность или апатия, недоверие, враждебность). Исследования зарубежных политологов показывают, что согласие в системе достигается в том случае, если члены системы имеют совпадающие основные ориентации. Социализация индивида в этом случае должна происходить на всех уровнях политической системы. Главными объектами основных политических ориентаций могут быть различные элементы политической системы, формы правления и т.д. Изменения на всех или одном уровне означают изменение системы, причем наиболее важно совпадение ориентаций на политический режим.

Важнейшей функцией политической социализации является достижение личностью умения ориентироваться в политической системе, выполнять там определенные функции. В противном случае человек не может эффективно отстаивать свои социальные и политические интересы.

В отечественной политологической литературе выделяется четыре стадии политической социализации:

- ранняя (от рождения до поступления в школу);
- обучение (с момента поступления в школу до окончания очных форм обучения общего и профессионального обучения);
- социальная зрелость;
- завершение жизненного цикла (прекращение постоянной трудовой деятельности в рамках официальной организации).

В качестве средства социализации выступают социальные нормы. В самом общем виде действия социальных норм состоит:

1. В установлении типов (образцов) общественно значимого поведения.
2. В установлении границ, в пределах которых индивидуальное поведение служит осуществлению целей общества, а за пределами которых - противоречит им.

Социальная норма может служить в качестве одного из удобных измерений социализированности. Например, путем сравнения соответствия реального поведения индивида, занимающего определенную социальную позицию, требованиям социальных норм.

Задания для самоконтроля

1. Что такое личность? Структура личности?
2. Что такое социализация? Назовите основные этапы социализации.
3. Что такое политическая социализация?
4. Что такое социальная норма?
5. Что такое девиантное поведение?

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Елисеев С.М.* Политическая социология. - СПб., 2007.
2. *Косое Г.В.* Политология. - Ставрополь, 2008.

3. Политология / Под ред. Н.П. Медведева, Г.В. Косова, Е.В. Галкиной. - Ставрополь, 2008.
4. Социология / Под ред. Н.П. Медведева. - Ставрополь, 2007.

ТЕМА 3 СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ. СОЦИАЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ

Социальная практика показывает, что для человеческого общества жизненно необходимо закрепить некоторые типы социальных отношений, сделать их обязательными для членов определенного общества или определенной социальной группы. Это прежде всего относится к тем социальным отношениям, вступая в которые члены социальной группы обеспечивают удовлетворение наиболее важных потребностей, необходимых для успешного функционирования группы как целостной социальной единицы. Итак, основой появления социальных институтов служат социальные потребности и интересы. Так, жизнь человека связана с удовлетворением комплекса потребностей и интересов. Интерес - выражение и осознание объективных потребностей; субъективная форма объективных потребностей. Для однородных субъектов характерен один и тот же набор потребностей. Но каждый из субъектов рассматривает эти тождественные потребности под своим углом зрения и выстраивает специфическую их иерархию. Объективную потребность через призму индивидуального, особенного взгляда и обозначает понятие «интерес».

Интересы могут быть: классовые, личные, национальные, государственные. Если во внутренней политике интересы личности представляют партии и группы давления, то на международной арене политические интересы представляют национальные государства.

Классификация интересов может осуществляться по разным основаниям. Интересы, таким образом, подразделяют: по степени общности на индивидуальные (личные), групповые, корпоративные, общественные (общие), национальные и общечеловеческие; по субъектам (носителям интересов) на личности, общества, региона, государства, коалиции государств, мирового сообщества; по степени социальной значимости на жизненно важные, важные, маловажные; по сферам жизнедеятельности - в экономической, внутриполитической, в международной, информационной, экологической сфере и других; по продолжительности действия на постоянные, долгосрочные, кратковременные; по характеру направленности на экономические, политические, военные и т.д.

При изучении и потребностей, и интересов исследователь имеет дело со стремлениями людей, проявляемыми в их социальном поведении. Однако если потребности ориентируют людей на обладание теми благами, которые оказываются жизненно необходимыми, то «в отличие от потребности интерес направлен не столько на предмет удовлетворения, сколько на те социальные институты, учреждения, нормы взаимоотношений в обществе, от которых зависит распределение предметов, ценностей, благ, обеспечивающих удовлетворение потребностей».

Не всякий интерес может быть основой политики, а только политический. Необходимо отметить, что практически каждая социальная общность, группа имеет собственные политические интересы, зачастую не совпадающие и даже противоречащие друг другу, что позволяет говорить о политической структуре общества, то есть о расслоении общества по политическим интересам. Стремление тех или иных социальных групп, общностей к реализации политических интересов являет собой динамическую первооснову политики, приводит к росту социальной напряженности, появлению политических проблем и как следствие к политическому конфликту. Выполняя регулятивную роль, политика и ее институты, с учетом соотношения действующих сил стоящих за теми или иными вариантами достижения политических интересов, вырабатывают политические решения. Общественный интерес становится политическим только тогда, когда «обнаруживается, что он не может быть реализован имеющимися нравственными и административно-правовыми средствами».

Достигая свои политические интересы, индивиды, группы, общности вступают в политические взаимодействия, что, с одной стороны, приводит к формированию новых политических структур, а с другой - к появлению и укоренению в сознании людей символов, понятий, суждений, ценностных ориентиров, с помощью которых они объясняют мир политики, оценивают политические события, судят о справедливой или несправедливой политике, «хорошем» или «плохом» государстве, правителе, рассуждают о смысле политики, о ее назначении и т.п.

Одним из первых развернутое определение социального института дал американский социолог и экономист Т. Веблен. Он рассматривал эволюцию общества как процесс естественного отбора социальных институтов. По своей природе они представляют привычные способы реагирования на стимулы, создаваемые внешними изменениями.

Западные социологи трактуют институт и как регулирующее учреждение, направляющее в определенное русло действия людей подобно тому, как институты руководят поведением животных, и как совокупность норм и образцов поведения. Это сложная конфигурация обычаев, традиций, верований, установок, законов, которые имеют определенную цель и выполняют определенные функции.

Российские социологи рассматривают социальный институт как организованную систему связей и социальных норм, которая объединяет значимые общественные ценности и процедуры, удовлетворяющие основным потребностям общества, и как ценностно-нормативные комплексы, посредством которых направляются и контролируются действия людей в жизненно важных сферах - экономике, политике, культуре, семье и др.

Сравните приведенные выше определения. Выделите общее и особенное. Сформулируйте свое определение «социального института».

Если суммировать все многообразие изложенных выше подходов, то социальный институт представляет собой: комплекс формальных и неформальных норм, правил, принципов, регулирующих различные сферы человеческой жизнедеятельности и организующих их в систему социальных статусов и ролей. Социальные институты способствуют закреплению и воспроизводству тех или иных особо важных для общества социальных отношений¹. Кроме этого, они обеспечивают необходимый для каждой социальной системы² уровень социального контроля над деятельностью и направленностью поведения всех членов общества.

¹ Социальные отношения - система нормированных взаимодействий между двумя и более партнерами на основе определенной платформы (интереса).

² Социальная система - сеть упорядоченных и взаимообусловленных связей между элементами системы. Специфика социальной системы заключается в том, что ее элементы - индивиды, группы, социальные общности, поведение которых детерминируется определенными социальными позициями (ролями).

Если исходить из того, что главное предназначение социальных институтов состоит в том, чтобы удовлетворять важнейшие жизненные потребности общества как единого целого, то можно выделить пять основных социальных институтов:

- потребность в воспроизводстве рода (институт семьи и брака);
- потребность в безопасности и социальном порядке (институт государства и другие политические институты);
- потребность в добывании и производстве средств существования (экономические институты);
- потребность в передаче знаний, социализации подрастающего поколения, подготовке кадров (институт образования);
- потребности в решении духовных проблем, смысла жизни (институт религии).

Функция социального института - та польза, которую он приносит обществу, то есть совокупность решаемых задач, достигаемых целей, оказываемых услуг¹. Выделяют следующие функции и структурные элементы основных социальных институтов:

- семейно-брачных: забота, выхаживание и воспитание детей (*функции*); отец, мать, ребенок (*основные роли*); дом, обстановка (*физические черты*);
- экономических: добывание пищи, одежды, жилья (*функции*); работодатель, наемный работник (*основные роли*); фабрика, офис, магазин (*физические черты*);
- политических: поддержание правил, законов и стандартов (*функции*); законодатель, субъект права (*основные роли*); общественные здания и места (*физические черты*);
- религиозных: содействие соборным отношениям и установкам, углубление веры (*функции*); священник, пастор, прихожанин (*основные роли*); собор, церковь, мечеть (*физические черты*);
- образования: социализация людей, приобщение к базисным ценностям (*функции*); учитель, ученик (*основные роли*); школа, колледж, учебник (*физические черты*).

Рассмотрим более подробно некоторые социальные институты. Семья - основанная на браке или кровном родстве первичная социальная группа, члены которой связаны общностью быта (веде-

¹ *Функция (от лат. - исполнение, осуществление) - назначение или роль, которую выполняет определенный социальный институт или процесс по отношению к целому (например, функция государства, семьи и т.д. в обществе).*

нием общего хозяйства), взаимопомощью и взаимной моральной ответственностью. Семьи в зависимости от представленности в них поколений бывают нуклеарными (родители и дети) и расширенными (супружеская пара, дети, родители кого-либо из супругов, другие родственники и прочие). По характеру распределения семейных обязанностей выделяют три типа современной семьи:

1. Традиционная (патриархальная) семья. Роль лидера отводится старшему мужчине (в такой семье существуют не менее трех поколений). Для такой семьи характерны: экономическая зависимость женщины от супруга; функционально четкое распределение сфер семейной жизни и закрепление мужских и женских обязанностей; признание безусловного приоритета мужчины в вопросах семейного главенства.

2. Неотрадиционная семья. В ней сохраняются традиционные установки на мужское лидерство и разграничение мужских и женских обязанностей, но без достаточных на то экономических оснований. Женщина наряду с правом на равное с мужчиной участие в общественном труде получает «исключительное» право на домашний труд.

3. Эгалитарная семья. Для нее характерны справедливое, пропорциональное разделение домашних обязанностей между членами семьи, взаимозаменяемость супругов в решении бытовых проблем; обсуждение основных проблем и совместное принятие важных для семьи решений; эмоциональная насыщенность отношений.

Важнейшие функции семьи (по М.С. Мацковскому) - репродуктивная, воспитательная, хозяйственно-экономическая, сексуальный контроль. Неспецифические функции: экономическая, первичный социальный контроль, социально-статусная, эмоционально-психологическая, духовного общения, досуговая.

Институт образования, несмотря на различные исторические эпохи и социокультурную ситуацию, имеет общие для разных эпох характеристики, составляющие его качественную определенность. К таким парадигмальным характеристикам культурно-исторического типа образования относят:

- способы кодирования и передачи информации, принятые в культуре этого типа;
- образ учителя как носителя знаний, владеющего способами их передачи;

- представления о системе знаний, их роли в социуме и целях образования, определяющих критерии выбора необходимых образованному человеку сведений и умений;

- образ ребенка, представления о его природных качествах и возможностях их совершенствования, развития, коррекции.

В настоящее время происходит кризис ряда социальных институтов. Так, в современном западном мире наблюдают тенденцию к «трансформации интимности», которой свойственны следующие черты: трансформация моделей брака; глубинные изменения в сексуальных, любовных, брачных, дружеских и родственных отношениях. Новые модели и отношения перешли из разряда социального института в инструмент эмоциональной саморегуляции индивида. Э. Гидденс пишет о тотальной, всеобъемлющей индивидуализации, детрадиционализации, затронувших интимные стороны европейцев. Что, по мнению авторов, приводит к революционным по своей значимости политическим изменениям. Так, брак перестает выполнять свою репродуктивную и воспитательную функцию. Это приводит к тому, что такие социальные роли, как отец, мать, уходят на задний план, делая их политическое поведение и политический выбор ориентированными на сегодняшний день, а никак не на завтрашний (не стоит забывать, что одним из центральных стимулов у советских людей периода первых пятилеток был не страх, а надежда на то, что их д е т и (разрядка наша. - Г.К.) будут жить при коммунизме).

Подобные тенденции наблюдают и в Российской Федерации. В современном российском обществе усиливаются тенденции к сокращению брачности, увеличению количества разводов, неполных семей, повышению доли нуклеарных и уменьшению доли сложных семей, их малодетности, что приводит к превалированию смертности над рождаемостью, а в конечном итоге к негативным демографическим, социальным и политическим последствиям. Молодые россияне, по данным компании «Башкирова и партнеры», считают, что брак как форма семьи устарел. Не принимают семью в ее традиционном виде 29% граждан в возрасте от 18 до 29 лет.

Ж. де Местр утверждал, что «все вообразимые учреждения покоятся на религиозной идее, ибо она непреходяща». А.М. Вебер полагал, что именно религиозные принципы служат определяющими в политической и экономической деятельности общества. В XX в. религию рассматривали уже как часть надстройки гражданского общества, так, например, американский социолог Т. Парсонс считал, что религия призвана поддержать в обществе социальный порядок. Ему вторит современный немецкий философ П. Козловски: «Вне религии практически нет никаких фактических гарантий поддержания и сохранения социального этноса».

Однако, как представляется авторам данной книги, именно в конце XX в. этнический и религиозный факторы начинают играть все более заметную роль в социальном и политическом процессах благодаря искусственному (разрядка наша. - Г.К.) их использованию. Так, западные психологи утверждают, что «этнические, расовые, религиозные субкультуры являются в некотором существенном смысле не только квинтэссенциями исторически сложившихся ситуаций, но и мощными современными детерминантами поведения людей». Именно эти факторы в руках тех или иных политических акторов становятся основой роста социальной напряженности, роста конфликтогенности, перестают быть толерантноориентированными социальными паттернами (образцами).

В настоящее время ясно видны изъяны современной системы образования.

Во-первых, построенное для передачи специализированного иерархизированного знания пространство образования не справляется со своей задачей, так как объем знания не только значительно превысил возможности передачи его через канал образования, но и продолжает быстро увеличиваться.

Во-вторых, массовость и демократизация образования приходят в противоречие с принципом иерархизированности учащегося по уровню усвоения знания. Школа

вынуждена либо снижать критерий оценки, ориентируясь на слабо успевающих учеников, либо делить школы на «элитарные» и «массовые».

В-третьих, технократическая модель образования нацелена на обучение, а не на воспитание.

СОЦИАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

Организация, с точки зрения Ч. Барнарда, вид кооперации людей, отличающийся от других социальных групп сознательностью, предсказуемостью, целенаправленностью. Для понимания сущности организации, считал он, необходимо обращать внимание на совместные действия людей, их кооперацию, а уже потом на необходимость достижения целей.

Другие социологи считают, что:

- организация - это сообщество взаимодействующих индивидов, являющееся самым распространенным в обществе и содержащее центральную координирующую систему. Они подчеркивают, что высокая специфичность структуры и координация внутри организации отличают ее от диффузных и неупорядоченных связей между неорганизованными индивидами;

- отличие организации состоит в том, что она для достижения специфических целей должна быть формализована, то есть обладать формальной структурой;

- организации - это социальные объединения (человеческие группы), сознательно конструируемые и реконструируемые для достижения специфических целей, характеризующиеся сознательным членством в организации и сознательными действиями ее членов.

Сравните приведенные подходы к пониманию сущности организации. Выделите общие черты и отличия.

Анализ данных определений позволяет сделать следующее обобщение:

- во-первых, организации - прежде всего, социальные группы, ориентированные на достижение взаимосвязанных и специфических целей;

- во-вторых, это такие группы, которым свойственна высокая степень формализации внутренней структуры в том смысле, что правила, регламентация, распорядок охватывают практически все сферы поведения ее членов.

На основании перечисленных специфических черт можно дать следующее определение. Организация - социальная группа, ориентированная на достижение взаимосвязанных специфических целей и формирование высококвалифицированных структур на основе специализации или разделения труда.

Социальная организация - система социальных групп и отношений между ними. Различают производственные, трудовые, общественно-политические и другие социальные организации.

Социальная организация - это группа людей, совместно и координированно реализующая общую цель.

Под социальной организацией традиционно понимают относительно автономную группу людей, ориентированную на достижение некоторой заранее фиксированной цели, реализация которой требует совместных и координированных действий на основе определенных процедур и правил. В отличие от общественных движений общественные организации имеют профессиональный аппарат и четкую организационную структуру, в организационном плане сближающую их с политическими партиями.

Сравните определения. Выделите специфические и общие черты и подходы. Сформулируйте собственное определение социальной организации.

Общественные организации формируются прежде всего как инструмент для реализации потребностей и интересов. Природная потребность людей в объединении, которые таким способом стремятся обозначить свое своеобразие, следует из общности их положения в обществе, сходных черт и целей и порождает различные типы общественных связей между ними. Одновременно признаком общественных организаций служит и то,

что с момента создания их цели идут дальше интересов их организаторов. Таким образом, роль организации состоит не только в налаживании и поддержании связей ее членов, но также в их модификации по мере развития. Цена, которую человек платит за эффективное выражение и удовлетворение собственных потребностей и интересов организаций, состоит в обязанности индивида подчиняться установленным в ней правилам. Членам организации определены различные функции, которые они должны выполнять, чтобы способствовать успешной реализации целей всего объединения. Тем самым ограничивается произвольный характер поведения человека. Он должен уметь подчинять собственные интересы общественным, осуществлять деятельность, в целесообразности которой не вполне уверен, приспособляться к обычаям и традициям, заведенным в организации.

Таким образом, в организации воспитывают чувство единства, укрепляют взаимные контакты ее членов, обеспечивают непрерывность функционирования самого объединения. Если рассматривать динамику развития общественной организации, можно сказать, что она берет свое начало от общественного движения с постепенным усилением организационных принципов.

Различают два способа социальной организованности: формальную и неформальную организации. К особенностям первой из них относят: рациональность (сознательное следование определенной цели); безличность (отношения между индивидами устанавливаются по определенной, не зависящей от них программе); отсутствие в идеале внеслужебных связей между индивидами, подчинение их исключительно функциональным целям.

Неформальная организация представляет собой спонтанно (самопроизвольно) сложившуюся систему социальных связей, норм, действий, ставшую продуктом более или менее длительного межличностного и внутригруппового общения. В соответствии с указанными способами социальной организованности можно общественные движения и общественные организации подразделить на формальные (традиционные) и неформальные. Для традиционных общественных организаций, таких как профессиональные союзы, женские, молодежные формирования, характерны институционализация в обществе, наличие определенного исторического опыта, традиций деятельности. Будучи институционализированы и интегрированы в политическую систему, традиционные общественные организации в современных условиях испытывают подчас симптомы кризиса, теряют доверие отдельных групп населения. К числу факторов, превращающих общественные организации в неэффективные структуры, относят их чрезмерную формализацию (подмена реальной защиты интересов граждан формальным представительством), отрыв от представляемой массы, отказ от первоначально провозглашенных задач, бюрократизацию. Поэтому не удивительно, что рост социальной активности граждан находит выражение не столько в демократизации традиционных общественных структур, сколько в создании новых самостоятельных, неформальных организаций и движений.

В основе ключевой массы определений социальной организации лежит понятие «социальная группа». Рассмотрим более подробно этот социальный феномен.

Сравните приведенные определения, выделите специфику каждого, найдите общее.

СОЦИАЛЬНАЯ ГРУППА

Российские и западные социологи определяют социальную группу как:

- объединение людей, основанное на их общем участии в некоторой деятельности, связанное системой отношений, которые регулируются формальными или неформальными социальными институтами;
- объединение людей, имеющих общие социальные признаки и выполняющих совместно необходимые функции в структуре социального разделения труда и деятельности;

- объединение индивидов, общающихся друг с другом, осознающих свою принадлежность к данной группе и признающих членами этой группы с точки зрения других.

Сравните определения. Выделите специфические черты и общие точки соприкосновения.

В основе объединения в группы лежит общий для всех ее участников интерес, выраженный определенным набором целей.

Существует следующая классификация групп: условные (объединенные по определенному выделенному признаку: пол, возраст, профессия, национальность и т. д.) - реальные (характеризуются объективными, взаимными контактами, эти группы имеют общие цели и интересы в той или иной области жизнедеятельности); лабораторные - естественные; большие - малые; стихийные - устойчивые; становящиеся - развитые.

Нас будет интересовать специфика малых групп. Под малыми группами социологи понимают:

- определенное число лиц, взаимодействующих между собой в течение определенного времени, достаточно малочисленных и имеющих возможность контактировать друг с другом без посредников;

- некоторое количество людей, которые взаимодействуют друг с другом и осознают свою принадлежность к ней, считаясь членами данной группы с точки зрения «значимых других»;

- число людей, активно взаимодействующих между собой в течении более чем одной встречи лицом к лицу, так что каждый получает определенное представление обо всех остальных, достаточное, чтобы различать каждого индивидуально, реагировать на него либо во время встречи, либо позже ее. К отличительным чертам малой группы относят: ограниченное число членов, стабильность состава, интерактивность и информационную насыщенность общения, неформальный уровень восприятия человека человеком, внутреннюю структуру, чувство принадлежности к группе.

Выделяют первичные и вторичные группы. Первичные - контактные группы, когда взаимодействие происходит непосредственно, «лицом к лицу». Вторичные группы характеризуются безличным взаимодействием субъектов, обусловленным официальными организационными отношениями. Значимость субъектов друг для друга зависит не от их индивидуальных свойств, а от умения выполнять те или иные функции. Люди зачастую входят во вторичные группы на основе желания получить какие-либо экономические, политические или другие выгоды и преимущества.

Можно выделить формальные и неформальные группы. Если структура первых определяется внешними факторами, то структура вторых - внутренними. Принято деление также на гетерогенные (разнородные) и гомогенные (однородные) группы.

В социологии существует понятие «референтная группа», т.е. эталонная группа для того или иного индивида. С этой группой личность отождествляет, идентифицирует себя, в нее индивид стремится попасть, а потом занять в ней достойное место. Социальные ценности и нормы референтной группы выступают в качестве эталона деятельности.

Социальные общности

По социометрической концепции к наиболее крупным группам относят социальные общности.

Вслед за И.В. Мостовой можно выделить ряд потенциальных и реальных, необходимых и достаточных оснований выделения общности:

- сходство, близость условий жизнедеятельности людей;
- общность потребностей людей, субъективное осознание ими сходства их интересов;
- наличие взаимодействия¹, совместной деятельности, взаимосвязанного обмена деятельности;
- формирование собственной культуры;

- социальную идентификацию членов общности, их самопричисление к этой общности.

Отечественные социологи доказывают, что *общность*:

- это совокупность людей, связанная сходством условий жизни, единством ценностей и норм, отношениями организации и осознанием социальной идентичности (самопричислением);

- эмпирически фиксируемое, реально существующее объединение индивидов, представляющее собой относительную целостность, которая может выступать как объект социального воздействия, обладать эмерджентными свойствами, то есть вновь возникающими в результате объединения характеристиками, не всегда присущим отдельным индивидам.

Сравните приведенные определения. Найдите точки соприкосновения.

В реальной жизни мы часто сталкиваемся с такими объединениями, как толпа, аудитория слушателей и т.п. Эти общности не могут быть признаны социальными группами и поэтому получили название квазигруппы. Квазигруппа - общность, существующая непродолжительное время, после чего она распадается или под воздействием ситуации взаимодействия превращается в устойчивую социальную группу.

Социологи выделяют следующие типы социальных общностей: социально-этнические, социально-профессиональные, социально-территориальные, социально-демографические. Рассмотрим более подробно некоторые из них.

¹ Социальное взаимодействие - форма социальной коммуникации не менее двух лиц или общностей, в которой систематически осуществляется их воздействие друг на друга, реализуется социальное действие каждого из партнеров, достигается приспособление действий одного к действиям другого. Н. Смелзер выделяет следующие формы социального взаимодействия: непосредственный контакт между людьми; опосредованные формы, которые предполагают ряд связующих звеньев и механизмов (язык, символы, предметы, ценности).

Социально-территориальные общности - совокупность людей, характеризующая общностью отношения к определенной хозяйственно-освоенной территории, системой экономических, социальных, политических и других связей, выделяющих ее в качестве относительно самостоятельной единицы пространственной организации жизнедеятельности населения.

Можно выделить городской и сельский социум. Для деревни (села) как типа поселения характерны следующие черты: низкая плотность домохозяйств в пределах данной территории; немногочисленное население (не более нескольких тысяч человек), занятых преимущественно сельскохозяйственным трудом; возможность многосторонних и регулярных личных контактов жителей друг с другом; высокий уровень социального контроля.

Для городского типа поселения характерны следующие черты:

- наличие единого замкнутого пространства, в котором находится совокупность жилищ (в древности границей такого пространства служили городские стены);
- большая численность и высокая плотность населения;
- значительное разнообразие профессиональной деятельности жителей;
- преимущественно анонимный характер их контактов между собой.

Можно выделить следующие типы городов: малый город с населением от 50 тыс. до 250 тыс. человек; средний город с населением от 250 тыс. до 500 тыс. человек; большой город с населением от 500 тыс. до 2 млн человек; мегаполис с населением свыше 2 млн человек.

К какому типу городов относится Ваш город? Приведите примеры малых, средних, больших городов и мегаполиса.

XXI век - это век мегаполисов. Прогноз этот сделан на основе анализа принципиальных технических сдвигов и структурной перестройки экономики. По мнению

Н.Н. Моисеева, человечество зарождалось как коллективный организм, живущий не в условиях конкуренции, а взаимопомощи; человек постоянно ощущал внешний контроль со стороны соплеменников. В настоящее время мегаполисы изменяют психику человека, его восприятие природы. Человек потерял нить связи с природой, живя в окружении толпы, вращаясь в среде себе подобных, тем не менее ощущая себя социально анонимным. Человек начинает бороться с городской средой, враждебной по своей сути человеческой природе. Пьянство, наркомания - злобный протест человека против дискомфортной ситуации, порожденной мегаполисом.

Социальные движения

В современной политической практике выделяют две формы объединений: общественно-политические организации и общественно-политические движения. Разница между ними относительна, так как любая организация может выступать и в качестве движения. Их общие черты - добровольность, массовость и ориентация на достижение конкретных целей. Социальная база общественно-политических объединений достаточно широка и аморфна; ее могут составлять представители различных социальных, региональных, идеологических, этнических и других групп. Структура данных объединений, как правило, четко не оформлена и достаточно размыта, формальная внутренняя иерархия отсутствует, что особенно характерно для общественно-политических движений.

Выделяют следующие основные компоненты социальных движений: коллективность людей, действующих совместно; единство в отношении цели коллективных действий, а именно - изменения в обществе, причем участники должны воспринимать цель однозначно; коллективность относительно диффузна, с низким уровнем формальной организации; действия имеют относительно высокую степень стихийности и не принимают институционализированные, застывшие формы.

Обобщая данные компоненты, польский социолог делает следующий вывод: «Под социальными движениями мы подразумеваем свободно организованные коллективы, действующие совместно в неинституционализированной форме для того, чтобы произвести изменения в обществе».

В самом общем виде общественные движения можно определить как «совместные стремления людей к реализации общей цели». Однако это слишком широкое определение, под которое подпадают как общественные организации и движения, так и политические партии. Вместе с тем функции указанных социальных формирований в политической жизни общества далеко не одинаковы. Изучим эти отличия более подробно.

Во-первых, общественные движения в отличие от политических партий не придерживаются определенной идейно-политической ориентации; в каждом из них могут участвовать люди с самыми разными интересами.

Во-вторых, общественные движения, как правило, добиваются решения лишь одной, масштабной социально-политической проблемы, имеют перед собой одну цель, а не комплекс целей, как партия.

В-третьих, движения чаще всего стремятся воздействовать на власть, но сами, как правило, не добиваются власти. Однако следует различать общественные движения неполитического характера, которые не участвуют в борьбе за власть и не ставят целью изменить или укрепить существующую в данном обществе систему политических отношений, и общественные движения политического характера (или политические движения), которые пользуются политическими средствами, то есть ведут борьбу за политическую власть или за влияние на способ осуществления этой власти.

В-четвертых, все общественные движения имеют ядро - инициативные группы, различные советы, но при этом они отличаются от политических партий отсутствием формальной иерархии, систематической дисциплины. Движения развиваются на основе солидарности и самостоятельности их добровольных участников, имеющих общие цели.

Отступление от солидарности ведет к распаду движений, а усиление иерархии, организованности и дисциплины - к трансформации их в политические партии.

В-пятых, лидер политической партии обладает властью внутри партии, которая может сочетаться с его авторитетом; руководитель же общественного движения властью не обладает, его лидерство базируется на авторитете.

Таким образом, в отличие от партий общественные движения, имея определенные, но зачастую достаточно расплывчатые цели, характеризуются организационной рыхлостью (у них нет единой программы, уставных документов), открытым характером и свободным членством. Причем эти признаки общественного движения не следует оценивать как недостаток, поскольку данные особенности дают им возможность быстро трансформироваться, позволяют гибко и динамично реагировать на происходящие в обществе изменения. Следовательно, определяя сущность общественных движений, можно констатировать, что они в самом широком смысле слова представляют собой организованную общественную деятельность части граждан, сознающих собственные интересы и готовых действовать в их защиту.

Важным фактором политической жизни современного западного общества являются распространившиеся во второй половине XX в. «новые социальные движения». К ним относятся: движение сторонников мира; движение за гражданские права; женское движение; экологическое движение и др.

Подъем новых социальных движений характерен для 60-70-х гг. XX в. Их активизация обусловлена комплексом причин. Одна из них - нарастание кризисных процессов и явлений в различных сферах жизни современного буржуазного общества. Следующая причина, оказывающая воздействие на активизацию демократических сил, - гонка вооружений, милитаризация экономики, варварское использование природной среды. Вместе с тем было бы не совсем правильным рассматривать подъем массовых движений лишь как реакцию на социально-экономические и политические проблемы современного капитализма. Развитие их имеет более глубокие мотивы. Широкий размах, который приобрели, например, движения сторонников мира, экологистов или борцов за гражданские права, объясняется не только объективным состоянием выдвигаемых ими проблем, но и более обостренным в сравнении с недавним прошлым их восприятием.

Кроме того, определенные демократические и социальные завоевания, достигнутые трудящимися в послевоенные десятилетия, укрепили во многих из них чувство собственного достоинства, нетерпимость к отношениям социальной зависимости, решимость добиваться удовлетворения своих требований. В этих условиях нарастающий под воздействием кризисных явлений в различных сферах жизни общественный протест уже не укладывается в рамки обычной реформистской политики. Все более широкие слои населения капиталистических государств стремятся к прямому выражению своих интересов.

Новые социальные движения характеризуются следующими чертами:

- социальной гетерогенностью (хотя их основной базой являются средние слои капиталистического общества - мелкая буржуазия, мелкие собственники, ремесленники, чиновничество, интеллигенция, сельскохозяйственные рабочие, студенчество);
- автономностью или полным разрывом с традиционными формами социальной организации; поиском новых форм социальной организации.

Таким образом, новые социальные движения - это социально разнородные массовые демократические движения, генетически и политически автономные по отношению к «старым» движениям, ориентированные на разрыв с традиционными формами социальной организации и поиск новых ее форм. Новые социальные движения чаще всего не принимают форму социального института, обладают низким уровнем организации. Им свойственны аморфность организационных структур, отсутствие единой идеологии. В то же время определенное единство новым социальным движениям придает общность ценностей и целевых установок.

Обострение социальных противоречий привело, в частности, к возникновению так называемых «альтернативных движений», которые также включаются в общий поток демократического протеста. Термин «альтернативные движения» - собирательный и означает совокупность действий, направленных на изменение форм человеческого общежития. Среди десятков тысяч альтернативных проектов, существующих ныне в развитых странах, можно выделить несколько крупных направлений, по которым действуют большинство из них.

Основной формой политического участия широких масс населения альтернативисты, в том числе и зеленые, считают гражданские инициативы. Они возникают, как правило, стихийно, на почве непосредственных локальных интересов: защиты окружающей среды, антивоенных выступлений и т.п., и являются более коротким путем к социальной трансформации, чем деятельность через общественные институты. По мнению Т. Эберта, они могут разрабатывать новые методы борьбы, добиваться реализации власти народа, подготавливать переворот в психологии масс, без которого невозможно достигнуть подлинно демократического устройства. Все это можно осуществить только при условии освобождения от стереотипов и слепого подчинения авторитетам в процессе участия широких слоев населения в ненасильственных акциях базисных групп.

Создание широких и прочных сетей таких групп альтернативисты считают предпосылкой революционного преобразования общества. Отдельно взятые гражданские инициативы не представляют угрозы политической системе, но они «частично гуманизируют повседневную жизнь и имеют значение как опыт освоения борьбы. Их успехи могут вызвать цепную реакцию».

Задания для самоконтроля

1. Что такое социальный институт? Дайте характеристику основным социальным институтам.
2. Что такое организация, социальная организация?
3. Что такое социальная группа, малая социальная группа, социальная общность?
4. В чем принципиальное отличие новых социальных движений от социальных движений?

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Елисеев С.М.* Политическая социология. - СПб., 2007.
2. *Косое Г.В.* Политология. - Ставрополь, 2008.
3. *Косое Г.В.* Социология. Политология. - М. - Ставрополь, 2002.
4. Социология / Под ред. Н.П. Медведева. - Ставрополь, 2007.

ТЕМА 4 ОБЩЕСТВО КАК СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ СИСТЕМА **КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ПОНИМАНИЮ СУЩНОСТИ ОБЩЕСТВА**

Существует множество подходов к определению такого феномена, как «общество». В юридической, экономической, философской литературе можно встретить диаметрально противоположные, специфические определения общества. Вероятно, следует более подробно рассмотреть сущность социологического подхода к этому явлению. При первом приближении к пониманию такого подхода можно отметить, что Н. Смелзер определяет общество как «объединения людей, имеющие определенные географические границы, общую законодательную систему и определенную национальную (социально-культурную) идентичность».

Рассмотрим некоторые концептуальные подходы к определению общества.

В рамках «атомистической» теории общество трактуют как совокупность действующих личностей или отношений между ними. В современной социологии эта концепция известна как «сетевая» теория. В ней главный акцент сделан на действующих индивидах, принимающих социальнозначимые решения изолированно друг от друга.

В рамках теории «социальных групп» общество понимают как совокупность различных пересекающихся групп людей, представляющих разновидности одной доминирующей группы.

В обеих теориях существенным компонентом в определении общества служит тип отношений. Для концепций «групповых» теорий такой компонент - человеческие группы. Общество для них - наиболее общая совокупность людей.

Функциональная концепция трактует общество как группу человеческих существ, представляющую собой самообеспечивающую систему действия.

Институциональные теории рассматривают общество как систему социальных институтов и организаций. Это большая совокупность людей, совместно осуществляющих социальную жизнь в пределах целого ряда институтов и организаций. Именно социальные институты и организации гарантируют устойчивость, постоянство отношений между людьми, устанавливают устойчивую структуру всевозможных форм коллективной жизни, и без них невозможно было бы обеспечение потребностей, гарантирование организационного процесса коллективной деятельности, регулирования конфликтов, развитие культуры.

Сравните концептуальные подходы к определению общества. Выделите общее и особенное.

Рядом социологов сформулирована аналитическая дефиниция, где общество предстает как относительно самостоятельное или самообеспечивающееся население, характеризующееся «внутренней организацией, территориальностью, культурными различиями и естественным самовоспроизводством».

Американский социолог Т. Парсонс доказывает, что общество - целостная эмпирическая реальность взаимодействия людей друг с другом, состоящая из четырех аналитических субсистем. Эти аналитические плоскости (аспекты) целостной системы общества включают экономику, политику, социетальную общность, культуру. Каждая из аналитических проекций формируется на основе своего обобщенного функционального императива. Так, функция целедостижения формирует политику и осуществляется с помощью власти как символического посредника; функция приспособления (адаптации) формирует экономику и осуществляется с помощью денег как символического посредника; функция интеграции формирует социетальную общность и осуществляется с помощью влияния как символического посредника; функция поддержания образца, формирует культуру и осуществляется с помощью ценностных приверженностей как символического посредника.

Социологи, признавая, что общество есть продукт взаимодействия людей, как в прошлом, так и сегодня по-разному отвечают на вопрос о том, что конкретно служит первоосновой объединения людей в общество.

Одни видят ее в надындивидуальной общности коллективных представлений, чувств, верований, в солидарности как «коллективном сознании», противостоящем природному эгоизму; в ориентированных на других (то есть социальных) действиях; другие в общности всех индивидуальных норм и ценностей, которыми руководствуются люди в своей жизнедеятельности; в общности центральной власти, территориальной целостности и согласии центра и периферии.

Как Вы считаете, что является первоосновой объединения людей в общество?

ТИПОЛОГИЯ ОБЩЕСТВ

Социология уделяет много внимания проблеме типологизации обществ. Так, марксистская классификация обществ базировалась на способе производства материальных благ и складывающихся на его основе производственных отношений. К. Маркс выделял следующие основные общественные формации¹: первобытно-общинную, классовую и коммунистическую, включающую социалистическое общество как ее начальную, первую фазу.

Ф. Теннис ввел в научный оборот понятия «гемайншафт» (*Gemeinschaft* - община) и «гезельшафт» (*Gesellschaft* - общество), отражавшие различия между традиционным и современным обществами. Н. Смелзер видит следующие различия между «гемайншафт» и «гезельшафт».

«Гемайншафт»:

- стимулирует стремление людей жить в соответствии с общинными принципами;
- в сфере социального контроля придается решающее значение традиционным обычаям, верованиям и неписаным законам;
- в области разделения труда ограниченная специализация, складывающаяся главным образом на основе родительских связей;

¹ *Общественно-экономическая формация - основной элемент общественного строя с особой значимостью экономических структур, являющихся общими в развитии человечества. Поэтому общественно-экономическая формация - тип общества, представляющий ступень общественного развития, то есть исторический тип общества.*

- культура формируется на основе религиозных ценностей;
- главными социальными критериями служат семья, соседи и община.

«Гезельшафт»:

- основан на рациональном осуществлении личных интересов;
- основан на формальном праве;
- специализация профессиональных ролей и отделение последних от социальных ролей;
- культура формируется на основе светских ценностей;
- складываются крупные объединения и ассоциации.

Ф. Теннис писал, что для общности характерно ощущение всеохватывающей, безраздельной принадлежности к конкретной социальной группе людей; в обществе люди относятся друг к другу, только выступая в какой-либо определенной роли, чаще всего имеющей договорную форму.

Ряд социологов делят общества:

- на традиционные (основанные на примитивном сельскохозяйственном труде, характеризующиеся архаическими формами организации социальной жизни);
- промышленные (индустриальные);
- постиндустриальные.

Специфику индустриального и постиндустриального общества наглядно представляет следующая таблица, предложенная И.В. Мостовой.

Индустриальное общество	Параметры для сравнения	Постиндустриальное
-------------------------	-------------------------	--------------------

		общество
Индустриальный	Технический базис	Информационный
Товары	Основа благосостояния общества	Знания
Промышленность	Ведущая отрасль	Сервис
Рабочие	Массовый класс	Служащие, управленцы
Руководство	Принцип управления	Согласование
Статусная, «зернистая»	Социальная структура	Функциональная, «сотовая»
Авторитаризм, представительная демократия	Политический режим	Непосредственная демократия, самоуправление
Социоцентризм	Идеология	Гуманизм
Мировые религии	Религия	Мелкие конфессии

Во второй половине XX в. теоретики и практики в политике достигли осознания того, что важно не только прикладное применение теоретического знания о политике, но и прогностическая его интерпретация. Только знание будущего может обеспечить реализацию поставленных политических целей. Началом пересмотра накопленного теоретического материала в области политики можно считать 60-е г. XX в., связанные с появлением футурологии, концепции постиндустриального общества.

Д. Белл выделяет следующие важнейшие черты этого общества:

- «экономика перешла от преимущественного производства товаров к преимущественному созданию услуг»;
- «класс профессионалов и специалистов технического профиля превратился в самую крупную группу занятых»;
- нововведения, отраженные «в меняющихся взаимоотношениях между наукой и технологией, экономической теорией и политикой, стали в возрастающей степени зависеть от успехов в области теоретического знания»;
- рост богатства в общественной форме;
- глобализация общества и увеличение уровня конфликтности (из-за стремления согласовать групповые интересы, что крайне затруднительно).

Д. Белл доказывает, что рост уровня жизни и притязаний приводит к необходимости замены механизма распределения «по вкладу» распределением «по справедливости» (что подразумевает высокий уровень гарантий слабым).

Разновидностью и продолжением теории постиндустриального общества стала концепция информационного общества.

Рассматривая общественную эволюцию как «смену стадий», авторы теории информационного общества связывают его становление с доминированием сектора производства, связанного с производством «идей и информации». Если первичный сектор общественного производства охватывает сельское хозяйство и добывающие отрасли, вторичный - всю обрабатывающую промышленность, то третичный - сферу услуг¹. Но поскольку развитие сферы услуг неоднородно, третичный сектор разделили на собственно третичный,

¹ Именно развитие третичного сектора и его доминирование в структуре производства и занятости рассматривается многими учеными как важнейший признак постиндустриального общества.

охватывающий услуги материального характера (транспорт, связь, складское хозяйство), четверичный (торговля, финансы, страхование, недвижимость) и пятеричный (личные, профессиональные, деловые услуги и услуги государственного управления). Именно в пятеричном секторе сосредоточены производители «идей и информации»,

благодаря которым информация приобретает особый статус - она выступает как непосредственная производительная сила. Более того, пятеричный сектор экономики в настоящее время трансформируется в первичный, «снабжающий хозяйство наиболее существенным и важным ресурсом производства». Так уже к 1985 г. в США 63% рабочей силы составляли информационные работники (производители информации - ученые, специалисты по изучению и координации рынка, ее поставщики и консультанты; обработчики информации - административный и управленческий потенциал, транспортные диспетчеры, аудиторы, бухгалтеры, статистики и другие; распространители информации - работники сферы образования и средств массовой коммуникации; работники информационной инфраструктуры - операторы машин, обрабатывающих информацию, сотрудники телекоммуникационных служб и другие), 76% общественного рабочего времени тратилось на эти виды деятельности, 67% совокупной заработной платы шло на оплату труда работников информационного сектора, причем зарплата последних была в среднем на 35% выше, чем в других секторах.

Э. Тоффлер в работе «Метаморфозы власти» доказывает, что человек обладает властью только лишь при условии наличия у него определенных ресурсов. К ним он относит силу, богатство и знания, причем власть, опирающаяся на последний ресурс, есть власть «высшего качества».

Информация и знания (символический капитал) имеют принципиально иную природу, чем, например, земля или капитал. Различия заключаются в следующем:

- если земля и капитал представляют собой ограниченный ресурс, то знания обладают способностью и возможностью генерироваться бесконечно;
- если земля и капитал имеют ограниченное число пользователей, то знания доступны бесконечному числу пользователей;
- если земля и богатство доступны лишь сильным и богатым, то «действительно революционной характеристикой знания является то, что оно доступно как слабым, так и бедным».

Несмотря на демократичность информации и знаний как основы собственности, это не исключает проблему классовых конфликтов. По мере приближения к информационному обществу формируется класс технократов - доминирующий класс и противостоящие ему подавленные и особо отчужденные классы. В доминирующий класс включены те, кто обладает информацией, знаниями и умело манипулируют ими, функционируя на трех уровнях: национальном (правительственная бюрократия), отраслевом (профессионалы и академические эксперты) и экономической организации (техноструктура). Подавленный класс разнороден. Он включает в себя всех тех, кем руководит правительство, в том числе: технический и обслуживающий персонал, обеспечивающий информационный поток; операторы-исполнители в сфере материального производства. К особо отчужденному классу относят членов местных сообществ, работников физического труда, которые не вписываются в высокотехнологические процессы, работники отмирающих профессий. Представители особо отчужденного класса, как считают идеологи постиндустриального общества, с точки зрения политического устройства противостоят постэкономическим тенденциям.

Правительственная бюрократия, контролируя информацию и манипулируя ею, определяет политические, экономические и социальные цели общества. В.Л. Иноземцев утверждает, что «провозглашая приверженность прогрессу, доминирующий класс действует в соответствии со собственными представлениями, не всегда оставаясь при этом чувствительным к интересам специфических групп, локальных сообществ и отдельных личностей».

Формирование постиндустриального общества, по мнению А. Шубина, будет связано со следующими тенденциями.

- По мере развития информационных технологий (что связано с гораздо меньшим энергетическим потреблением) отчуждение от средств производства индустриального

общества постепенно смягчается, что в перспективе может свести на нет классовые конфликты и сформировать «новую экологическую политику», основанную не на использовании власти в целях максимального потребления природных ресурсов в интересах правящей элиты, а разумном сосуществовании человека с природой.

- Из-за появления групп, не входящих в правящую элиту, и роста их влияния смягчается отчуждение людей от власти.

- Снижается «вертикализация» общества.

- Становится менее напряженной демографическая ситуация. Все это должно благоприятно сказаться на состоянии природной среды.

С другой стороны, развитие информационных технологий может не только способствовать вовлечению огромных масс людей в обмен информацией, в процесс творческой деятельности, в процесс непосредственной демократии¹, преодолению элитаризма социальной структуры, но и становлению «нового» тоталитаризма - режима полного контроля над каждым человеком посредством глобального манипулирования сознанием.

¹ Становление непосредственной демократии в принятии решений возможно, например, через постоянно действующий референдум в Интернете.

Вопросы для самопроверки

1. Сформулируйте сущность концептуального подхода к пониманию сущности общества.

2. Раскройте сущность подхода Т. Парсонса к пониманию общества.

3. Назовите и охарактеризуйте факторы, служащие первоосновой объединения людей в общество.

4. В чем принципиальное отличие «гемайншафт» от «гезельшафт»?

5. Дайте характеристику постиндустриального общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Белл Д.* Постиндустриальное общество // «Американская модель»: с будущим в конфликте. - М., 1984.

2. *Елисеев С.М.* Политическая социология. - СПб., 2007.

3. *Иноземцев В.Л.* Очерки истории экономической общественной формации. - М., 1996.

4. *Косое Г.В.* Политология. - Ставрополь, 2008.

5. Новая постиндустриальная волна на Западе: Антология. - М., 1999.

6. Социология / Под ред. Н.П. Медведева. - Ставрополь, 2007.

7. *Тоффлер Э.* Метаморфозы власти. - М., 2002.

ТЕМА 5 СОЦИАЛЬНЫЕ И ЭТНИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

СОЦИАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

В современной социологической литературе существует множество определений такого понятия, как «социальные отношения». Под социальными отношениями понимают:

- систему нормированных взаимодействий между двумя и более партнерами на основе определенной платформы (интереса);
- отношения между членами социальных общностей и данными общностями по поводу их общественного положения, образа и уклада жизни, в конечном счете по поводу условий формирования и развития личности, социальных общностей;
- отношения людей друг к другу, складывающиеся в исторически определенных общественных формах, в конкретных условиях места и времени;
- отношения между социальными субъектами по поводу их равенства и социальной справедливости в распределении жизненных благ, условий становления и развития личности, удовлетворения материальных, социальных и духовных потребностей.

Сравните приведенные определения. Выделите общие черты и особенности.

В первом определении сказано о социальных взаимодействиях, а в остальных - об отношениях. Существует ли между этими понятиями разница? Социальные связи человека представляют собой множество взаимодействий, состоящих из действий и ответных реакций. Постепенно, в ходе общения из всей совокупности взаимодействий выделяются устойчивые социальные связи, которые на основе рационально-чувственного восприятия их взаимодействующими индивидами приобретают определенную специфическую форму, характеризующуюся соответствующим поведением взаимодействующих индивидов. Такие осознанные и чувственно воспринимаемые совокупности повторяющихся взаимодействий, соотношенные по своему смыслу друг с другом и характеризующиеся соответствующим поведением, называют социальными отношениями.

Различают классовые, национальные, этнические, групповые и личностные социальные отношения, односторонние и взаимные.

Социальные взаимодействия осуществляются на разной основе. Так, западные ученые считают, что основой социальных взаимодействий, делающей из них социальные отношения, служат ценности. В данном случае активность индивидов определяется ценностной экспектацией (это позиция, ожидаемая индивидом) - показателем, характеризующим удовлетворенность ценностным образцом и ценностными требованиями (это позиции, которые пытается занять индивид в процессе распределения ценностей).

Можно сделать вывод о том, что социальные отношения развиваются из взаимодействий, направленных на достижение разного рода ценностей.

ЭТНИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

Для того чтобы разобраться в сущности этнических отношений, необходимо выяснить сущность такого феномена, как этническая общность.

Этнические общности (этнос) - исторически возникший тип общности, сложившийся естественно-историческим путем независимо от воли отдельно входящих в нее людей, в основе которой лежит комплекс культурных характеристик, таких как единство языка, норм поведения, самосознания, обычаев, пищевых предпочтений, материальной культуры, и способной к устойчивому многовековому существованию за счет воспроизводства. Выделяют следующие условия формирования этноса:

- общность территории, обеспечивающая тесноту связей (хозяйственных и прочих); природные условия этой территории, преломляясь, отражаются в ценностно-нормативных системах этносов;

- язык, который может быть как условием формирования этноса, так и итогом этногенеза (становления этноса);
- наличие компонентов, для которых характерны традиционность и устойчивость: обычаи, обряды, нормы поведения;
- формирование своеобразной психологии, проявляющейся в оттенках характера, вкусах, нравах, предрассудках;
- самоидентификация, формирование этнического самосознания¹, внешним выражением которого служит этноним - самоназвание.

В современной науке существует несколько подходов к определению природы этнической общности. Дискуссии по проблеме этничности строятся вокруг проблемы, «имеет ли этничность объективную или субъективную природу, коренится ли этот феномен в обществе, человеке или его психике».

Конструктивизм трактует этнос как результат специальной деятельности, направленной на формирование (конструирование) этнической идентичности, то есть осознания индивидом принадлежности к культурной группе. В. Тишков понимает под этносом социальную конструкцию, возникающую и существующую в результате целенаправленных усилий политиков и творческой интеллигенции для достижения коллективных целей, прежде всего обеспечения социального комфорта в рамках культурно однородных сообществ.

Существует множество подходов к пониманию сущности идентичности. Согласно одному из них «идентичность - это психологическое представление человека о своем «Я», характеризующееся субъективным чувством своей индивидуальной самоидентификации и целостности; отождествление человеком самого себя (частично осознаваемое, частично неосознаваемое) с теми или иными типологическими категориями (социальным статусом, полом, возрастом, ролью, образцом, нормой, группой, культурой и т.п.)».

Формирование идентичности может предполагать различную степень активности субъекта. Так, ряд социологов говорит об осознаваемой и неосознаваемой идентичности. Неосознаваемая базируется на неосознанно принятых нормах, привычках, формах поведения и мышления, получаемых человеком от группы, к которой он принадлежит. Его собственная активность при этом минимальна. Осознаваемая идентичность возникает при наличии рефлексии, когда человек начинает размышлять о себе, своей жизни, выбираемых целях. Однако и самодетерминация не является полностью

¹ Самосознание членов этноса как бы фокусирует представления об общности происхождения и исторической судьбе входящих в него людей. Сформировавшееся в ходе этногенеза сознание фактически выступает не только как важнейший определитель этнической принадлежности, но и как сила, объединяющая членов этноса и противопоставляющая их в этническом отношении другим этносам.

автономной от социума, так как она формируется при помощи категорий, выработанных в языке.

В современной психологической литературе можно встретить такое определение «идентификации». «Идентификация - это процесс перенесения индивидом на самого себя качеств и особенностей его внешнего окружения, стремление актуализировать в своей личности такие черты, которые имеют важное и жизненно необходимое значение в данных условиях». Идентификация служит основой процесса подражания, то есть не насильственного, а свободного выбора человеком тех качеств, умений и ценностей, какими он хотел бы обладать.

Ряд авторов сводит понятие этническое самосознание к понятию этническая идентичность и доказывает, что этническая идентичность уже этнического самосознания, поскольку представляет собой когнитивно-эмоциональное ядро последнего, а с другой стороны, шире, так как содержит в себе слой бессознательного.

Основаниями этнической идентичности служат:

- культурный признак (язык, религия, искусство, обычаи, обряды, нормы поведения, привычка и другое);
- языковой признак;
- хозяйственный признак;
- бытовой признак;
- семейный признак.

Примордиализм рассматривает этнос как исторически возникшую объективную социокультурную общность людей, сформировавшуюся на базе укорененности и адаптированности к конкретной территории (вмещающему ландшафту). Яркий представитель данного подхода - Л.Н. Гумилев. Он считал, что этнос - естественно сложившийся на основе оригинального стереотипа поведения¹ коллектив людей, существующий как энергетическая система (структура), противопоставляющая себя всем другим таким же коллективам, исходя из ощущений комплиментарности². Этнос - составная часть биоорганического мира планеты, он возникает в определенных географических и климатических условиях.

¹ *Стереотип поведения - изменяющийся по ходу времени комплекс стереотипов поведения членов этнической системы, передаваемый путем сигнальной наследственности.*

² *Комплиментарность - ощущение подсознательной симпатии (антипатии) особей, определяющее деление на «своих» и «чужих».*

Л.Н. Гумилев доказывает, что на людей, как и на все организмы биосферы, влияет космическая энергия, энергия радиоактивного распада внутри Земли и солнечная энергия. Энергетический процесс, связанный с получением энергии извне, преобразованием ее в биохимическую энергию живого вещества и расходом этого заряда в процессе формирования этноса, Лев Николаевич назвал этногенезом.

Благодаря энергетическому импульсу - пассионарному толчку¹ - происходит абсолютная ломка, когда старые этносы исчезают и появляются новые. Каждый новый вид этноса возникает как следствие мутации - изменения генофонда живых существ под воздействием внешних условий в определенное время и определенном месте.

¹ *Пассионарный толчок - первая фаза этногенеза. Его причиной может служить идея, часто религиозная.*

Таким образом, начало этногенеза Л.Н. Гумилев связывал с механизмами мутации, в результате которой возникает этнический толчок, ведущий затем к образованию новых этносов. Процесс этногенеза связан с вполне определенным признаком - пассионарностью, определяемой как характерологическая доминанта, непреодолимое внутреннее стремление к деятельности, направленной на достижение какой-то цели.

Суть пассионарности состоит в следующем. До мутационных изменений человек получает из окружающего мира энергии ровно столько, сколько ему необходимо для нормальной жизнедеятельности. При пассионарном толчке, вызывающем мутацию гена, человек становится способным воспринимать энергии значительно больше, чем ему необходимо для нормальной жизнедеятельности, следовательно, образуется избыток энергии, который может быть направлен в любое русло. Такой человек обладает повышенной тягой к действию - пассионарностью. Избыточная энергия может быть направлена на организацию завоевательных походов или научных экспедиций, создание новой религии или научной теории. Если же люди, обладающие этим признаком, соберутся вместе, объединенные одной целью, находятся при этом в благоприятных географических условиях (необходим разнообразный ландшафт), появится зародыш нового этноса.

Итак, огромную роль в процессе этногенеза играют пассионарии - люди «с непреодолимым внутренним стремлением (осознаваемым или чаще неосознаваемым) к

деятельности, направленной на осуществление какой-либо цели (часто иллюзорной)». Цель эта представляется пассионарной особи иногда ценнее даже собственной жизни, а тем более жизни и счастья современников и соплеменников. Интересны следующие рассуждения Л.Н. Гумилева о пассионарности отдельного человека, которая «может сопрягаться с любыми способностями: высокими, средними, малыми; она не зависит от внешних воздействий, являясь чертой психической конструкции данного человека; она не имеет отношения к этике, одинаково легко порождая подвиги и преступления, творчество и разрушение, благо и зло, исключая только равнодушие; она не делает человека героем, ведущим толпу, ибо большинство пассионариев находится в составе толпы, определяя ее потентность в ту или иную эпоху развития этноса».

«Модусы пассионарности, - продолжает Л.Н. Гумилев, - разнообразны: тут и гордость, стимулирующая жажду власти и славы в веках; тщеславие, толкающее на демагогию и творчество; алчность, порождающая скупцов, стяжателей и ученых, копящих знания вместо денег; ревность, влекущая за собой жестокость и охрану очага, а примененная к идее - создающая фанатиков и мучеников. Поскольку речь идет об энергии, то моральные оценки неприменимы: добрыми или злыми могут быть сознательные решения, а не импульсы».

Процесс этногенеза не просто связан с расходом энергии - эта энергия создает вокруг себя энергетическое поле, которое имеет физическую природу и характеризуется единой частотой колебаний. Этнические поля каждого этноса действуют и при встрече с другими этносами. Если колебания их этнических полей совпадают или будут гармоничными, то этносы будут достаточно доброжелательными друг к другу. Если нет - контакт между ними будет невозможен или очень затруднен.

Пассионарии, создающие новый этнос, тянутся друг к другу потому, что их собственные пассионарные поля колеблются с одинаковой частотой. Более того, благодаря пассионарной индукции пассионарии «заражают» своими идеями «нормальных» людей, ведут их за собой, передавая им свой ритм колебаний. Именно так, по мнению Л.Н. Гумилева, создается этнос, а люди, входящие в него, проникаются общими интересами, приобретают общий стереотип поведения.

Наличие мутации не изменяет внутривидового процесса эволюции: если появившиеся признаки повышают жизнеспособность вида, они воспроизводятся и закрепляются в потомстве на достаточно долгое время. Если это не так, носители их вымирают через несколько поколений. Подтверждением этой идеи Л.Н. Гумилева служат миграции I-II вв. до н.э. Мощные движения новых этносов имели место недолго и только в узкой полосе от южной части Швеции до Абиссинии. Но именно это движение погубило Рим и изменило этническую картину европейского Средиземноморья. Созданные жизнеспособные общности Л.Н. Гумилев называл консорциями; они входят в историю общества и обрастают социальными формами, создавая традиции.

Наиболее существенными отличительными признаками нового этноса служат специфические стереотипы поведения, передаются последующим поколениям не генетически, а через механизм сигнальной наследственности, через культуру, когда потомство путем подражания и научения перенимает от родителей необходимые поведенческие стереотипы. Именно эти стереотипы, подчеркивает А.П. Садохин, и создают пассионарии.

Подчеркнем еще раз, что, по мнению Л.Н. Гумилева, каждый этнос, чтобы выжить на Земле, должен приспосабливаться к условиям ландшафта. Связи этносов с окружающей природой рождают пространственные взаимоотношения. Однако, живя в своем ландшафте, члены этноса могут приспосабливаться к нему, только изменяя свое поведение, усваивая какие-то специфические черты. Усвоенные стереотипы (историческая традиция) составляют отличие членов одного этноса от другого.

Новые этносы возникают на границах ландшафтных регионов, в зоне этнических контактов, где неизбежна метисация, сочетание различных культур, типов хозяйств. Общий момент - принцип многообразия.

Продолжительность жизни этноса, как правило, составляет 1200 - 1500 лет. В своем развитии этнос проходит следующие фазы: подъема, акматическую (пиковую), надлома, инерционную, обскурации (старости этноса), мемориальную.

Одной из важных особенностей определения понятия «этнос» считают этнокультурные стереотипы поведения (этностереотипы) людей, разделяемые на автостереотипы и гетеростереотипы. Автостереотипы отражают самооценку этнической группы, а гетеростереотипы - оценку «со стороны». Ученые относят к составляющим этностереотипов:

- общий стиль поведения;
- общий стиль деятельности;
- отношения к людям;
- отношение к себе;
- волевые качества;
- качества ума;
- эмоциональные качества;
- социальное поведение;
- ментальные характеристики.

Этнокультурную нормативность поведения регистрируют на основании бытующих пословиц и поговорок. Для русской самоидентичности наиболее предпочтительны следующие пословицы: «Пока гром не грянет, мужик не перекрестится», «В каком народе живешь, по такому обычаю и держишься», «За морем веселье, да чужое, у нас - горе, да свое», «Русские ни с мечом, ни с калачом не шутят», «Русский мужик задним умом крепок», «Русские любят авось, небось да как-нибудь», «На Руси, слава богу, дураков на сто лет запасено».

Этнокультурные стереотипы поведения формируются в процессе социализации, что приводит к формированию национального характера. Национальный характер - совокупность типичных и повторяющихся у лиц определенной национальности черт характера в виде манер, стиля поведения, способов осмысления действительности.

Люди не могут существовать изолированно. Этносы на Земле живут не обособленно, а по соседству, часто даже вперемежку. Они вступают как в конструктивные, так и деструктивные контакты. Контакты первого типа (выгодные всем) могут превращаться в контакты второго рода (отрицательные, способствующие возникновению недоверия во взаимоотношениях со стороны одного из партнеров).

Контакты между этносами происходят вследствие конкуренции, то есть отношений соревнования за обладание ресурсами, необходимыми для их жизнедеятельности и развития. Конкуренция обусловлена политическими факторами и ограниченностью средств для жизни членов одного из этносов. В ходе межэтнической конкуренции могут возникать противоречия, то есть разногласия между общностями.

Этнические отношения могут реализовываться в форме контактов между конкретными представителями разных этнических общностей (на межличностном уровне), способных оказывать как положительное влияние, когда понижается враждебность, уменьшается степень выраженности негативных восприятий представителей других этнических общностей, уменьшается внутренняя напряженность человека, так и отрицательное воздействие, в результате чего усиливаются предубеждения и неприятие к «чужим» людям.

Выделяют четыре возможных результата межнациональных контактов с представителями других этнических общностей:

- Человек не принимает по каким-то определенным соображениям собственную культуру и ориентируется на иные этнические ценности и стереотипы поведения.

- Человек не воспринимает или отбрасывает чужую культуру, преувеличивая значимость собственной. Этот тип людей носит название «националистов».
- Человек колеблется между двумя культурами. Его принято называть маргиналом.
- Человек как бы синтезирует в себе две культуры. Этот тип людей называют посредниками.

Этнические отношения осуществляют и на межгрупповом уровне, то есть между этническими общностями в целом, что обычно приводит к четырем видам последствий:

- геноциду, то есть уничтожению конкретной нации;
- ассимиляции, когда одна национальная общность постепенно перенимает или принуждается к принятию обычаев, традиций и прочего другой доминирующей группы, вплоть до полного растворения в ней;
- сегрегации, когда осуществляется раздельное существование групп;
- интеграции, когда группы сохраняют свою идентичность, но объединяются в единое целое на другом, значительном для них основании.

Итак, можно подвести некоторые итоги. Под этническими отношениями в широком смысле слова понимают взаимодействия этносов в разных сферах - политике, культуре и прочих, в узком смысле - как межличностные отношения людей разной этнической принадлежности, которые тоже происходят в разных сферах общения: трудового, семейно-бытового, а также соседского, дружеского и других видах неформального общения.

Вопросы для самопроверки

1. Как вы понимаете сущность такого феномена, как «народ», «этнос»?
2. Раскройте сущность такого феномена, как «национальный характер».
3. Раскройте сущность концепции этногенеза Л.Н. Гумилева.
4. Что такое социальные общности?
5. Что такое этнические общности?

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Ачкасов В.А.* Этнополитология. - СПб., 2008.
2. *Авксентьев В.А.* Этническая конфликтология: в поисках научной парадигмы. - Ставрополь, 2001.
3. *Гумилев Л.Н.* Этногенез и биосфера Земли. - Л., 1992.
4. *Косое Г.В.* Политология. - Ставрополь, 2008.
5. *Лурье С.* Историческая этнология. - М., 2007.
6. Политология / Под ред. Н.П. Медведева, Г.В. Косова, Е.В. Галкиной. - Ставрополь, 2008.
7. *Санглибаев А.А.* Этнополитические процессы и конфликты на Северном Кавказе. - Черкесск, 2008.
7. Социология / Под ред. Н.П. Медведева. - Ставрополь, 2007.

ТЕМА 6 СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ СОЦИАЛЬНЫЕ СВЯЗИ. СОЦИАЛЬНЫЙ СТАТУС

Социальная структура общества объединяет в себе два компонента: социальные связи и социальный состав.

Социальные связи - набор фактов, обуславливающих совместную деятельность в конкретных общностях в конкретное время для достижения тех или иных целей. Сущность социальных связей проявляется в содержании и характере действий людей, составляющих данную социальную общность.

Связи и взаимодействия между людьми устанавливаются потому, что люди в процессе усовершенствования своих индивидуальных потребностей зависят в чем-то конкретном друг от друга, ибо каждый человек выполняет специализированного рода деятельность, исполняет определенные социальные функции в данном социальном взаимодействии. Мы можем говорить о том, что на человека налагаются обществом определенные (функциональные) обязанности и он наделяется определенными правами. Таким образом, позицию человека в обществе с определенными обязанностями и правами называют статусом. Некоторые статусы даны от рождения, кроме этого, обусловлены полом, этническим происхождением, местом рождения, фамилией семьи. Такие статусы называют предписанными (приписанными). И наоборот, достигнутый (приобретенный) статус определяется тем, что человек осуществил в своей жизни в результате индивидуального выбора и конкуренции.

Социолог М. Янг вот как проиллюстрировал это положение: «Принцесса - это предписанный статус. Девочка с королевской наследственностью может не ударять палец о палец, а ее будущее все равно это будущее принцессы. Она рождена принцессой, и будет ли она хорошенькой или уродливой, высокой или низкой, умной или глупой, она останется принцессой. Достижимые статусы, напротив, не даются от рождения, они могут приобретаться только личностями, наиболее подходящими для этого. Быть мужчиной - предписываемый статус, зависящий от рождения, но быть мужем - достигаемый статус, который не вытекает автоматически из факта рождения мужчины, а зависит от мужского поведения в будущем. Негр - это предписанный статус, но полицейский - достигаемый статус. Никто не может быть рожден полицейским. Становление достигаемого статуса осуществляется через собственный талант, выбор или активность каждого индивида».

Ожидаемое поведение, обусловленное статусом человека, называют ролью. Ролью можно назвать и совокупность действий, которые должен выполнить человек, занимающий данный статус в социальной системе. Роли, как было отмечено ранее, могут быть навязаны обществом и выбраны человеком в процессе поиска из предложений общества.

Каждый статус обычно подразумевает ряд ролей. Совокупность ролей, соответствующих данному статусу, называют ролевым набором.

Сколько-нибудь эффективное изучение социальных ролей при огромном их разнообразии в обществе требует хотя бы самой общей их классификации. Такого рода попытка была предпринята в начале 50-х гг. XX в. Т. Парсонсом. Он выделил пять основных параметров, с помощью которых может быть описана любая роль: уровень эмоциональности; способ получения; масштаб; мотивация; степень формализации. Под последним из перечисленных параметров понимают то, что исполнение многих ролей в значительной степени формализовано, то есть носит заведомо безличностный характер. Таковы практически все роли в большинстве формальных организаций - особенно бюрократических, военных и полувоевых. Здесь правила поведения четко очерчены и предельно обезличены, а диапазоны импровизации невелики (хотя, как показывает теория организаций, и не исключены полностью).

Итак, любая социальная роль представляет собой сложное, комплексное сочетание конкретного выражения всех этих пяти характеристик.

В 60-х гг. XX в. были разработаны концепции ролевого конфликта. Это понятие довольно многозначно и описывает целый ряд довольно типичных ситуаций.

- Ролевой конфликт может произойти в тех случаях, когда индивид обнаруживает, что он (или она) должен исполнять в одно и то же время две или более ролей, причем каждая из них выдвигает несовместимые с другими исполняемыми ролями требования.

- Личность определяет рисунок своей роли иначе, нежели те, кто находятся в связанных с нею ролях, как это происходит.

- Чья-то роль оказывается на пересечении внимания двух или более статусных групп, чьи ожидания относительно того, как именно должна исполняться эта роль, противоречат друг другу.

Люди с течением времени вырабатывают свои способы преодоления ролевого конфликта. Существует несколько довольно распространенных способов такого рода, которые обобщил, к примеру, Р. Мертон. Среди них, например, установление для себя степени важности различных ролей с тем, чтобы в ситуации конфликта отдать предпочтение тому, что представляется более важным; четкое разделение различных сфер жизнедеятельности, где исполняются роли, между которыми возможен конфликт; шутка.

СОЦИАЛЬНЫЙ СОСТАВ. СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ

Социальный состав - это набор элементов, составляющих социальную структуру.

Под социально-статифицированной структурой общества понимается:

- многомерное, иерархически организованное социальное пространство, в котором люди различаются (группируются) в зависимости от степени обладания властью, собственностью, социального статуса, соответствующих ценностных ориентаций;

- дифференцирующее ранжирование индивидов данной социальной системы. Это способ рассмотрения индивидов как занимающих более низкое или более высокое социальное положение друг относительно друга в некоторых социально важных аспектах;

- структурные неравенства между различными группами людей, каждая из которых различается объемом и характером социальных привилегий;

- система разного уровня благ, власти и престижа.

Ряд ученых выводят сущность понятия «социальная стратификация» из понятия «неравенство». Под последним он понимает условия, при которых люди имеют неравный доступ к таким социальным благам, как деньги, власть и престиж. Соответственно стратификация связана со способами, с помощью которых неравенство передается от одного поколения к другому; при этом формируются различные слои общества.

Основанием стратификации, по мнению многих социологов, служит социальное неравенство. Выделяют следующие формы неравенства (неравенства индивидуального и социального):

- естественное разнообразие внешности, характера, интересов;
- естественное неравенство умов, талантов и сил;
- социальную дифференциацию принципиально равноценных позиций;
- социальную стратификацию по престижу и богатству как ранговое упорядочивание социального статуса.

В социологической литературе можно выделить следующие подходы к причинам социального расслоения (неравенства):

- расслоение универсальным образом необходимо, чтобы «внушить подходящим индивидам желание занять определенные позиции и, когда они уже окажутся на этих позициях, - желание выполнять связанные с ними обязанности». Неравенство, по их мнению, необходимо, так как стимулирует продвижение людей на престижные социальные позиции;

- расслоение следует рассматривать в связи с господством, а именно - так, что системы расслоения помогают тем, кто господствует;

- социальное расслоение есть экономический феномен, происходящий из взаимодействия предложения и спроса при распределении персонала и социальных позиций;

- расслоение есть результат неодинакового расслоения позиций по отношению к господствующим ценностям.

Классификация общества может базироваться на самых разнообразных критериях, предоставлять самые разнообразные преимущества, выступающие в виде привилегий (в смысле доступа к материальным вещам и услугам), власти (в понимании М. Вебера, который видел в ней вероятность добиваться своего даже вопреки сопротивлению других) и престижа. Для зачисления людей в ту или иную категорию можно использовать различные критерии - физическую силу, возраст, пол, происхождение, экономические успехи, благосклонность короля или вердикт оракула.

Главные элементы социальной стратификации в современном обществе - класс и статус, пол, этническая принадлежность, возраст.

Выделяют совокупность следующих параметров, определяющих место индивида в социальной структуре:

- принадлежность к родственной ячейке, которая может определяться рождением, браком и прочим;

- личные качества, то есть особенности человека, отличающие его от других людей, которые можно рассматривать как основание для того, чтобы оценивать его выше других (пол, возраст, личная привлекательность, ум, сила и прочее);

- достижения, то есть рассматриваемые как ценность результаты действий индивидов;

- владения, то есть принадлежащие индивиду предметы, характеризующиеся тем, что их можно передавать;

- авторитет, то есть институционально признанное право влиять на действия других независимо от непосредственного личного отношения этих других к направлению такого влияния;

- власть.

П. Сорокин полагал, что стратификация в обществе может быть трех видов: экономическая, политическая и профессиональная. Это означает, что необходимо разделять общество по критериям дохода (и богатства, то есть накопления), по критериям влияния на поведение членов общества, по критериям, связанным с успешным использованием социальных ролей, наличием знаний, умений, навыков и интуиции, которую оценивают и вознаграждают члены общества.

Наиболее сильное влияние на становление концепции стратификации оказал К. Маркс. Он полагал, что все социальные явления детерминированы экономикой. К. Маркс утверждал, что при любом экономическом строе есть господствующий класс, владеющий средствами производства, класс угнетенных, работающий на собственников. Первые, эксплуатируя вторых, не платят им полную стоимость их труда, продают произведенный пролетариями продукт дороже, чем стоит его производство, тем самым создается прибавочная стоимость, которую буржуазия использует по своему усмотрению. Рабочие подвержены эксплуатации и отчуждению от своей подлинной природы, то есть они не способны выразить себя через работу и испытать какое-либо удовлетворение от нее, тем самым это ограничивает их творческий потенциал, лишает жизнь смысла. С течением времени происходит поляризация классов: буржуазия и пролетариат находятся в оппозиции друг к другу. Имея общего «врага», проводя вместе большую часть времени на заводах, пролетариат становится однородным, и появляются общие классовые интересы, что приводит к классовому конфликту.

По мнению К.Маркса, тот класс, которому принадлежат средства производства, контролирует через них экономику и осуществляет политику государства. То есть он является правящим классом.

М. Вебер, подобно К. Марксу, определял общественный класс людей по его экономической власти, но в отличие от К. Маркса выделял и другие факторы, влияющие на формирование отношений неравенства. Например, общественное положение (социальный престиж и принадлежность к определенным политическим кругам), по его мнению, служит важной характеристикой для человека в обществе. Он назвал это статусом.

Обычно статус человека - отражение его профессии и экономического положения, но не прямое.

М. Вебер впервые заложил в основу классового разделения систему стратификации, существующую в данное время. Он разделил класс собственников и «торговый класс», разбил на несколько классов рабочий класс (в зависимости от вида собственности предприятия, на котором они работают). М. Вебер доказал, что любой человек имеет возможность повысить свой статус.

Рассмотрим более подробно сущность такого феномена, как «средний класс». По самому общему определению, средний класс - дипломированные специалисты, самостоятельные предприниматели и наемные работники. По мнению ряда мыслителей, современная западная цивилизация есть не что иное, как «цивилизация среднего класса», то есть наиболее типичные и социально значимые ее представители относятся именно к этому социальному слою.

Средний класс формировался двумя основными путями: сверху и снизу, в результате перемещения из средних и низших слоев буржуазии (слоя собственников) и из верхних слоев самодеятельного населения (зажиточного крестьянства, ремесленников, высококвалифицированных наемных рабочих). По мнению М. Вебера, к среднему классу могут быть отнесены все те, кто владеет определенными видами собственности либо обладает конкурентоспособностью на рынке труда и услуг благодаря профессии или полученному образованию, то есть:

- мелкие и средние предприниматели (коммерсанты, фермеры, владельцы услуг);
- «лица свободных профессий» - пользующиеся успехом писатели, художники и музыканты, частные врачи и юристы, страховые агенты и прочие;
- менеджеры частного сектора, управляющие частными предприятиями и компаниями;
- государственные чиновники среднего звена («белые воротнички»);
- высококвалифицированные и высокооплачиваемые наемные рабочие.

Для динамичного и благополучного формирования среднего класса в современном российском обществе необходимо соблюдение следующих условий:

- нормальное финансирование бюджетной сферы, науки и образования - к числу «бюджетников»-госслужащих относят немалую часть среднего класса в развитых странах Запада, а возможность получения качественного образования - одно из условий его благополучного формирования;
- развитие малого и среднего бизнеса при нормальной поддержке государства (правовой, кредитной, консультативной и другой);
- сохранение финансовой стабильности и низкий уровень инфляции, способствующий формированию частных накоплений;
- подавление криминальных структур и коррупции госчиновников, препятствующих развитию легального и цивилизованного частного предпринимательства.

Из-за отсутствия всех вышеперечисленных условий процесс формирования среднего класса в современной России крайне затруднен. Средний класс в современной России составляет (по западным оценкам) 15-20% населения¹, притом что для поддержания стабильности и обеспечения динамичного развития общества необходимо, чтобы

¹ По оценкам Российского независимого института социальных и национальных проблем, по душевому доходу, социальному статусу,

стандартам потребления, образованию и другим показателям до осени 1998 г. к среднему классу в России можно было отнести до 25% трудового населения, к 2000 г. к нему могут быть причислены до 18% россиян.

он составлял 60-80% (для сравнения: в таких стабильных и благополучных странах, как Канада и Финляндия, к среднему классу относят 90% населения).

Функционалистскую теорию стратификации разработал Т. Парсонс. Он утверждал, что:

- различные слои общества и различные группы взаимосвязаны и обязаны сотрудничать, чтобы жизнь общества шла своим чередом;
- существует общепринятая классификация людей в обществе; на Западе она формируется обычно на основании индивидуального успеха, честолюбия и напряженной работы, так что талантливые или занимающие высокое положение люди имеют более высокий заработок и заслуживают большой авторитет у окружающих;
- систему стратификации, когда люди с более высоким заработком пользуются большим уважением, чем другие, рассматривают как неизбежную и справедливую;
- власть высших социальных слоев общества рассматривают как законную, потому что она осуществляется с целью принести пользу обществу.

К. Дэвидсон и У. Мур разработали наиболее полную функционалистскую теорию стратификации. Они доказывали, что:

- каждому обществу необходима некая систематизация положений, ролей и обязанностей. Поэтому стратификация является неизбежной, всеобщей, функциональной и желательной;
- необходимо, чтобы умелые, способные люди стремились занимать важные и ответственные посты в обществе;
- люди от рождения имеют разные способности и таланты; не все способны выполнить любую работу. Им может не хватить способностей и мастерства;
- престижность зависит от пользы для общества. Некоторые работы более необходимы, и другие работы зависят от них;
- разница в оплате побуждает наиболее способных людей заниматься этими важными работами; высокий заработок, статус и уважение считаются хорошим аргументом, чтобы убедить «лучших» людей решиться на длительное обучение и трудные обязанности.

В современной западной социологии принято различать два подхода к определению класса - субъективный и объективный. Субъективный основан на принципе «самоидентификации», то есть на самозачислении индивида в тот или иной класс. Объективный подход основан на критериях, независимых от мнения индивида. В зарубежной социологической литературе выделяют два таких критерия: характер деятельности (труда) и величину доходов.

Наряду с этими критериями учитывают и другие, тесно связанные с первыми двумя и из них вытекающие: образовательный уровень; квалификационный уровень; должностной уровень; особенности ценностных ориентаций и трудовой мотивации; качество жизни; стандарты потребления.

Западные социологи предлагают делить современное общество на группы по пяти основным признакам:

- обладание профессией той или иной степени престижности;
- уровень дохода или богатство;
- уровень и качество полученного образования;
- положение родственников;
- этническая и религиозная принадлежность.

В современной западной социологии можно встретить следующий вариант социальной стратификации:

- высший высший класс (главный управляющий общенациональной корпорации, совладелец престижной фирмы, высший военный чин, федеральный судья, биржевик, крупный архитектор, медицинское светило, архиепископ);

- высший класс (главный управляющий средней фирмы, инженер-механик, газетный издатель, врач с частной практикой, практикующий юрист, преподаватель колледжа);

- высший средний класс (банковский кассир, преподаватель муниципального колледжа, управляющий среднего звена, учитель средней школы);

- средний средний класс (банковский служащий, дантист, учитель начальной школы, начальник смены на предприятии, служащий страховой компании, управляющий универмага, квалифицированный плотник);

- низший средний класс (автомеханик, парикмахер, бармен, квалифицированный рабочий физического труда, служащий гостиницы, работник почты, полицейский, водитель грузовика);

- средний низший класс (водитель такси, среднеквалифицированный рабочий, бензозаправщик, официантка, швейцар); низший низший класс (посудомойка, домашняя прислуга, садовник, привратник, шахтер, дворник, мусорщик); •неработающие, полностью зависящие от программ государственного вспомоществования. В.С. Ткаченко приводит характеристики структуры российского общества, ссылаясь на исследования американской компании IRG за 2002 г. (приводимые показатели располагаются в следующей последовательности: название группы - возраст - среднемесячный доход - образование - жилье - где совершают покупки - досуг):

- «Сельские обыватели» - старше 35 лет - ниже \$100 - у 85% среднее, средне-специальное образование - 26% живут в собственных домах, 30% - в домах без канализации, 50% - без телефона - 65% говорят, что их возможность покупать одежду и обувь уменьшилась по сравнению с прошлым годом, - 84% никогда не посещают театры, клубы или концерты.

- «Консервативные пары» - 25-54 лет - \$100-700 - у 41% высшее образование - 38% имеют собственные дачи -69% не посещают супермаркеты - 82% не посещают театры, клубы или концерты, 64% не занимаются спортом.

- «Депрессивная интеллигенция» - после 30 лет - менее \$250 - высшее образование - 36% живут в неприватизированных квартирах - 44% никогда не ходят за покупками в супермаркет, 21% купили что-либо из электроники более пяти лет назад - 45% посещают театры и концертные залы, 10% проводят все свое свободное время за чтением.

- «Оптимистичные трудяги» - моложе 44 лет - \$250-700 - у 56% высшее образование, у 41% специальное образование - квартиры на окраинах либо съемные - пользуются супермаркетом реже раза в неделю - 72% занимаются спортом, 21% пользуется Интернетом каждый день, 13,3% ездят за границу более трех раз в год.

- «Птицы высокого полета» - 25-54 лет - наивысший доход среди всех групп - высшее образование - квартира в центре, 40% имеют собственные загородные дома - 55% закупают товары в супермаркетах более чем раз в неделю - 20% проводят отпуск в Европе, выходные часто посвящают рыбалке и охоте.

- «Молодые львы» - моложе 24 лет - \$500 - высшее образование - съемные квартиры или живут с родителями -34% покупают продукты в супермаркетах чаще двух раз в месяц, заказывают товары через Интернет - 49% посещают спортивные клубы, активно пользуются Интернетом.

- «Голодные студенты» - 16-24 года - большинство не имеют собственного дохода - высшее, средне-специальное, незаконченное высшее образование - живут с родителями - покупают товары в супермаркетах два раза в месяц и чаще - чтение «легкой» литературы, редко путешествуют, больше по России и СНГ».

С понятиями «социальная стратификация», «социальное неравенство», «социальная мобильность» тесно связано понятие и явление «бедность».

Российские социологи различают абсолютную и относительную формы бедности. Абсолютная бедность - такое состояние, при котором индивид на свой доход не способен удовлетворять даже базисные потребности в пище, одежде или способен удовлетворять только минимальные потребности, обеспечивающие биологическую выживаемость. Численным критерием выступает порог бедности (прожиточный минимум)¹. Под относительной бедностью понимают невозможность поддерживать уровень приличествующей жизни или некоторый стандарт жизни, принятый в данном обществе.

Каждый человек перемещается в социальном пространстве (обществе), где он живет. Перемещение людей в социальном пространстве, изменение своего статуса называют социальной мобильностью.

Термин «социальная мобильность» был впервые введен в социологию в 1927 г. П.А. Сорокиным.

Выделяют два основных вида социальной мобильности:

- межпоколенную (предполагают, что дети достигают более высокой социальной позиции либо опускаются на более низкую ступеньку, чем их родители);
- внутривоколенную (имеет место там, где один и тот же индивид на протяжении жизни несколько раз меняет социальные позиции, иначе ее называют социальной карьерой);

¹ Прожиточный минимум определяют эксперты. Помимо пищи в минимум входит одежда, плата за жилье и отопление.

К двум основным типам социальной мобильности относят: вертикальную (подразумевает перемещение из одной страты в другую вверх (восходящая мобильность) и вниз (нисходящая мобильность);

горизонтальную (подразумевает переход индивида из одной социальной структуры в другую, расположенную на одном и том же уровне).

Кроме этого, различают:

- коллективную (групповую) мобильность;
- индивидуальную мобильность.

По мнению П. Сорокина, причинами коллективной мобильности могут быть следующие факторы: социальная революция; иностранные интервенции, нашествия; межгосударственные войны; гражданские войны; военные перевороты; смена политических режимов; крестьянские восстания; междоусобная война аристократических родов; создание империи.

Факторами индивидуальной мобильности (причинами, позволяющими одному человеку достичь больших успехов, чем другому), по мнению многих социологов, служат: социальный статус семьи; уровень полученного образования; национальность; физические и умственные способности, внешние данные; полученное воспитание; место жительства; брак.

А каналами социальной мобильности (по терминологии П. Сорокина, «каналами вертикальной мобильности»), то есть социальными институтами и организациями, посредством которых человек изменяет свое положение в общественной иерархии, служат: система образования; брак; бизнес; политика; армия; церковь; наука; искусство.

Опираясь на художественную литературу, приведите примеры социальной мобильности. Определите, какие «лифты», «отверстия», «мембраны» (каналы) герои использовали для изменения своего социального статуса.

Задания для самоконтроля

1. Что такое социальные связи?
2. Что такое социальный статус, социальная роль?
3. Что такое социальный состав, социальная стратификация?
4. Что такое неравенство? Охарактеризуйте формы неравенства.

5. Что такое социальная мобильность?

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Елисеев С.М.* Политическая социология. - СПб., 2007.
2. *Косое Г.В.* Политология. - Ставрополь, 2008.
3. Политология / Под ред. Н.П. Медведева, Г.В. Косова, Е.В. Галкиной. - Ставрополь, 2008.
4. Социология / Под ред. Н.П. Медведева. - Ставрополь, 2007.
- 5, Шерматов Бектош Баёнович

ТЕМА 7 СОЦИАЛЬНЫЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ. СОЦИАЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ, СОЦИАЛЬНОЕ ИЗМЕНЕНИЕ И РАЗВИТИЕ

В русском языке встречаются такие понятия, как «динамика», «развитие», «процесс», «изменения», воспринимаемые в сознании обывателя как синонимы. Тем не менее данные понятия несут самостоятельную смысловую нагрузку. Рассмотрим более подробно каждое из них.

Классическое определение социального процесса дал Питирим Сорокин: «Под процессом понимается любой вид движения, модификации, трансформации, чередования или «эволюции», короче говоря, любое изменение данного изучаемого объекта в течение определенного времени, будь то изменение его места в пространстве, либо модификация его количественных и качественных характеристик».

«Динамика» (от греч. *dynamis*) переводится как сила. Ученые, говоря о социодинамике, подразумевают изменения, происходящие в культуре и человеке под воздействием внешних и внутренних сил. Понятие «изменения» включает в себя внутреннюю трансформацию явлений (неотождественность самим себе во времени), а также внешние перемены (взаимодействия между собой, передвижения в пространстве и т.п.).

Термину «динамика» близок термин «развитие». Его употребляют для обозначения поступательного движения, перехода от одного состояния к другому. Развитие явления выражается через увеличение уже имеющихся и возникновение качественно новых форм.

Развитие включает в себя восходящую линию - как прогрессивную (прогресс - направленность развития от низшего к высшему, от простого к сложному, от менее совершенного к более совершенному), так и регрессивную (регресс, наоборот, переход от высшего к низшему). Регресс включает в себя и момент застоя, возвращение к отжившим структурам и формам.

Социокультурная динамика реализует себя через равновекторные действия людей, обусловленные противоречащими друг другу и даже противоположными мотивами¹, целями и желаниями. Часть этих действий соответствует норме (подчинена устоявшимся в данной культуре правилам), а две другие ее части, противоположные по направленности, как бы гасят друг друга. Таким образом, система находится в устойчивом равновесии, процессы реорганизации не являются необходимыми, а потому социодинамика замедлена.

А. Маслоу утверждал, что высшие запросы не выступают на передний план, пока не удовлетворены низшие потребности. Потребности образуют иерархическую структуру, которая как доминанта определяет поведение людей.

Тем не менее в процессе функционирования в различных ее элементах и подсистемах формируются и накапливаются противоречия. Система оказывается разбалансированной и дает сбой, усиливаются дезинтеграционные процессы.

Как уже было отмечено, общество - не мертвый, застывший, а живой, подвижный социальный организм, постоянно испытывающий воздействие внутренних и внешних сил, неизменно подвергающийся более или менее существенным переменам и развивающийся в определенном направлении.

Находясь в постоянном движении, общество претерпевает соответствующие социальные изменения, связанные с переходом социальных явлений, их элементов и структур, связей, взаимодействий из одного состояния в другое, с возникновением или исчезновением того или иного явления, его элемента и т.д.

«Социальные изменения - это важнейшие изменения социальных структур (моделей социального действия и социальной интеракции), включая последствия и проявления этих изменений в нормах, ценностях, культурных элементах и символах».

«Социальное изменение - изменение способа организации общества».

¹ *Иерархия потребностей по А. Маслоу: 1) физиологические потребности: еда, отдых, физическое развитие и другое; 2) потребности в безопасности: гарантии удовлетворения физиологических потребностей; 3) социальные потребности: положение в обществе, дружба, любовь; 4) эгоистические потребности: бывают внешними (статус, престиж, уважение) и внутренними (самоуважение, уверенность в себе, свобода); 5) самоактуализация: полная реализация творческого потенциала.*

Сравните следующие определения понятия «социальные изменения».

С точки зрения П. Сорокина, социальные изменения - процессы, повторяющиеся во времени, в пространстве или во времени и пространстве одновременно, а не просто линейные тенденции развития.

«Социальное изменение - необратимое, направленное изменение социальных систем, общностей, институтов и организаций из одного состояния в другое».

«Социальное изменение - это изменение функций и функциональных структур».

Найдите общие черты и особенности в этих определениях. Попробуйте сформулировать свое «синтетическое» определение этого понятия.

В обыденном сознании понятия «социальное изменение», «социальное развитие», «социальный прогресс» чаще всего отождествляются. В социологии эти понятия разводятся. Одни видят в социальном развитии «необратимое, направленное изменение социальной системы, общностей, институтов». Другие доказывают, что социальное развитие - «это не всякое движение общества, не любое его изменение, а лишь такое, которое связано с более или менее глубинными, структурными его изменениями, ведущими к появлению новых общественных отношений, институтов, норм и ценностей». Одна из отличительных черт социального развития состоит в том, что происходящие в его рамках социальные изменения имеют определенную направленность, исключающую хаотичное, произвольное, неважно связанное нагромождение таких изменений.

Понятие «социальное развитие» уточняется в социологии таким понятием, как «социальный прогресс». Социальный прогресс - особый тип развития общества, при котором общество в целом или отдельные его элементы переходят на более высокую ступень, стадию зрелости.

Социологи выделяют различные виды социальных изменений. Т. Парсонс подразделял социальные изменения на «изменения равновесия», то есть изменения в рамках сохранения данной социальной системы и ее основных структур, и «изменения структуры», когда качественно преобразуются важнейшие структуры общества, а тем самым и оно само. (Необходимо отметить, что структурное изменение общества Т. Парсонс рассматривает не как нормальное, естественное состояние социальной системы, а как отклонение от него, как нарушение равновесия.)

В зависимости от механизма выделяют эволюционные и революционные изменения; по типу социальных связей - структурные, функциональные, процессуальные, мотивационные; по направленности - однонаправленные, циклические; по сферам общественной жизни - социокультурные, социально-экономические, индустриально-технологические, научно-технические, социально-политические.

Р. Парк и Э. Берджес предложили следующую классификацию основных социальных процессов.

Кооперация. В основе любой кооперации лежат согласованные действия и достижение общих целей. Для этого необходимы такие элементы поведения, как взаимопонимание, согласованность действий, установление правил сотрудничества. Главный смысл кооперации состоит прежде всего в обоюдной пользе.

Конкуренция. Это борьба между индивидами, группами или обществами за овладение ценностями, запасы которых ограничены и неравным образом распределены между индивидами или группами.

Назовите положительные и отрицательные стороны конкуренции.

Приспособление. Принятие индивидом или группой культурных норм, ценностей и эталонов действий новой среды, когда нормы и ценности, усвоенные в старой среде, не приводят к удовлетворению потребностей, не создают приемлемого поведения. Приспособление - формирование нового поведения, пригодного для жизни в изменившихся условиях внешней среды. Необходимым условием успешного протекания процесса приспособления выступает терпимость по отношению к новой ситуации, новым образцам культуры и новым ценностям. Обязательным условием процесса приспособления выступает подчинение, так как любое сопротивление затрудняет вхождение индивида в новую структуру. Одной из форм приспособления может быть компромисс, в этом случае индивид или группа соглашается с изменившимися условиями и культурой путем частичного или полного принятия новых целей или способов их достижения.

Ассимиляция. Процесс взаимного культурного проникновения, через который личности и группы приходят к разделяемой всеми участниками процесса общей культуре.

Амальгамизация. Биологическое смешивание двух или более этнических групп или народов, после чего они становятся одной группой или народом.

Одно из основных понятий теории социальных изменений - «действующие силы». Под действующими силами понимают совокупность двух понятий: движущие силы и сдерживающие силы. «Силы, способствующие переменам, заинтересованные в них» называют движущими, а «силы, тормозящие социальные изменения» - сдерживающими.

Необходимо отметить, что действующими силами могут выступать не только люди, но также явления и процессы. Например, процесс обнищания масс может быть сдерживающей силой, а рост обеспеченности - движущей, стимулирующей переход к рыночным отношениям.

Основная движущая сила социальных изменений заключается в потребностях человечества и каждого отдельного человека в самосохранении, воспроизводстве жизни, потребности в пище, одежде и др. Только на основе их удовлетворения формируются более сложные моральные, эстетические, интеллектуальные потребности, стремление к самовыражению. Реализация этих потребностей стимулирует творческую активность индивида, повышает уровень его духовного развития. А так как общество состоит из отдельных индивидов, то развитие каждого есть путь общественного развития целостной системы. Недаром Уорд считал, что поддерживать определенный уровень прогресса возможно только через всеобщее образование, реформы, которые должны привести к социальному равенству. Таким образом, его концепция социальных изменений подводила базу под политику социального реформаторства.

Марксистская модель развития общества сводится к «стратегическому» анализу властных конфликтов между противоборствующими группами на макросоциологическом уровне, к анализу мотивов, инструментов и средств осуществления контроля над «пограничными» зонами. Согласно марксистской теории социальные противоречия были и будут всегда, а потому и изменение, и развитие общества, его частей - не аномальное, а нормальное его состояние.

Структурный функционализм, видя в обществе саморганизирующуюся и саморазвивающуюся систему, именно стабильность системы, консенсус в области ценностных ориентаций считает естественным состоянием общественной жизни. Для нее более характерны «взаимная выгода и мирная кооперация, чем взаимная враждебность и уничтожение». Источник социальных изменений функционалисты видят прежде всего во внутреннем взаимодействии тесно связанных элементов социальной системы, а также во взаимодействии разных систем. Социальные изменения следует рассматривать как «положение равновесия», которое может относиться к той или иной части общества и к нему в целом. Задача общества как социальной системы состоит в том, чтобы, прежде всего с помощью правовых норм, упорядочивать общественные отношения и тем самым

предотвращать или снижать вероятность возникновения конфликта, а если он все же возник, то урегулировать его так, чтобы это не дезинтегрировало всю социальную систему.

Т. Парсонс и его ученики выделяют две главные причины изменений в социальных системах:

1. Нарушающие равновесие тенденции, которые всегда присутствуют в отношении между социальной системой и ее окружением.

2. Напряженность, существующая между нормативными и структурными элементами любой социальной системы.

Они также подчеркивают, что возникновение новых ресурсов, ведущее к потенциально новым уровням социальной дифференциации, может быть важным источником изменений и что новые ценностные ориентации могут создать влиятельную систему контроля, через которую такие изменения институционализируются.

По мнению Н. Смелзера, главными причинами, вызывающими социальные сдвиги, выступают: рост населения, окружающая среда, перемены в области технологии¹ и культуры, а также социальные явления.

Конфликтный подход подчеркивает то, что главным источником изменений в обществе служит конфликт между группами, отстаивающими собственные материальные или идеальные интересы.

П. Сорокин полагал, что основными причинами социальных изменений служат внутренние, имманентные причины. Сформулированный им принцип имманентных изменений гласит: «После возникновения социокультурной системы ее естественное, «нормальное» развитие, формы и фазы жизненного пути определяются в основном самой системой...» Внешние обстоятельства могут замедлять или ускорять внутрисистемные процессы, могут ее уничтожить, но не в состоянии изменить программу развития, заложенную в систему. Влияние внешних сил необходимо учитывать, но их воздействие не в состоянии изменить последовательность фаз развития системы.

Можно попытаться, обобщая все ранее сказанное, сформулировать основные причины социальных изменений:

- природные причины - истощение ресурсов, загрязнение среды обитания, катаклизмы;
- демографические причины - колебания численности населения, перенаселенность, миграция², процесс смены поколений;
- изменение в сфере культуры, экономики, научно-технический прогресс;
- социально-политические причины - конфликты, войны, революции, реформы;
- социально-психологические причины - привыкание, насыщение, жажда новизны, рост агрессивности и т.д.

Чаще всего социальные изменения в обществах развиваются через диффузию - распространение культурных черт и образцов от группы к группе и их внедрение.

Необходимо отметить, что не все социальные новации общество принимает. На сопротивление изменениям оказывают влияние специальные установки и ценности, которые, отличаясь от общей установки на изменение, могут мешать принятию изменения и даже блокировать его; несовместимость изменений с существующей культурой. Фактором, влияющим на быстроту принятия инноваций, выступает демонстрация их возможностей перед широкой аудиторией.

¹ По мнению В.М. Моисеенко, миграция населения - «перемещение людей (мигрантов) через границы тех или иных территорий с переменой места жительства навсегда или более или менее длительное время, либо с регулярным возвращением к нему».

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЕ И РАЗВИТИЕ

Происходящие в рамках политического пространства процессы последовательной смены состояния социально-политической действительности, в первую очередь политической системы общества, происходящие в результате совокупной деятельности социально-политических субъектов (политических сил), направленные на завоевание, удержание и использование политической власти, на обеспечение конституирования, функционирования или изменения политической системы, на воспроизводство или изменение существующей совокупности общественных отношений, получили название политических процессов.

Политический процесс вообще есть ход развития политических явлений, связанных с совокупностью видов политической деятельности субъектов, взаимоотношений между ними, складывающихся под влиянием внутренних и внешних факторов¹. Политический процесс - это функциональное проявление политической системы (трансформация ее элементов), связанное с ситуацией «конфликт-консенсус». Ключевым моментом данного определения является ситуация «конфликт-консенсус» (ситуация роста политической нестабильности), которая затрагивает политическую систему, что функционально проявляется в трансформации ее элементов.

По своей структуре политический процесс состоит из следующих элементов: субъект; объект - цель, которая должна быть достигнута; средства, методы, ресурсы и исполнители.

¹ К внешним факторам можно отнести: внутригосударственную ситуацию, среду (социально-экономические, социокультурные и прочие условия) и инновоздействия, т.е. воздействие «внешних» политических событий на ситуацию. А к внутренним - такие параметры акторов, как их цели, намерения, распределение властных ресурсов, логику и «сюжету» политического процесса.

Содержание политического процесса включает в себя:

- социально-политические условия возникновения и функционирования политического процесса;
- субъекты политических действий и средства их влияния на объект, а также объекты воздействия;
- политические интересы, мотивы и цели поведения в политическом взаимодействии;
- взаимодействие субъектов в форме борьбы и сотрудничества.

Политические процессы отличаются друг от друга по масштабам, длительности, акторам, характеру взаимодействия между акторами и т.д. В связи с этим в политической науке выделяют разные типологии политических процессов. Выделяют следующие типы политических процессов:

- формирование органов политической системы (институционализация);
- воспроизведение компонентов и признаков политической системы в процессе ее функционирования;
- принятие и исполнение политических решений.

Можно выделить следующие режимы протекания политического процесса:

1. Режим функционирования, не выводящий политическую систему за рамки сложившихся взаимоотношений граждан и институтов гражданской власти; традиции и преемственность обладают неоспоримым приоритетом перед любыми инновациями.

2. Режим развития, при котором происходит трансформация властных механизмов с целью оптимизации способов адаптации и адекватного реагирования на новые социальные требования населения, вызовы времени. Например, в послевоенной Европе было усилено внимание к проблеме социальной защиты населения, правительства содействуют формированию многочисленного и влиятельного среднего класса. Данный курс обеспечил общественную стабильность, доверие граждан к власти. Своевременные

ответы на вызовы времени позволяют развитым государствам приспособливаться к меняющимся условиям, преодолевать кризисные явления, предотвращать конфронтацию.

3. Режим вырождения или упадка, при котором наблюдают вырождение или упадок данных механизмов с точки зрения критериев адаптационной оптимизации. Принимаемые режимом решения утрачивают способность управлять и регулировать социальные отношения, а сам режим теряет стабильность и легитимность. Наглядным примером режима упадка служит судьба бывших социалистических стран, где правящие круги не нашли адекватных способов управления, не смогли отреагировать на требования времени.

С точки зрения направленности, целевой ориентации политического процесса в нем выделяют три главные стадии. Это подготовка, принятие (выработка) и реализация политических решений.

Находясь в постоянном движении, общество претерпевает соответствующие социальные изменения, связанные с переходом социальных явлений, их элементов и структур, связей, взаимодействий из одного состояния в другое, с возникновением или исчезновением того или иного явления, его элемента и т.д. Все это влечет за собой и изменения в политической сфере - политические изменения.

В обыденном сознании понятия «политическое изменение», «политическое развитие», «политический прогресс» чаще всего отождествляются. По всей видимости, если «процесс» воспроизводит политическую систему (институты и их функции, механизмы функционирования, адаптации, преемственности и сохранения политической системы), то изменения и развитие представляют собой не просто преобразование внутренних свойств системы, а еще и ее переход в иное качественное состояние либо смену одного системного типа другим. Политическое развитие и политическое изменение - формы политического процесса.

В политическую науку идея политического развития пришла из теории экономики. Зачастую модели политического развития копировали с моделей экономического развития. Однако, как отмечает французский политолог Ж.-М. Денкэн, мир политики отличается от экономического. Так, говоря об экономическом развитии, можно выделить его критерии (например, рост чистого валового производства), а подобный эквивалент критериев политического развития сомнителен. Например, американские политологи предлагают взять за основу критерия политического развития уровень приобщения страны к демократии в современном смысле слова. Подобный подход без учета специфики цивилизаций, отличных от западнохристианской, не может быть критерием определения политического развития.

Одну из попыток выработки критериев, параметров уровня политического развития предпринял американский политолог Л. Пай. Он выделил три показателя, позволяющие оценить, какая политическая система более развита по сравнению с другими. Это структурная дифференциация, способность системы и тенденция к равноправию.

Структурная дифференциация предполагает специализацию тех или иных структур, институтов на выполнение определенных функций. В неразвитой политической системе таких структур мало, и лишь небольшое количество людей выполняют все главные функции.

Политическое развитие предполагает возрастание способности политической системы вести общественные дела, урегулировать конфликты, удовлетворять требования народа. Это, в свою очередь, предполагает способность к инновации, к мобилизации людских и материальных ресурсов, к выживанию¹.

Тенденция к равноправию характеризуется следующими чертами: вовлечением народа в политическую деятельность; обретением законами всеобщего характера; назначением на государственные посты не по наследственному принципу и не по принципу принадлежности к определенному классу или касте, а по способности, компетентности.

Западные политологи сформулировали следующие критерии политического развития: дифференциация политических ролей, специализация политических институтов, секуляризованность культуры.

Чтобы избежать суживания понятия, мы будем определять политическое развитие как нарастание способностей политической системы к гибкому приспособлению к изменяющимся социальным условиям (требованиям групп, новых соотношений сил и ресурсов власти) при сохранении и увеличении возможностей как для элиты, так и рядовых граждан выполнять свои специфические функции в деле управления общества и государства.

Природа политического развития интересовала мыслителей издревле. Еще Аристотель отмечал зависимость политической сферы от социальных факторов, например, социального неравенства, определяющих ее содержание. Традиция детерминированности политики внешними факторами (экономическими - К. Маркс, социальными, культурными) долгое время доминировала в политической науке.

¹ Развитая политическая система через институты политической социализации распространяет нормы, благоприятные для ее выживания, обеспечивая себе поддержку одних и предотвращая опасные для нее виды политической активности других.

Помимо экономико-детерминистского подхода, в рамках которого политику рассматривали как следствие экономического развития, существовала иная традиция анализа природы политического развития. Она была сформулирована Н. Макиавелли. Он утверждал, что политика самостоятельна и стоит выше всех остальных сфер общественной жизни. Эту идею развил В. Парето. Он доказывал, что все общества делятся на наиболее способных индивидов в различных областях, элиту, и массу, состоящую из менее способных индивидов, соглашающихся с господством элиты. Это господство может базироваться как на силе, так и на хитрости. Масса по своей природе инертна и потому сама не способна генерировать конфликт с элитой. Конфликты возникают потому, что сама элита «раздирает себя» изза стремления более молодой элиты прийти к вершине господства, оттеснить старую, цепляющуюся за власть элиту, зачастую опираясь на массы.

В современной политологии нет единого мнения по поводу основной движущей силы политического развития. Например, одни в качестве основной причины политического развития выделяют развитие экономики. Однако в некоторых работах данного направления наряду с уровнем экономики подчеркивают и социальные факторы: степень урбанизации, уровень образования. Сторонники функционального подхода считают основной причиной политического развития функциональную дифференциацию внутри общественных систем в целом и политической в частности. Помимо функциональной дифференциации среди основных причин названы «повышение адаптивной способности, включение и генерализация ценностей».

Политические изменения - появление новых характерных черт (новой характерной черты) в способе и характере взаимодействия между политическими субъектами, между политической системой и внешней средой. Политические изменения выступают одним из факторов общественного развития.

По мнению российских политологов, «политическое изменение - это трансформация политических институтов, связанная со сдвигами в балансе социальных актов, с изменением их потенциалов и позиционной расстановки политических сил, которые обусловлены экономическими, духовными, культурными, международными и внесоциальными факторами».

Политические изменения происходят вследствие нарушения функционирования одного из элементов политической жизни:

- идеальных схем и духовных образов политики (идей, стереотипов, установок);

- социокультурных символов, ценностей и норм, определяющих правила политического общения;
- иерархии социальных акторов по статусам, рангам и интересам;
- материальных и других коллективных ресурсов, по поводу которых происходит коллективное общение;
- устойчивых взаимодействий, организованных связей и институциональных форм общения между людьми;
- факторов международной и внесоциальной сферы.

Выделяют следующие типы политических изменений: революцию, реформы, модернизацию, восстание, политический кризис, прямое политическое действие, конфликты и сотрудничество, избирательную кампанию. Политический процесс осуществляется через борьбу людей за свои интересы (именно они играют роль генератора политического процесса).

Революция - коренное, полное преобразование структуры власти в обществе, радикальное изменение его политической системы, открывающее возможность значительных социально-экономических преобразований.

П. Сорокин выделял следующие необходимые составляющие всякого революционного взрыва: растущее подавление базовых инстинктов большинства населения, всеобщий характер такого подавления, бессилие групп порядка, а по мнению Ш. Эйзенштадта, предпосылками революций становятся фундаментальные социальные аномалии или «вопиющие проявления несправедливости, соединение борьбы между элитами с более широкими или глубокими социальными факторами, подобными классовой борьбе, социальные сдвиги, вовлечение в социальное движение крупных (особенно вновь возникающих) общественных групп и их политическая организация».

Совокупность объективных и субъективных факторов, без которых невозможна победа любой революции, В.И. Ленин назвал революционной ситуацией. Исходя из опыта революций XIX и начала XX вв., он выделил три ее главных признака:

- 1) невозможность господствующего класса сохранять в неприкосновенности свое господство, «кризис верхов», когда «верхи» не могут сохранять свою власть, а «низы» не хотят жить по-старому;
- 2) резкое обострение нужды и бедствий выше обычного угнетенных классов;
- 3) значительное повышение активности масс, их готовности к самостоятельному историческому творчеству (сама по себе эта ситуация не ведет автоматически к революции, чтобы она переросла в нее, необходимо осознание массами неизбежности революционного переворота и готовности их идти на самые активные действия).

П. Штомпка выделяет десять стадий революции:

- 1) созревание предпосылок революции;
- 2) осознание интеллектуалами пагубности прежнего курса развития, выступление их в роли создателей идейной базы, агитаторов новаций;
- 3) попытки режима «отвлечь» людей при помощи частичных реформ или «маленькой победоносной войны»;
- 4) усиление кризиса власти, «паралич государства»;
- 5) крушение старого режима и революционная эйфория первых месяцев;
- 6) раздор между победителями по вопросу о степени радикальности проводимых изменений;
- 7) доминирование на первом этапе умеренных сил, пытающихся сохранить некоторую преемственность старого режима, это «входит в противоречие с чаяниями, надеждами и мечтами масс, вызывает у них разочарование»;
- 8) приход к власти радикалов, использующих ситуацию недовольства и мобилизующих народные массы;
- 9) стадия террора;

10) стадия «излечения от революционной горячки», на которой больше внимания уделено экономической и социальной стороне революционных преобразований.

Реформы - целенаправленный процесс, связанный с поэтапными изменениями, наличием промежуточных звеньев в преобразовательном процессе.

Модернизация - процесс приближения различных фрагментов и целых политических и социальных систем к уровню их наиболее развитых состояний.

Политический кризис - момент наивысшего обострения противоречий, когда необходимость политических преобразований приобретает основания необратимости, а требование перехода политической системы в качественно новое состояние становится все более осязаемым.

Политическая кампания - система действий, рассчитанная на достижение определенной цели.

Одним из процессов в современной политической жизни многих стран мира стала модернизация. В идейных истоках теории модернизации восходят к идее прогрессивизма, где историю, общественно-политический процесс понимали как предопределенное объективными социально-экономическими факторами движение от так называемого традиционного общества к обществу переходному, а затем - к современному (модерна).

Попробуем выяснить смысловое содержание понятия «современность». Организующими принципами, общими чертами Современности (Модерна) являются:

- индивидуализм;
- дифференциация (появление множества новых специализированных занятий и профессий, требующих высокого уровня образования, компетентности и опыта);
- рациональность;
- экономизм (превращение экономики в доминирующую сферу жизни общества, определяющую динамику других областей общественных отношений и выступающую основным регулятором социально-политических процессов);
- экспансия (способность процессов и отношений современного типа распространяться и подчиняться закономерностям отставшие в развитии страны периферии мировой системы).

Перечисленные общие черты современности получили отражение в различных областях социальной жизни. Очевидно, в сфере политики они представлены следующим образом:

- Усиливается роль государства, которое принимает на себя новые функции в сфере регулирования и координации производства, распределения доходов, защиты экономического суверенитета и стимуляции проникновения на иностранные рынки.
- Расширяется сфера действий, и усиливается роль закона, связывающего как государство, так и граждан.
- Растет численность городского населения, что обеспечивает расширение категории лиц с политическими и гражданскими правами.
- Рациональная деперсонифицированная бюрократическая организация становится доминирующей системой управления и контроля во всех сферах социальной жизни.

Модернизация есть понятие тотальной трансформации досовременного общества к тому типу технологии и соответствующей ему структуры, которые характерны для развития экономически процветающих и политически относительно стабильных стран западного мира.

Обобщая позиции У. Мура, П. Штомпки, можно выделить основные признаки модернизации в отдельных сферах общества. Экономической характеристикой модернизации выступает преобразование способа производства и укладов хозяйствования в современную равновесную рыночную систему открытого типа с господством в ней частного сектора, сосуществующего с другими секторами (государственным, кооперативным, смешанными капиталами, трудовой акционерной собственности и др.).

В социальной сфере модернизация связана с формированием устойчивой равновесной социальной стратификации общества, становлением среднего класса, а также достижением массового потребления, высокого уровня и продолжительности жизни, наконец, появлением и развитием полнокровного гражданского общества и всех его основных социальных институтов. Социально-политическим следствием данного обстоятельства выступает становление и укрепление «государства благосостояния или благоденствия» или социального государства.

В сфере культуры и духовной жизни в целом модернизация характеризуется распространением грамотности среди населения, секуляризацией образовательной системы, религиозно-конфессиональной толерантностью, распространением либеральных ценностей, плюрализмом гуманитарных течений в науке, художественном творчестве, искусстве, появлением автономной свободной личности.

В политической сфере модернизация характеризуется становлением и укреплением национальных суверенных государств, правовых структур государственности, реального разделения основных ветвей власти, политической демократии. Она связана с реальной активизацией политического участия населения, развития многопартийности, становлением и развитием открытых плюралистических политических систем.

Главным агентом модернизации выступает правящий слой. В рамках теории модернизации не важно, какого он происхождения. Главный критерий эффективности правящего слоя - способность мобилизовать общественные ресурсы для накопления и индустриального рывка.

Под политической модернизацией понимают возрастание способности политической системы адаптироваться к новым образцам социальных целей и создавать новые виды институтов, обеспечивающих развитие социальной системы. Этот процесс обусловлен объективными (социально-экономическими и культурными) и субъективными факторами (способность политического руководства осуществить более или менее эффективное изменение политической системы).

Выделим следующие цели политической модернизации: создание новых политических институтов для решения постоянно расширяющегося круга социальных и экономических проблем; изменение политических ориентаций элиты и лидеров на открытую борьбу; формирование рациональной бюрократии.

СОЦИАЛЬНЫЙ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНФЛИКТ

Одним из наиболее важных компонентов того широкого общественного контекста, на фоне которого развивается политический процесс, является социальный конфликт. Существуют разные подходы к определению сущности конфликта. Так, конфликт

- есть отсутствие согласия между двумя и более сторонами, которые могут быть конкурентными лицами или группами. Каждая сторона делает все, чтобы принята была ее точка зрения или цель, и мешает другой стороне делать то же самое;
- столкновение противоположных интересов, мнений, взглядов, серьезное разногласие, острый спор, чреватый осложнениями и борьбой враждующих сторон различного уровня и состава участников, испытание сил противоборствующих сторон, оспаривающих друг у друга распространение властных полномочий или ресурсов.
- ситуация, в которой стороны сообщают о несовместимости их потенциальных позиций или состояний и стремящиеся завладеть позицией, исключая намерения другой стороны.

Выделите общее и особенное в данных подходах к определению конфликта.

Согласно общей теории конфликтов общественные конфликты в соответствии с уровнем организованности сторон делят на три большие группы: конфликты на уровне индивидуумов, групп, организаций. На классификации трех организационных уровней основана следующая типология:

- конфликты между индивидуумами;
- пограничные конфликты между изолированными в пространстве группами;

- экологические конфликты между пересекающимися в пространстве группами;
- конфликты между гомогенными организациями (например, государствами);
- конфликты между гетерогенными организациями (например, между государством и церковью);
- конфликты между индивидуумом и группой (например, в семье);
- конфликты между индивидуумом и организацией (например, между гражданином и государством);
- конфликты между группой и организацией.

Наиболее уязвимое место общей теории конфликтов - чрезмерное обобщение. Многие авторы теории конфликтов классифицируют конфликты согласно их интегрирующему или дезинтегрирующему характеру. В противовес этому в общей теории конфликтов А. Раппопорта выделены три главных типа и одновременно три уровня конфликтов: война, игра и спор.

Война - бескомпромиссная борьба до победного конца и применение любых, в том числе насильственных, средств. Игра - разрешение конфликта на основе действий по заранее определенным правилам, ее результат - получение выигравшим существенных, но не жизненно важных преимуществ. Спор использует только мирные средства, его цель - достижение согласия с другой стороной.

Выделяют следующие типы конфликтов: межиндивидуальные; межгрупповые (при этом в числе групп можно выделить группы интересов, группы этнонационального характера, группы, объединенные общностью положения); между ассоциациями (партиями); внутри- и межинституциональные; между секторами общественного разделения труда; между государственными образованиями; между культурами или типами культур.

По мнению М. Дойча, можно выделить следующие типы конфликтов:

- Подлинный конфликт. Столкновение интересов существует объективно, осознается участниками и не зависит от какого-либо легко изменяемого фактора.
- Случайный или условный конфликт. Зависит от случайных, легко поддающихся изменению обстоятельств, что не осознают его участники, он прекращается в случае осознания реально имеющихся альтернатив.
- Смещенный конфликт. Воспринимаемые причины конфликта лишь косвенно связаны с объективными причинами, лежащими в его основе; он может быть выражением истинного конфликта но в какой-либо символической форме.
- Неверно приписанный конфликт. Его приписывают не тем участникам, между которыми разыгрывается действительный конфликт; это делают либо непреднамеренно, либо сознательно, с целью спровоцировать столкновение в группе противника, тем самым ослабляя ее и затушевывая конфликт между его истинными участниками.
- Скрытый конфликт. В силу объективных причин конфликт должен иметь место, но не актуализируется; он может быть смещенным, неверно приписанным либо никак не представленным в сознании людей.
- Ложный конфликт. Не имеет объективных оснований, возникает в результате ложных представлений или недоразумений. Этот конфликт может начаться как ложный, но, сформировав у участников новые мотивы и установки, превратиться в истинный.

Для описания того или иного конфликта необходимо знать:

- характеристики конфликтующих сторон (их ценности и мотивации, устремления и цели, интеллектуальные, психологические и социальные ресурсы для ведения или разрешения конфликта; представления о конфликте, включая концепцию стратегии и тактики и другие);
- предысторию взаимодействий конфликтующих сторон (отношение друг к другу, взаимные стереотипы и ожидания, включая их представление об отношении к себе противоположной стороны, и главное - степень полярности их взглядов по системе «хорошо - плохо» и «заслуживает доверия - не заслуживает доверия»);

- природу того, что привело к конфликту (его границы, жесткость, мотивационную ценность, определение, периодичность и другое);
- социальную среду, в которой возник конфликт (различные инструменты, учреждения и ограничители; уровень поощрения или сдерживания в зависимости от выбранной стратегии и тактики ведения или разрешения конфликта, включая природу социальных норм и институциональных форм для регулирования конфликта);
- заинтересованные стороны (их отношение к конфликтующим сторонам и друг к другу, их заинтересованность в тех или иных результатах конфликта и характеристики);
- применяемые конфликтующими сторонами стратегию и тактику (оценивание и/или изменение преимуществ, недостатков и субъективных возможностей и попытки одной из сторон оказать влияние на представления другой стороны о преимуществах или недостатках первой посредством тактики, которая может варьироваться в отношении легитимности - нелегитимности, по соотношению использования позитивных и негативных стимулов, таких как обещания или угроза наказания, свобода выбора - принуждения, уровень доверия, типы мотивов и другое);
- результаты конфликта для его участников и заинтересованных сторон (выгоды или потери, связанные с непосредственным предметом конфликта, внутренние изменения у конфликтующих сторон, связанные с их участием в конфликте, долгосрочные перспективы взаимоотношений между участниками конфликта, отношение к участникам в ходе конфликта различных заинтересованных сторон).

При анализе природы конфликта нельзя обойти вопрос о том, что же именно может быть предметом притязаний конфликтующих группировок. А.Г. Здравомыслов выделяет три типа конфликтов по такому признаку:

1. Конфликт по поводу ценностей, важнейших жизненных установок. Его относят к числу наиболее сложно разрешимых, поскольку компромисс по поводу принципов, заветов предков, традиций приведет к потере лица, престижа, собственного образа, сложившегося в самосознании. Спор по поводу меры отступления от принципа всегда влечет за собой раскол соответствующей группы, находящейся в состоянии конфликта с другой группой. Это связано с изменением лидерства и с иным пониманием исходных ценностей.

2. Конфликт по поводу материальных ресурсов (конфликт интересов). Он наиболее легко поддается урегулированию, поскольку в этом случае всегда можно найти компромиссное решение.

3. Конфликты, связанные с распределением властных полномочий и позиций. Чем более высокое положение затронуто в конфликте, тем ожесточеннее борьба (предметами притязаний конфликтующих группировок могут быть ценности, материальные ресурсы, власть).

Конфликты в зависимости от возможного исхода подразделяют на чистые и смешанные. Первые характеризуются тем, что в них нет места для соглашения, даже для возможного согласия. Вторые могут быть разрешены таким образом, что обе стороны окажутся в выигрыше. Вероятно, выигрыш этот будет распределен неравномерно, но лучше иметь небольшое улучшение своих позиций, чем потерять все. Под этим углом зрения можно представить себе следующие возможные варианты конфликта между двумя противостоящими сторонами «А» и «В»:

- выигрыш за счет «В»; выигрыш за счет «А»;
- обе стороны оказываются в проигрыше, хотя они надеялись на благоприятный для себя исход;
- обе стороны могут оказаться в выигрыше в разных отношениях на основе компромисса, взаимных уступок, взвешивания возможных потерь в ходе самого конфликта.

Основными источниками конфликта в обществе выступают: расслоение общества, разделение его на социальные и национальные группы, слои, классы. Главное

противоречие производительных сил и производственных отношений «задают» противоречия, обнаруживаемые: в борьбе между социальными слоями, группами, классами; в противостоянии между поколениями (в семье, организациях); в борьбе между этническими группами в обществе; в противоречащей друг другу деятельности различных религиозных общин; в борьбе носителей различных традиционных ценностей с вновь возникающими обычаями и др.

А.Г. Здравомыслов выделяет следующие, на его взгляд, основные этапы или фазы социального конфликта:

- исходное положение дел; интересы сторон - участников в конфликте; степень их взаимопонимания;
- причины и характер действий иницилирующей стороны;
- ответные меры; степень готовности к переговорному процессу; возможность нормального развития и разрешения конфликта - изменения исходного положения дел;
- отсутствие взаимопонимания, то есть понимания интересов противоположной стороны;
- мобилизацию ресурсов в отстаивании своих интересов;
- использование силы или угрозы силой (демонстрация силы) в ходе отстаивания своих интересов; жертвы насилия;
- мобилизацию контрресурсов; идеологизацию конфликта с помощью идей справедливости и создания образа врага; проникновение конфликта во все структуры и отношения; доминирование конфликта в сознании сторон над всеми иными отношениями;
- тупиковую ситуацию, ее саморазрушающее воздействие;
- осознание тупиковой ситуации; поиск новых подходов; смену лидеров конфликтующих сторон;
- переосмысление, переформулировку собственных интересов с учетом опыта тупиковой ситуации и пониманием интересов противостоящей стороны;
- новый этап социального взаимодействия.

Существуют и иные структурные модели политического конфликта. Первый вариант такой модели состоит из шести стадий:

- I стадия. Для нее характерно сформировавшееся отношение сторон по поводу конкретного противоречия или группы противоречий, выраженное в более или менее четкой форме их противостояния.
- II стадия - определение стратегии противоборствующими сторонами и форм их борьбы для разрешения имеющихся противоречий с учетом потенциала и возможностей применения различных, в том числе и насильственных, средств внутренней и международной ситуации.
- III стадия - вовлечение в борьбу других участников через блоки, договоры.
- IV стадия - нарастание борьбы, вплоть до кризиса, охватывающего поэтапно всех участников с обеих сторон и перерастающего в общенациональный.
- V стадия - переход одной из сторон к практическому применению силы, вначале в демонстрационных целях или ограниченных масштабах, чтобы принудить противостоящую сторону удовлетворить интересы той стороны, которая начала демонстрацию силы.
- VI стадия - вооруженный конфликт.

Второй вариант структурной модели состоит из четырех стадий:

- I стадия - скрытая стадия (латентная).
- II стадия - стадия напряженности.
- III стадия - стадия антагонизма.
- IV стадия - стадия несовместимости.

Как правило, на первых стадиях назревающего конфликта стороны полностью осознают несовместимость интересов и начинают рассматривать друг друга как препятствие для реализации своих устремлений. С какого-то момента они начинают

понимать невозможность дальнейшей оттяжки удовлетворения потребностей и укрепляются в решимости приступить к конфликтным действиям.

Состояние отношений между двумя или большим числом социальных субъектов, при котором открытое столкновение между ними не только возможно, но и становится практически неизбежным, называют конфликтной ситуацией. При ее наличии начало конфликта инициируется, как правило, некоторым дополнительным обстоятельством, которое в обычных условиях не вызывает решительных действий. В назревшей же конфликтной ситуации это обстоятельство становится поводом к открытому столкновению. С началом активных враждебных действий сторон конфликт вступает в явную стадию своего развития.

Близко по своему содержанию к понятию «конфликтная ситуация» понятие «политический кризис», или «кризисная ситуация». В политике кризис означает переломный момент в развитии политического процесса, резкий переход политической ситуации из одного качественного состояния в другое. Политический кризис - сбой в функционировании политической системы, расстройство прежних взаимоотношений между правящей группой и подчиненными социальными слоями. Любой политический кризис может перерасти в конфликтную ситуацию.

Далеко не всякий социальный конфликт в обществе может иметь прямое или опосредованное влияние на работу политической системы, однако несомненно, что это влияние сказывается в значительной степени.

Политический конфликт - столкновение, противоборство политических субъектов, обусловленное противоположностью их политических интересов, ценностей и взглядов.

Политический конфликт - один из видов социального конфликта, столкновение политических субъектов по поводу властных отношений.

Ряд конфликтологов выдвинули версию, объясняющую природу политического конфликта - так называемую теорию человеческих потребностей. Согласно этой концепции конфликты возникают в результате ущемления или неадекватного удовлетворения потребностей, составляющих основу человеческой личности. К базовым источникам конфликта относятся разные ценности: идентичность, экономический рост, трансценденцию (внутреннее самораскрытие); безопасность, общественное признание, нравственное совершенство и прочее. Удовлетворение такого рода стремлений требует от власти видоизменения и совершенствования политических структур в целях наиболее полного и адекватного удовлетворения этих универсальных человеческих потребностей, процессов идентификации граждан, осознания ими своей принадлежности к социальным, этническим, религиозным и прочим областям и объединениям, что определяет понимание ими своего места в социальной и политической системе.

Выделяют следующие факторы политического конфликта: внесоциальные (многочисленные интерпретации различных видов политической направленности, базирующиеся на признании сходства внутривидовой враждебности животных и агрессивности человека), социальные (разнообразные формы и аспекты общественных отношений, определяющие несовпадение статусов субъектов политики, их ролевых назначений и функций, интересов и потребностей во власти, недостаток ресурсов), расхождение людей (групп и объединений) в базовых ценностях и политических идеалах, в оценках исторических и актуальных событий, а также в других субъективно значимых представлениях о политических явлениях.

События конца XX в. в России заставили российских конфликтологов выделить и постоянно анализировать проблемы, связанные с межнациональными (межэтническими) конфликтами. В.А. Авксентьев относит к этническим конфликтам: этнополитические, этнотерриториальные, этноконфессиональные, этноэкономические, межличностные этнические.

Конфликтологи различают несколько видов религиозных конфликтов: сепаратистские - в их основе стремление к политической автономии или полному

отделению этнорелигиозных общин; национально-интегративные - вызваны стремлением к объединению народа, разбросанного по территории граничащих государств из-за изменения государственных границ или миграционных процессов; религиозно-общинные конфессиональные конфликты - их наблюдают в рамках одного государства между различными религиозными группами, придерживающимися разных вероисповеданий; религиозно-абсолютистские конфликты - возникают на почве абсолютизации одной религии и религиозной нетерпимости к другим религиозным конфессиям.

Центральная проблема конфликтов - их разрешение (управление конфликтом, контроль над конфликтом, регулирование конфликта). Как справедливо замечает В.А. Авксентьев, понятия «разрешение конфликта» и «урегулирование конфликта» нетождественны. Он, ссылаясь на Дж. Бертона, отмечает, что «разрешение конфликта часто означает не разрешение проблемы, а поддержание мира или полицейскую акцию».

Как отмечают в современных учебных пособиях, регулирование конфликта (конфликтный контроль) - разработка и применение системы мер, направленных на ограничение интенсивности и масштаба конфликта, его деэскалацию.

Регулирование социальных конфликтов подразумевает:

- предупреждение открытых форм проявления конфликтов, сопровождающихся насильственными действиями;
- вывод всех теневого, латентных, неявных конфликтов в открытую форму с тем, чтобы уменьшить неконтролируемые процессы и следствия данного взаимодействия, избежать внезапных, обвальных потрясений, на которые невозможно будет правильно и оперативно отреагировать;
- минимизацию степени социального возбуждения, вызываемого развитием политического конфликта в смежных областях политической (общественной) жизни, чтобы несдетонировать более широкие, дополнительные потрясения, на регулирование которых придется тратить дополнительные ресурсы и энергию.

Цель урегулирования (управления) конфликтами заключается не в том, чтобы ликвидировать или не замечать конфликт, а в том, чтобы предотвратить конфликтное поведение, связанное с деструктивными, насильственными способами разрешения противоречий, и направить участников на поиск взаимоприемлемого решения.

Существует три типа установок или подходов к урегулированию конфликта:

- одна из сторон (или все стороны) стремится одержать победу (односторонние действия);
- участник (участники) конфликта игнорирует его наличие и бездействует (одностороннее действие);
- с помощью третьей стороны или без нее участники обсуждают проблему, вызвавшую конфликт, с тем, чтобы найти взаимоприемлемое решение (совместные действия).

Выделяют следующие методы урегулирования конфликтов:

- 1-я группа методов. Направлена на предотвращение развития насильственной стадии развития конфликта (например, ранняя диагностика конфликта и выявление его причин с тем, чтобы не допустить его дальнейшего разрастания).
- 2-я группа. Направлена на разрешение противоречий, вызвавших конфликт (например, по мнению Дж. Бертона, разрешение конфликта должно основываться на изменении глубинных структур. Правильно организованное общение между социальными группами, находящимися в конфликте, должно быть одним из центральных методов при данном подходе).
- 3-я группа. Направлена на снижение уровня противостояния сторон, отказ каждого участника от односторонних действий и переход к поиску совместного решения проблем (все приемы направлены на перевод конфликта в рациональный план).

В качестве одного из методов урегулирования конфликта можно использовать метод Е. Осгуда - постепенные и взаимные инициативы по сокращению напряженности

(Graduate and Reciprocated Initiatives in Tension Reduction - SRIT), а также силовое давление.

Существует четыре способа разрешения конфликтов:

- 1) соглашение в результате совпадения мнений всех сторон;
- 2) соглашение в соответствии с законодательной или моральной волей внешней силы;
- 3) соглашение, навязанное одной из сторон конфликта;
- 4) потеря актуальности и разрешение естественным образом застарелого конфликта.

Монбриаль де Тьерри утверждает, что существует четыре базовых способа разрешения конфликта между активно-деятельными образованиями: арбитраж, переговоры, процессуальный процесс (судебное разбирательство) и конфронтация.

Е. Нордлинжер обосновал шесть основных принципов для успешного урегулирования политических конфликтов: стабильная коалиция, принцип пропорциональности, деполитизация, взаимосвязь права вето, компромисс, концессия, то есть предоставление права урегулирования конфликта третьей стороне.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Авксентьев В.А., Гриценко Г.Д., Дмитриев А.В.* Региональная конфликтология. - М., 2008.
2. *Елисеев С.М.* Политическая социология. - СПб., 2007.
3. *Косов Г.В.* Политология. - Ставрополь, 2008.
4. *Мировые процессы, политические конфликты и безопасность.* - М., 2007.
5. *Политология / Под ред. Н.П. Медведева, Г.В. Косова, Е.В. Галкиной.* - Ставрополь, 2008.
6. *Социология / Под ред. Н.П. Медведева.* - Ставрополь, 2007.

ТЕМА 8 СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ. ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИДЕОЛОГИЯ

КУЛЬТУРА И ЕЕ ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ

У многих из нас понятие «культура» зачастую ассоциируется с искусством, литературой, театром, образованием, с целым рядом форм культурно-просветительской деятельности (музейная, библиотечная и др.). Такое понимание культуры сложилось в нашей стране в последние десятилетия, хотя в дореволюционной России и в современной научной и образовательной сфере понятия «культура» и «искусство» не тождественны.

Сравните и прокомментируйте приведенные ниже понятия. Найдите сходства и отличия. В чем принципиальное отличие культуры от искусства?

- Культура - комплекс, включающий знания, верования, искусства, законы, мораль, обычаи и другие способности и привычки, обретенные человеком как членом общества.

Тайлор Э. Первобытная культура. - М., 1989.

- Культура - изображение развития или раскрытия некоторой основной психической стихии, проявляющейся через индивидуальные проявления во всех сферах жизни изучаемой коллективности - от социально-экономических отношений до высот мистико-философского умозрения.

Карсавин Л. Культура средних веков. - М., 1918.

- Культура - способ человеческой деятельности. Культура - совокупность материальных и духовных ценностей.

Маркарян Э. Теория культуры и современная наука. - М., 1983.

- Культура - система ценностей данного общества.

Смелзер Н. Социология. - М., 1994.

- Art - the making or expression of what is beautiful. («Искусство - создание впечатления от прекрасного».)

Culture - the customs beliefs and all the other products of human thought made by a particular time.

(«Культура - обычаи, верования и другие продукты человеческого мышления, возникшие у определенной группы людей в определенное время».)

Словарь современного английского языка: В 2-х т. - М., 1992.

Понятие «культура» относится к числу фундаментальных понятий современного гуманитарного дискурса. Разнообразие дефиниций этого явления объясняется тем, что в каждом определении фиксируются те или иные черты и особенности, что люди называют «культурой», но ни одно из них не может быть исчерпывающим. Они «отвечают критерию необходимости, но не отвечают его спутнику - критерию достаточности».

Этимология понятия «культура» определяется двойственно. В одном случае - культура - от лат. cultura - возделывание, воспитание, образование, развитие; в другом - культура происходит от слова «культ», то есть поклонение, почитание.

И первый, и второй аспекты отражают важные качества. В первом случае отмечается некая продуктивная деятельность - творчество, во втором подчеркивается наличие некой высшей ценности, чрезвычайно важной для человека, возвышающейся над ним, но в то же время, с ним связанной.

Выделяют три подхода в систематизации определений: 1) антропологический, изучающий культуру малых и первобытных народов;

2) философский, объединяющий в себе деятельностный подход, «технологический», гуманистически-смысловой и «достиженческий»;

3) социологический. На наш взгляд, наиболее точным с позиции социологии определением культуры является следующее: *культура - это знания, ценности, нормы, социальные образцы и другие атрибуты, определяющие поведение и деятельность социальных групп, общностей и отдельных индивидов.*

Основными элементами культуры являются: знаки и символы, ценности, правила. Рассмотрим их более подробно.

Знак - это материальный объект, процесс или явление, который заменяет (представляет, отражает, указывает, описывает, кодирует) другой объект, процесс или явление. Различают три основных вида знаков, в зависимости от характера их отношения к обозначаемым объектам:

- Знаки-индексы. Они связаны с представляемыми ими предметами некоторым причинным образом (дым в лесу, следы на снегу, положение флюгера и т.д.).
- Знаки-образы. Они являются в какой-то мере изображениями обозначаемых предметов (картины, чертежи, фото, схемы);
- Знаки-символы. Они не связаны причинно и не сходны с представляемыми ими объектами. Это большинство слов. Их связь с обозначаемыми предметами устанавливается по соглашению, либо стихийно при формировании языка и практического усвоения его отдельным человеком.

Знаки имеют смысловое значение (смысл). Смысл - это выражаемая знаком характеристика объекта, представителем которого является знак (информация об этом объекте).

Ценности - это общепринятые убеждения относительно целей, к которым человек должен стремиться. Они составляют основу нравственных принципов. Разные культуры могут отдавать предпочтение разным ценностям, и каждый общественный строй устанавливает, что является ценностью, а что не является.

Анализ человеческих ценностей позволяет условно разделить их на две основные группы: ценности благосостояния и прочие ценности. Под ценностями благосостояния понимаются те ценности, которые являются необходимым условием для поддержания физической и умственной активности индивидов. В эту группу ценностей входят прежде всего: благополучие, богатство, мастерство (квалификация), просвещенность. Прочие ценности, как правило, выражаются в действиях как данного индивида, так и других. Наиболее значимыми из прочих ценностей следует считать власть, уважение, моральные ценности и аффективность. Самой значимой из них является власть.

Правила регулируют поведение людей в соответствии с ценностями определенной культуры. А социальные нормы могут представлять собой стандарты поведения. Социальные наказания или поощрения, способствующие соблюдению норм, называются санкциями. Многократное повторение норм приводит к возникновению привычки, то есть установившейся схемы (стереотипа поведения

в определенных ситуациях). Внешняя форма поведения человека, получающая положительную или отрицательную оценку окружающих, называется манерой. Они основываются на привычках. По отдельности манеры составляют элементы или черты культуры, а особый культурный комплекс называется этикетом. Этикет - принятая в особых социальных кругах система правил поведения, составляющих единое целое.

Если о манерах мы говорим применительно отдельно взятого человека, то обычай - это традиционно установившийся порядок поведения людей вообще. Обычаи являются неписаными правилами поведения. Если привычки и обычаи переходят от одного поколения к другому, они превращаются в традиции. Традиции - элементы социального и культурного наследия, передающиеся из поколения в поколение и сохраняющиеся в определенном сообществе, социальной группе в течение длительного времени.

Разновидностью традиции является ритуал. Ритуал (обряд) - это совокупность стереотипных символических коллективных действий, воплощающих в себе те или иные социальные идеи, представления, нормы и ценности, вызывающие определенные коллективные чувства. Миф тоже можно рассматривать как застывшую форму ритуала.

В самом общем смысле можно сказать, что миф:

- составляет историю подвигов сверхъестественных существ;

- это сказание представляется как абсолютно истинное (так как оно относится в реальному миру) и как сакральное (ибо является результатом творческой деятельности сверхъестественных существ);

- миф всегда имеет отношение к созиданию, он рассказывает, как что-то явилось в мир или каким образом возникли определенные формы поведения, установления и трудовые навыки; именно поэтому миф составляет модель всем значительным актам человеческого поведения;

- познавая миф, человек познает происхождение вещей, что позволяет овладеть и манипулировать ими по своей воле;

- так или иначе миф «проживается» аудиторией, которая захвачена священной и вдохновляющей мощью воссозданных в памяти и реактуализированных событий.

Мы будем исходить из того, что миф являлся *практическим руководством к действию первобытного коллектива. Это ненаучный способ описания мира и одновременно система накопленных народом знаний о мире. Задача мифа сводилась, во-первых, к тому, чтобы дать человеку какое-либо знание или объяснение, во-вторых, оправдать определенные общественные установки, санкционировать определенного типа верования и поведение.*

Миф совмещает в себе два аспекта: диахронный (рассказ о прошлом) и синхронный (объяснение настоящего и будущего). Таким образом, с помощью мифа прошлое связывалось с будущим, и это обеспечивало духовную связь поколений.

Любой миф магичен, мистичен, так как рассказывает в символической форме о сакральном смысле мироздания. Мифы, считает М. Элиаде, показывают, что мироздание, человек и жизнь имеют сверхъестественную историю и что эта история значима, обладает большой ценностью и является образцом для подражания.

Для мифологического сознания характерно ощущение сопричастности к природным стихиям, обожествленных и персонифицированных в образах богов. Все объяснялось через их волю. Человек выступает в роли агента божественных сил, его деятельность всецело подчинена магическим обрядам, которые как бы консервируют так называемое сакральное (священное) время. Добавим еще, что в целом для мифологического сознания характерно:

- растворение человека в мире;
- полное отождествление человека с природой, ее обожествление;
- фетишизм, то есть поклонение неодушевленным предметам;
- анимизм, то есть вера в существование духов, в одушевленность всех предметов.

Р. Барт, отвечая на вопрос, что такое миф в наше время, подчеркивал, что любая идеология постоянно преобразует продукты истории в неизменные сущности (разрядка наша. - Г.К., Э.А.), все миф в застывший время пытается затушевать процесс изменения и развития, превратить объект вечного обладания. Современные мифы, порожденные идеологией, имеют одну цель - «обездвижение мира. Они должны давать внутреннюю картину вселенского хозяйственного механизма с раз и навсегда установленной... иерархией». Таким образом, мифы, являясь «освященными» государственной идеологией образцами для подражания, «настигают человека всегда и повсюду, отсылают его к тому неподвижному прототипу, который не позволяет ему жить своей жизнью, не дает ему особенно вздохнуть». Они парализуют человека, лишают его инициативы, делают его безвольным и пассивным.

Ж. Сорель рассматривает идеологию, как средство социальной интеграции, сплачивающее и воодушевляющее людей. Он доказывает, что любые социальные движения инспирированы мифами. Сам миф он понимал как любые идеи и чувства, которые обеспечивают единство социальной группы. Например, в начале XX в. идея мировой революции могла спровоцировать трудящиеся массы на штурм капитализма. Главная социальная функция мифа - объединение помыслов и чувств людей некой фикцией, чтобы вызвать их активность. «На мифы, - писал он, - нужно смотреть просто

как на средство воздействия на настоящее». К числу социальных мифов он относил идею всеобщей забастовки, «идею свободы», «идею равенства» и др.

Любая привлекательная идеология всегда мифологична. Политический миф - это не столько произведение искусства, сколько функциональное средство, позволяющее упорядочить картину мира и организовать деятельность людей. Современный политический миф - коллективное бессознательное творение нации, государства или политической партии. Они создают мифы для обоснования законности и своевременности своих желаний, стремлений и ненависти.

Структура политических мифов в СССР базировалась на трех постулатах: 1) «Мы - гонимые»; 2) «Тайный враг»; 3) «Мир на краю пропасти».

В основе первой мифологемы лежит обычное своекорыстие и элементарная зависть. В основе действия людей лежат потребности - голод, холод, сексуальная неудовлетворенность, социальная или национальная ущемленность и т.д. Несправедливый образ мира дает мощный стимул к действию. Сказать людям: «Вам плохо», - значит заложить основу для призыва их к действию. Постулат о несправедливости дает им особые права на ее восстановление, на требование чего-то для себя, на возможность брать то, на что притязают, на ответную несправедливость. Представление «Мы гонимые» мотивирует действия и «развязывает руки» при выборе средств, позволяет воевать. Если действительность несправедлива, то, значит, ее разрушение - благо.

Для своей полноты данное представление требует наличия «гонителей». Возникает потребность в образе врага.

Наиболее важное свойство образа врага - его таинственность, невидимость и непостижимость. Тайна - важнейшая характеристика образа врага. Тайному врагу намного легче приписать силу, могущество и ум, нежели врагу персонифицированному. Без тайны невозможна политическая мифология. Не менее существенно приписывание врагу хитроумия, происков. Еще одно свойство образа врага - вездесущность. Враг «подслушивает, подзуживает, подматривает и подкапывается». Следующее свойство - восприятие его как абсолютного зла.

Вместо множества причин тяжелого положения страны правящим классом выдвигается одна-единственная - злая воля врага. Если мир устроен так просто, то и способ его улучшения однозначен - достаточно поменять злую волю на добрую - и все будет в порядке.

Политическая мифология дает, с одной стороны, возможность человеку почувствовать свою слабость и униженность, с другой - иллюзию освобождения от этого чувства путем активного действия.

Следующий элемент структуры политического мифа - представление о том, что мир (или страна) находится на краю пропасти. Представление о том, что «мир на краю пропасти», является мощным стимулом для начала активных действий, причем, действия должны быть сверхрешительными. Апокалиптическое сознание повышает субъективную значимость активных действий. Ведь человек начинает ощущать, что от него зависят судьбы мира.

Вся структура политических мифов направлена на возбуждение людей. Политическая идеология, напичканная политическими мифами, имеет больше шансов на овладение массами, нежели идеология с изложением конструктивной программы.

В периоды нестабильности мы можем наблюдать парадоксальную ситуацию: старые мифы еще не разрушены, а новые мифы уже созданы. Как первые, так и вторые не способствуют движению социума вперед, хотя новые мифы могут его стабилизировать. Вследствие диалога двух пластов мифов, происходит их трансформация, что чревато возвращению в хаос самодовольства, самолюбования, что, в свою очередь, разрушает человеческую личность.

В кризисной ситуации мифы рождаются и распространяются с огромной скоростью. На взгляд Р.А. Зобова и В.Н. Келасьева, причинами этого являются:

- необходимость компенсации недостатка информации о социальной действительности;
- потребность в целостном осмыслении действительности;
- потребность в сравнительно простых средствах отражения действительности, чему способствуют доступность и легкость мифа;
- распространенность в обществе различных форм непродуктивной активности, выступающей следствием насильственного отрыва человека от труда, низкого уровня профессионализма, чрезмерной политизации общества и т.д.;
- возрастание роли мифа стимулируется понижением культурного уровня населения, распадом сложившихся систем образования и воспитания, возникшим духовным вакуумом, насаждением антиинтеллектуализма.

В США, по мнению Г. Шиллера, господство правящей элиты основано на пяти мифах: 1) миф об индивидуальной свободе и личном выборе граждан; 2) миф о нейтралитете важнейших политических институтов: конгресса, суда, президентской власти, СМИ; 3) миф о неизменной эгоистической природе человека, его агрессивности, склонности к накопительству; 4) миф об отсутствии в обществе социальных конфликтов, эксплуатации и угнетения; 5) миф о плюрализме средств массовой информации, которые в действительности контролируются крупными рекламодателями и правительством¹.

Изучая малые и большие, традиционные и современные общества, социологи, культурантропологи и психологи выделили некие элементы, которые обязательно присутствуют в каждой социальной структуре. Их называют культурными универсалиями. *Культурные универсалии - это такие нормы, ценности, правила, традиции и свойства, которые присущи всем культурам, независимо от географического места, исторического времени и социального устройства общества.*

Дж. Мердок выделил более 60 культурных универсалий. К ним относят спорт, украшение тела, совместный труд, танцы, образование, похоронные ритуалы, обычай дарить подарки, гостеприимство, запреты кровосмешения, шутки, язык, религиозные обряды, сексуальные ограничения, изготовление орудий труда, попытки влиять на погоду.

С позиций фрейдизма удалось обнаружить, что в каждой культуре есть два неизменных элемента:

- правила брачных отношений, отражающих сложившуюся социальную культуру воспроизводства;

Шиллер Г. Антиамериканизм. - М., 2009.

- правила спортивных соревнований, в которых закреплялась культурная, санкционированная обществом форма выплеска агрессии.

По мнению А.С. Канцедикаса, «всемирное сходство народностей» существует благодаря универсальному чувственно-эстетическому восприятию окружающего мира человеком любой национальности. Это восприятие становится основой художественной деятельности человека и проявляется в общих особенностях быта и культуры всех народов.

Но наряду со сходством существуют и отличия. Эти особенности - «национальный стиль», являются основой народной художественной культуры и искусства.

Анализ современной культурологической литературы позволяет сформулировать следующие функции культуры:

1. Функция освоения (в т.ч. познания) и преобразования мира, к которой примыкают вспомогательные функции, выполняемые культурой:

- защитная функция - обеспечение человека от неблагоприятных воздействий среды;
- проективная функция - обеспечение психологической и эмоциональной разрядки и регулирование психоэмоциональных процессов (через систему специальных социокультурных институтов: семья, общество, церковь и т.д.);

- нормативная функция - осуществление нормативного социокультурного регулирования.

2. Сигнификативная функция - то есть функция осмысления и обозначения предметов и явлений.

3. Трансляционно-коммуникативная функция, непрерывное общение, коммуникация, передача и взаимопередача в пространстве и во времени социокультурного опыта, которая обеспечивает существование, преемственность и развитие мира культуры. Это взаимообмен и усвоение социокультурного опыта в рамках настоящего культурного сообщества, включение новых членов в данное культурное сообщество, культурный взаимообмен с другими культурными сообществами. Выделяют три аспекта этой функции:

- общение и коммуникация;
- трансляция социокультурной информации;
- социализация и индивидуализация культурного процесса.

В социологии разработаны различные критерии типологизации культур под углом зрения их размещения в пространстве и действия в них различных социальных субъектов. Выделяют следующие культуры: цивилизационные, региональные, национальные, этнические, локальные, семейные.

В зависимости от того, кто создает культуру и каков ее уровень, социологи различают три формы - элитарную, народную и массовую, и две разновидности: субкультуру и контркультуру.

Концепцию «элитарности» культуры разрабатывали Ф. Ницше, Т. Элиот, Х. Ортега-и-Гассет и др. Ф. Ницше связывал культурное творчество с избытком творческих сил, а создание духовных ценностей - с деятельностью аристократов, касты «сверхлюдей». Испанский культуролог Х. Ортега-и-Гассет выдвинул концепцию массового общества и массовой культуры, противопоставив духовной элите, творящей культуру, идейно и культурно разобщенные массы: «Особенность нашего времени в том, что заурядные души, не обманываясь насчет собственной незаурядности, безбоязненно утверждают свое право на нее и навязывают ее всем и всюду. Масса снимает все непохожее, недюжинное, личностное и лучшее. Мир обычно был неоднородным единством массы и независимых меньшинств. Сегодня весь мир становится массой»¹. В современном индустриальном обществе массовая культура - понятие, характеризующее особенности производства культурных ценностей, рассчитанных на массовое потребление и подчиненных ему, по аналогии с поточно-конвейерной индустрией, как своей цели. Если элитарная культура ориентирована на избранную, интеллектуальную публику, массовая культура ориентирует распространяемые ею духовные и материальные ценности на «усредненный» уровень развития массовых потребностей.

Поскольку общество распадается на множество групп - национальных, демографических, социальных, профессиональных, - постепенно у каждой из них формируется собственная культура, то есть система ценностей и правил поведения. Малые культурные миры называют субкультурами.

¹ *Масса - «всякий и каждый, кто ни в добре, ни в зле не мерит себя особой мерой, а ощущает себя таким же, как все, и не только не удручен, но и доволен собственной неотличимостью». Элита - те, «кто требует от себя многого и сам на себя взваливает тяготы и обязательства».*

Субкультура - часть общей культуры, система ценностей, традиций, обычаев, присущих большой социальной группе. Субкультура, которая не просто отличается от доминирующей культуры, но и противостоит ей, находится в конфликте с господствующими ценностями, называется контркультурой.

В современной философской литературе можно встретить два подхода к пониманию сущности контркультуры: контркультура как культура молодых людей;

контркультура как культура группы людей, пытающаяся разрушить фундаментальные ценности существующей культуры.

По мнению Г. Кнабе, П. Гуревича, контркультура - это явление XXв. и связано оно с демографическим взрывом, который наблюдался после Второй мировой войны. Например, во Франции доля молодежи в населении Франции до войны составляла четверть, а после - почти половину, хотя вся послевоенная молодежная инфраструктура не претерпела серьезных изменений в сравнении с довоенной. Учебных и рабочих мест было в расчете на довоенное число молодых людей. К 60-му г. XX в. многие столкнулись с тем, что у них нет никакой возможности получить образование, профессию, найти работу, достичь в этом мире стабильного положения. Сравнивая судьбу отцов со своей, зачастую они приходили к выводу, что «отцам» достичь их положения помогла старая система ценностей, которая «сыновьям» уже не может помочь достичь тех же высот. Следовательно, для того, чтобы «сыновьям» в этом мире чего-либо достичь, необходимо создать свою, принципиально иную систему ценностей, отрицающую прежнюю.

Контркультура отрицает все старые структуры власти, судопроизводства, экономики; проповедует отказ от политики и идеологии, от старой системы образования и воспитания; отрицание всякой системы в образовании и воспитании; порождает нетрадиционное искусство и нетрадиционные формы религии. Например, лозунг хиппи - свобода от всех уз, от прошлого и настоящего, от организаций и партий, от политики и идеологии. Их аксессуарами были искусство, поп-музыка, наркотики, религиозный, чаще восточный, культ.

Идеологи молодежного движения 60 - 70-х г. XX в. - Маркузе, Адорно, Хоркхаймер, - базировались в своих размышлениях на идеях Ф. Ницше о том, что будущее за теми, кто пляшет «словно

менестрели меж распятым и борделем, Богом - миром танец свой». За теми, кто сгонит с вершин Олимпа всех, кто не похож на них, кто слаб, «обвязан весь бинтами, словно инвалид до глаз». Разгул молодежных страстей в Европе 60 - 70-х г. как раз и был проявлением нетерпимого, атолерантного отношения молодых людей к «старому» миру.

На наш взгляд, контркультура в Европе появляется в конце XVIII в. как следствие возникновения в сознании и реальной жизни людей «мира детства», детства как субкультуры. Разрушение последней, болезненное столкновение с миром взрослых, с веером взрослых субкультур ставит ребенка в оппозицию «старому» социуму, рождает стремление уничтожить его фундаментальные культурные основания и в новой своей жизни опереться на осколки детскости, закутаться в защитный кокон вызывающей непохожести.

На проблему времени рождения мира детства существуют две диаметрально противоположные точки зрения. Ллойд де Моз считает, что детство универсально и различия между ребенком и взрослым известны в любом человеческом обществе. Везде они имеют социальное и психологическое значение. Мы согласны с тем, что различия имелись, но имелся ли мир детства? Нам кажется интересной и обоснованной точка зрения Ф. Ариеса, который утверждал, что раньше ребенок был счастлив потому, что имел свободу смешиваться с другими возрастными группами, а особое состояние, известное как детство, было «изобретено» в начале Нового времени, породив тираническое представление о семье, лишив детей свободы. Для доказательства своего тезиса Ариес использует два основных аргумента: понятие детства не было известно раннему Средневековью, «средневековое искусство почти до двенадцатого века не знало детства или не пыталось изображать его, потому что художник не был способен рисовать ребенка иначе как уменьшенным взрослым; современная семья ограничивает свободу ребенка и увеличивает суровость наказания».

Одним из социальных факторов, который определяет идентификацию человека с возрастной группой, является его включение в хозяйственную деятельность. Так период вхождения во взрослую жизнь очень короток в обществах с присваивающим хозяйством,

где ребенок с раннего возраста включался в посильный труд, а годам к девяти-десяти осваивал основные навыки добывания пищи. О.Ю. Артемова в своих работах показала, что австралийские аборигены в 8-10 лет уже обладали знаниями и навыками, необходимыми взрослому, и в знакомой им местности могли прокормить себя в течение нескольких дней. Т.А. Берштям доказала, что раннее включение в трудовую жизнь общины было характерно и для традиционных крестьянских культур: в России XIX в. оно происходило в 7-8 лет.

Детей со взрослыми в традиционных культурах объединяет не только совместный труд: они получают «не специально препарированную и полную условностей, а правдивую и неупроценную информацию о жизни взрослых, об их взаимоотношениях», от них не скрывают тайн, кроме религиозных.

Российские ученые доказывают, что с позиций современной Европы «ребенок - бесполое существо, зрелость взрослого основывается на половой активности; ребенок должен быть защищен от грубых факторов жизни, взрослому необходимо уметь встречать их лицом к лицу; ребенок должен слушаться, взрослый - руководить его поведением».

Подобное воспитание приводит к формированию, не без активной помощи взрослых, детской субкультуры, детскости. Переход «западного» ребенка в мир взрослых, формирование новой - взрослой - идентичности связан с необходимостью отказа от сладостного, беззаботного мира «маленького доброго вчера» и вхождением в мир злого, холодного, коварного, жестокого, требующего твоих решений, забирающего твои мечты, твой мир, твоих кумиров и сталкивающего тебя с чужой реальностью сегодня и завтра. Спасение «моего вчера» (субкультуры детства) многие люди подсознательно связывают с разрушением «их сегодня» (появляется контркультура).

Возвращаясь к мысли Ф. Ариеса о начале Нового времени как времени «изобретения» детства, необходимо отметить, что в это время родители считали своим главным долгом «сломить природную гордыню ребенка». А именно «детский мир», мир, отличный от взрослого, хотя и созданный с помощью взрослых, возникает только во второй половине XVIII в.

Примерно к 70-м г. XVIII в. над Европой пронесется дыхание нового времени. Зарождается романтизм, и, особенно после сочинений Ж.-Ж. Руссо, становится принятым стремиться к природе, к «естественности» нравов и поведения. Эти влияния проникали и в Россию. Стремление к «естественности», прежде всего, оказало влияние на семью. Во всей Европе кормить детей грудью стало признаком нравственности, чертой хорошей матери, и с этого же времени начали ценить ребенка, ценить детство.

Ведь раньше в ребенке видели только маленького взрослого. Это заметно, например, по детской одежде. В начале XVIII в. детской моды еще не было. Детей одевали в маленькие мундиры, шили им маленькие, но по фасону - взрослые одежды. Считалось, что у детей должен быть мир взрослых интересов, а самосостояние детства - это то, что нужно пробежать как можно скорее. Властитель душ Ж.-Ж. Руссо сказал, что мир погиб бы, если бы каждый человек раз в жизни не был ребенком... И постепенно в культуру входит представление о том, что ребенок - это и есть нормальный человек. Появляется детская одежда, детская комната, возникает представление о том, что играть - это хорошо.

В детской комнате, на детской игровой площадке, за чтением детской литературы (русская детская книга начинается с издательской деятельности Новикова) формируется своеобразный детский мир со своими фантазиями, мечтами, кумирами, ценностями, своя субкультура. Но как только эти дети почувствовали посягательство мира взрослых на их детскость (в начале XIX в., ко времени, когда они достигли юности), они становятся в оппозицию «миру дедов в фетровых шляпах». И с этим временем, с этими процессами мы связываем появление контркультуры. Ведь не зря именно в начале XIX в. мы видим зафиксированный в литературе образ денди, байронического героя, стоящий в оппозиции к миру, а последний даже пытающийся разрушить.

Для того, чтобы разобраться в феномене «народная культура», необходимо выяснить сущность такого феномена, как «народ». Так, слово «народ» многозначно и используется в основном в трех значениях:

- в широком смысле слова как все население определенной страны;
- как термин, употребляемый для различных форм этнических общностей (племя, народность, нация);
- в значении народные массы, трудящиеся, то есть социальная общность, непосредственно производящая материальные ценности.

Мы, вслед за Л.М. Михайловой, будем исходить из того, что народ - это исторически сложившаяся на определенной территории общность людей, сформировавшаяся на основе общей жизнедеятельности, обладающая исторической памятью и самосознанием, имеющая относительно стабильные особенности культуры и общие социокультурные ориентации.

Народ образуется на основе различных этнических групп, определяющим признаком которого становится социокультурное единство, то есть единство знаний, ценностей, норм, социальных образцов, на которые они ориентируются.

Народная культура - сложное и многогранное явление, не ограниченное крестьянским фольклором. Помимо традиционных для того или иного народа видов и форм художественной деятельности и ее результатов (сказок, песен, танцев и т.д.), народная художественная культура включает систему воплощенных в художественных образах базовых духовно-нравственных ценностей и идеалов того или иного народа, отражает его мировоззрение и миропонимание.

Народная художественная культура включает также сложившиеся в том или ином этносе и передающиеся от поколения к поколению формы и способы создания, сохранения и распространения художественных ценностей, формы бытования произведений народного творчества.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

«Государственные деятели, стремящиеся сформировать политическую демократию, часто концентрируют свои усилия на создании формального набора демократических институтов и написании конституции. Они также могут сосредоточить усилия на формировании политической партии, призванной стимулировать участие масс. Но развитие стабильного и эффективного демократического правления зависит от чего-то большего, нежели правительственные структуры и политический процесс. Оно зависит от политической культуры. Если эта культура не способна поддержать демократическую систему, шансы последней на успех невелики», - так писали в своей известной книге «Гражданская культура» американские политологи Г. Алмонд и С. Верба.

Сам термин «политическая культура» впервые был введен в оборот немецким философом-просветителем И.Г. Гердером, в политическую науку он был введен Г. Алмондом. В настоящее время в научной литературе насчитывается около тридцати определений понятия «политическая культура», которые можно свести к четырем типам:

1. Психологические. Культура в них рассматривается как набор ориентаций на политические объекты.

2. Обобщенные. В них культура понимается как установка и как поведенческие акты.

3. «Объективные». Культура обозначает в них объекты власти, санкционирующие поведение участников, приемлемое для данной системы. Особенности системы здесь важнее, чем индивидуальные состояния индивидов.

4. Эвристические. Культура рассматривается как гипотетический конструкт, созданный для целей анализа, имеющий скорее нормативный, чем описательный характер.

Классическое определение политической культуры дано Г. Алмондом и С. Вербой. Они сводят ее к определенному образу ориентаций, системе ценностей, символов и верований, установок на политическое действие. Согласно их трактовке, у людей в

процессе обучения и накопления ими собственного опыта складываются более или менее устойчивые, типичные для определенной общности «образцы» ориентаций в отношении политической системы, ее институтов, других участников политического процесса, а также в отношении самих себя. Эти ориентации, которые, по словам Л. Пая, «задают порядок и придают значение политическому процессу» и «управляют поведением в политической системе», и называют «политической культурой».

Политическая культура представляет сложное в структурном отношении образование. Существует разнообразие мнений по вопросу количества компонентов политической культуры.

В качестве основных компонентов политической культуры выделили три уровня политических ориентаций. Познавательные ориентации включают знания и мнения субъекта о политической системе, ее ролях и носителях этих ролей, о ее «входах» и «выходах». Аффективные (эмоциональные) ориентации отражают чувства, испытываемые субъектом по отношению к политической системе, к ее роли и персоналу. Оценочные ориентации содержат суждения и мнения относительно политических объектов.

Политическая культура может проявляться как в сфере сознания, так и в сфере поведения. В сфере сознания политическую культуру характеризуют следующие основные переменные:

- степень интереса субъекта к политике;
- степень развития политического сознания¹ субъекта;
- отношение к существующей политической системе в целом, ее отдельным институтам, их символам и представляющим их лицам;
- отношение к другим участникам политического процесса (проявляющееся, в частности, в терпимости или нетерпимости к ним);
- готовность принять личное участие в тех или иных политических акциях и связанные с ним ожидания;
- представления о «правилах политической игры» (в том числе о границах дозволенного в отношении к закону);
- характер политико-идеологической самоидентификации («я - левый», «я - центрист», «я - либерал»);
- политический язык.

В сфере поведения политическую культуру характеризуют:

- формы и степень участия в политической жизни общества (митингах, демонстрациях, политических забастовках, пикетах, политической деятельности);
- формы и уровень взаимодействия с государственными институтами (конфронтация, сотрудничество, несотрудничество);
- формы и уровень взаимодействия с институтами гражданского общества (в частности, с политическими партиями, общественными организациями и движениями);
- формы и уровень взаимодействия с другими субъектами политического процесса;
- тип электорального поведения.

Политическая культура выполняет следующие основные функции:

- Нормативную - задает индивидам, группам, обществу в целом определенные нормы, стандарты политического мышления и поведения, реакции на окружающую политическую среду, обозначает границы, которые политическому субъекту не следует преступать; фиксирует иерархию политических ценностей - например, приоритетную ориентацию в одних случаях на государство, в других - на какую-нибудь общину, в третьих - на самого себя и т.д.;

¹ Политическое сознание определяется как комплекс идей, теоретических концепций, взглядов, представлений, мнений, оценочных суждений, эмоциональных состояний субъектов политических отношений. Политическое сознание, по мнению В.А. Мельника, является отражением производственно-

экономических и иных общественных отношений индивидов, социальных групп, классов, наций, общества в их совокупном отношении к государственной власти.

- воспитательную - формирует определенный тип «человека политического», адекватного данной политической системе;
- мобилизационную - организует граждан на решение определенных социальных и политических задач;
- интеграционную - обеспечивает усвоение гражданами политических норм и ценностей, присущих данной общности, и тем самым сплачивает их;
- репродуктивную - способствует воспроизводству данной системы общественно-политических отношений со всеми присущими ей противоречиями и особенностями и тем самым связывает друг с другом уходящие и приходящие поколения, обеспечивая в итоге историческую преемственность и непрерывность политического процесса.

Под влиянием общественных условий, а также получивших массовое распространение норм и образцов поведения граждан, особенностей быта различных социальных групп и т. д. политическая культура вырабатывает свойства, имеющие как всеобщее, так и достаточно четко выраженное групповое значение, характерное как для отдельных стран, так и для различных слоев населения, регионов государства.

Марксистская концепция исходила из того, что типология культуры, а следовательно, и политической культуры, зависит от переживаемой обществом исторической формации (поэтому культура может быть рабовладельческой, феодальной, капиталистической, социалистической), а также от социально-классового состава, который ее исповедует (поэтому культура может быть, к примеру, дворянской, буржуазной, пролетарской). Причем господствующей культурой в обществе, согласно марксизму, является культура господствующего в стране класса.

В западной политологии получила наибольшее признание классификация политических культур, обладающих общезначимыми свойствами, предложенная Г. Алмондом и С. Вербой в книге «Гражданская культура», вышедшей в 1963 г. Они выделяют три типа политической культуры: провинциалистскую (традиционную или патриархальную), подданническую, партиципаторную или политическую культуру участия (активистскую).

Для провинциалистской политической культуры «частотность ориентации на специализированные политические объекты» достигает нуля. Преобладание этого типа политической культуры характерно для африканских племен или автономных местных общин, где не существует специализированных политических ролей, подданные не ожидают никаких изменений со стороны политической системы и не имеют установок на ее изменение.

Подданническая политическая культура характеризуется высокой частотностью ориентации в отношении дифференцированной политической системы. Однако члены общества, зная о существовании специализированных политических институтов и испытывая к ним определенные чувства, весьма слабо ориентированы на активное участие в функционировании политической системы.

В политической культуре участия все ориентации достигают высокой частности. Члены общества ориентированы на соответствующую политическую систему, на активное участие в деятельности всей системы.

В реальной политической практике происходит сочетание этих типов, что образует три типа смешанных политических культур: провинциалистско-подданническую культуру, подданнически-партиципаторную, провинциалистско-партиципаторную.

Согласно концепции Алмонда и Вербы политическая культура западных стран представляет особый вид смешанной культуры, которую они назвали культурой гражданственности, характеризующаяся рационально-активным поведением граждан,

которое соответствует демократической политической системе. Первоначально такая культура, по их мнению, сложилась в Англии, но более характерна для США.

Содержание идеального типа культуры гражданственности Г. Алмонд и С. Верба раскрыли через набор следующих качеств:

- 1) общая положительная оценка значения деятельности национального правительства для него лично и глубокое сознание этого факта;
- 2) высокий уровень интереса к деятельности правительства и хорошая осведомленность в этой области;
- 3) чувство гордости за политические институты своей нации;
- 4) ожидание того, что ему будет оказано равное и внимательное отношение со стороны официальных лиц;
- 5) желание обсуждать вопросы политики публично или в кругу друзей и знакомых;
- 6) открытое и лояльное проявление оппозиционных настроений;
- 7) чувство удовлетворения в связи с проведением общенациональных политических мероприятий, например кампаний по выборам;
- 8) компетентность суждений по поводу правительственной политики и развитое чувство обязанности оказывать воздействие на эту политику лично или совместно с кем-нибудь из сограждан;
- 9) компетентность в использовании правовых установлений в целях успешного противодействия актам произвола;
- 10) вера в то, что демократия участия является необходимой и желательной системой государственного управления.

Однако результаты собственных эмпирических исследований Г. Алмонда и С. Вербы показали утопичность их предположений о всеобщем участии граждан в политике, поэтому и их выводы о культуре гражданственности существенно корректируются. «В идеальной культуре гражданственности, - замечали они, - активность и вовлечение граждан должны уравновешиваться некоторой дозой пассивности и неучастия».

Какой из типов политической культуры присущ Вам?

Особенности политической субкультуры обусловлены различиями в положении общественных групп в экономической и социальной структуре общества, а также образовательными, половозрастными и другими признаками.

Национальная политическая культура складывается под влиянием факторов, в чем-то сходных с факторами социализации индивида. На ее формирование оказывают влияние внешние условия. То, как воспринимают нацию ее соседи (близкие и далекие), формирует такие особенности ее политической культуры, как агрессивность или пацифизм.

Вторым важным фактором, влияющим на формирование политической культуры, является сама внутривнутриполитическая жизнь страны, а точнее, определенные события, оставившие след в национальной памяти, придающие смысл всему текущему процессу (Куликовская битва, Отечественная война 1812 г., Великая Отечественная война 1941-1945 гг.).

Государство как институт многие исследователи считают одной из важных детерминант политической культуры. Государство может затормозить или ускорить процесс формирования политической культуры. Прежде всего, следует подчеркнуть то, какую роль государство играет в культуре нации, довлеет ли оно или имеет периферийное значение. Российская политическая культура на протяжении всего существования нации была «государственной».

Среди других факторов, формирующих политическую культуру, разные авторы называют церковь, деловые круги, университеты, СМИ, социальную и политическую структуру общества, характер общественных отношений, политические традиции, особенности национальной психологии.

Рассматривая феномен политической культуры в целом, мы не можем пройти мимо особенностей российской политической культуры, характер которой во многом предопределил и предопределяет направление развития страны. Следует отметить, что в России на протяжении всей ее многовековой истории сложилась уникальная политическая культура, формирование которой стало результатом влияния следующих факторов:

1) особенности геополитического положения страны - традиционно враждебное внешнее окружение, постоянная угроза либо состояние войны и обширные размеры территории - сформировали у россиян имперско-державное сознание и определенную потребность в образе внешнего врага; положение «серединной земли» на континенте Евразия обусловило политическое функционирование в режиме крайностей политических традиций Запада и Востока:

- убежденность, что власть может покоиться на физическом, духовном или ином превосходстве человека над человеком - уверенность в божественном происхождении власти, не связанном ни с каким человеческим достоинством;

- отношение к политике как к социальной деятельности, которая строится на принципах честной игры и равенства граждан перед законом - отношение к политике как к подвижнической, недоступной всем деятельности, подчиненной кодексу поведения героев и принципам божественного правления;

- осознание достаточности личности для осуществления властных полномочий, примат идеалов индивидуальной свободы - отрицание достаточности личности для осуществления властных полномочий, потребность в посреднике в отношениях между индивидом и властью, приоритет идеалов справедливости;

- признание индивида главным субъектом и источником политики, отношение к государству как к институту, зависимому от гражданского общества, гаранту прав и свобод личности, орудию предпринимательской деятельности индивида и группы - осознание приоритета над личностью руководителей общин, сообществ, групп; доминирование ценностей корпоративизма;

- предпочтение личностью множественности форм политической жизни, состязательного типа участия во власти, плюрализма и демократии - предпочтение личностью исполнительских функций в политической жизни и коллективных форм политического участия, лишенных индивидуальной ответственности; тяготение к авторитарному типу правления;

- рациональное отношение к исполнению правящими элитами и лидерами своих функций по управлению обществом - обожествление (сакрализация) правителей и их деятельности по управлению обществом;

- примат общегосударственных законов и установлений над частными нормами и правилами поведения - приоритет местных правил и обычаев.

2) преобладание коллективного образа и форм жизни под влиянием православной традиции и культуры (идея соборности);

3) многовековая отстраненность граждан от рычагов власти и их отчуждение от государства, что предопределило и закрепило в массовом сознании разнообразные анархические, антиправовые и антигосударственные стереотипы и настроения;

4) низкая способность общества к самоуправлению и саморегуляции при решении проблем быденной жизни как результат административно-бюрократической опеки и ограничений и - одновременно - его высокая способность к мобилизации в ситуациях войн и иных масштабных бедствий.

Влияние всех вышеперечисленных и ряда других факторов предопределили следующие общие особенности российской политической культуры:

1) приоритет интересов государства и коллектива перед интересами отдельного индивида;

2) признание решающей роли государства в решении общественных проблем, надежда на защиту и опеку с его стороны;

3) традиционное патриархальное отношение к власти, персонифицированное ее восприятие (то есть в связи с определенными фигурами - носителями), высокие требования к моральному облику руководителей (честность, бескорыстие, самоотверженность и др.);

4) надежда на призванного разрешить все проблемы сильного лидера - вождя, царя, военного диктатора и т.д.;

5) недооценка и недопонимание роли парламента и иных представительных органов в общественной жизни, подсознательное отождествление власти только с исполнительными органами (президент, правительство и т. д.) - и как следствие этого низкий уровень культуры самих парламентариев;

б) неуважение к единым законам государства, предпочтение им местных законов, традиций и обычаев;

7) характерная для представителей практически всех политических сил и идеологий непоколебимая уверенность в правоте собственных идей и принципов и нетерпимость, агрессивное неприятие чужих;

8) склонность к стихийным формам политического протеста и бунтам и одновременно неспособность к сознательному и организованному гражданскому действию;

9) глубокая внутренняя противоречивость, традиционный раскол между культурами, укладами, конфликт ценностей.

Как отмечает С.В. Патрушев, в современной российской политической культуре присутствуют две основные политические субкультуры: традиционалистская и формирующаяся либерально-демократическая.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИДЕОЛОГИЯ

В обыденной лексике понятие «идеология» (от греч. *idea* - понятие и *logos* - знание) употребляется для обозначения свода взглядов на реальность, способов ее освоения, трансформации с позиции целей, ценностей, идеалов, принятых различными субъектами социокультурной жизни, начиная с индивида, группы, класса, общества,

сообщества и кончая человечеством в целом. Сам термин «идеология» был введен в политический оборот французским философом и экономистом XIX в. А. Дестютом де Траси. Вначале этим термином пытались обозначить новую науку, которая должна была исследовать «естественное происхождение идей» и разоблачать «иллюзорные мысли».

Идеологии, как типу, разновидности тенденциозного, нарочитого, умышленного сознания, по мнению В.В. Ильина, присущи следующие черты:

- спекулятивность - своеобразный примат идей, воспаряющих над реальностью и производных от ее интересов. Идеи превращаются в руководящий, направляющий, определяющий относительно действительности параметр;

- иллюзорность - отсутствие рефлексии и понимания реальных источников идей на фоне демонстрации предметов такими, какими они идеологам кажутся. Идеологический процесс есть творение человеческой головы, в корне своем мистифицированный, ложный;

- догматичность - ориентация людей на неизменность существующего политического пространства, на вневременность и внепространственность существующей политической жизни;

- апологетичность - неспособная к изменениям, прогрессивной самокоррекции согласно требованиям жизненных реалий идеология является защитницей принятой (заданной) линии, по своей сути она противостоит критицизму и в данном отношении сближается с мифом; процесс идеологического творчества становится процессом производства идеологом, смыкается с мифотворчеством;

- авторитарность - обслуживая частные субъективные интересы, идеология приписывает им всеобщность, выдавая за универсальные;

- репрессивность - подведение явлений под искусственные доктринальные схемы не может не сопровождаться профилактическим применением силы.

В рамках любой идеологии, любого идеологического учения выделяются следующие структурные компоненты или уровни:

- теоретико-концептуальный, который образуют основные положения, раскрывающие ценности и идеалы определенного общественного класса, нации или государства, либо группы приверженцев определенного направления политического развития (например, реформаторы, консерваторы или революционеры);
- программно-политический, на котором социально-философские принципы или идеалы преобразуются политической элитой в конкретные программы, лозунги и требования, способствуя принятию политическим руководством определенных политических решений и осуществлению связанных с ними действий;
- актуализированный, которые составляют осознанные гражданами конкретные политические цели, а также их реализация с помощью конкретных методов и действий.

Данный уровень может характеризоваться довольно широким спектром вариантов усвоения людьми идеологических установок: от легкой смены политических позиций, не затрагивающих гражданские убеждения, до восприятия людьми своих политических привязанностей как глубинных мировоззренческих ориентиров. Идеологии, обладающие способностью определять принципы социального мышления людей, упорядочивать в их сознании картины мира, являются, по определению К. Манхейма, «тотальными». Системы политических требований и воззрений, которые ставят задачи частичного изменения форм правления, функций государства, систем выборов и другие цели, неспособные повлиять на мировоззренческие представления граждан, выступают как «частные».

Ни одно современное общество не может существовать без идеологии, так как именно она формирует у каждого из его членов политическое мировоззрение, дает им определенные ориентиры в окружающей их политической жизни, делает их участие в политике осмысленным. При этом, однако, не следует воспринимать идеологию как нечто сугубо официальное и навязываемое обществу сверху, а скорее как систему ценностей и идей, которая принимается большинством общества и выражается политиками в форме идеологических учений и доктрин. По самому общему определению, идеология - это система ценностей, взглядов и идей, в которых отражается отношение людей к политике, к существующей политической системе и политическому порядку, а также те цели, к которым следует стремиться политикам и обществу в целом.

В рамках политической науки у представителей разных школ и направлений политической мысли существуют различные подходы к пониманию природы, роли и места идеологии в жизни общества:

1) Системный подход (Т. Парсонс) рассматривает идеологию как важный функциональный элемент политической системы общества, а именно, как система ценностей, определяющая основные направления развития данного общества и поддерживающая существующий общественный порядок.

2) Марксистский подход рассматривает природу и функции идеологии двояко. Буржуазную идеологию, существующую в рамках капиталистической системы, он характеризует как форму ложного (иллюзорного), ошибочного сознания, которую сознательно насаждает буржуазия для сохранения своего господства и манипулирования сознанием пролетариата. Собственно же марксистскую идеологию («идеологию нового типа») Маркс и его последователи обычно трактуют как учение или доктрину, объективно выражающую интересы передового общественного класса - пролетариата.

3) Культурологический подход, представленный венгерско-немецким социологом К. Манхеймом, рассматривает идеологию наряду с утопией как форму ложного, иллюзорного сознания, насаждаемого с целью введения в заблуждение людей и создания возможностей для манипулирования ими. При этом если идеология - это ложь, призванная оправдать в глазах людей существующий порядок вещей, то утопия - это ложный идеал будущего, ложные обещания, призванные увлечь людей на путь разрушения старого и строительства нового мира.

4) Критический подход (к числу приверженцев которого относятся французский социолог Р. Арон и английский социолог Э. Шилз) рассматривает идеологию как своего рода «политическую религию», то есть мало связанную с реальностью веру людей, которая возникает в периоды глубоких социальных кризисов и мобилизует их совместные усилия по выходу из кризисной ситуации. Тесно связанное с данным подходом учение о «конце идеологии» («деидеологизации») (американские социологи Д. Белл, С. Липсет и др.) исходит из того, что в современном высокоиндустриальном и постиндустриальном потребительском обществе, где достигнуты высокий уровень благосостояния и политической стабильности, нет серьезных кризисов и мобилизация общества для решения общезначимых задач не нужна, потребность в существовании объединяющей идеологии отпадает. Таким образом, приверженцы этого учения настаивают на том, что современное общество - это деидеологизированное (то есть освобожденное от идеологии) общество. Однако данная концепция не учитывает как наличия в мире большого числа «неевропейских» обществ, приверженных традиционным ценностям и идеологии (например, мусульманские страны), а также опасность для общества состояния, в котором отсутствует разделяемая большинством людей система ценностей.

В современной политологии распространено мнение, что политическая идеология есть определенная доктрина, оправдывающая притязания той или иной группы лиц на власть и добываемая в соответствии с этими целями подчинения общественного мнения собственным идеям. Политическая идеология стремится овладеть общественным сознанием, внедрить в него собственные критерии оценки прошлого, настоящего и будущего, создать в глазах общественного мнения позитивный образ предлагаемых ему целей и задач политического развития. Следовательно, политическая идеология - это разновидность корпоративного сознания, отражающая сугубо групповую точку зрения на ход политического и социального развития.

И все же большинство ученых сходятся в том, что политическая идеология - это относительно систематизированная совокупность понятий, идей и представлений, в которых различные субъекты политических отношений осознают свои позиции и интересы и которыми они оправдывают свои политические устремления.

Политическая идеология призвана не только распространять, пропагандировать идеалы и цели, но добиваться целенаправленных действий граждан во исполнение поставленных ею задач.

Непременным компонентом политической идеологии является политическая программа. Она формулирует общественные цели, идеалы и ценностные ориентиры, а также определяет пути и способы их утверждения.

Реальный «вес» политической идеологии зависит от степени ее влияния на общественное сознание, осуществляемого посредством реализации своих основных функций:

1. Ориентационная: она выражается в том, что, включая в себя основополагающие представления об обществе, социальном прогрессе, личности, власти, идеология задает систему смыслов и ориентаций человеческой деятельности.

2. Мобилизационная: предлагая некий общественный идеал более совершенного общества, политическая идеология выступает в качестве непосредственных мотивов политической деятельности, чем способствует приведению в активное состояние сил, средств, ресурсов и внутренних резервов, направленных на достижение этого идеала.

3. Интегративная: наделяя «смыслом» политическое действие в пределах предлагаемой фундаментальной картины мира, политическая идеология задает ему такую значимость, которая по своим масштабам превосходит любой индивидуальный или групповой интерес. Политическая идеология, поднимаясь над частными интересами, тем самым выступает интегрирующим фактором.

4. Амортизационная: будучи способом интерпретации политической действительности, политическая идеология содействует ослаблению социальной

напряженности в ситуации, когда возникает несоответствие между потребностями общества, группы, индивида и реальными возможностями их удовлетворения. Предлагаемые идеологией идеалы выступают в качестве вдохновляющих смыслов, позволяющих индивиду, группе находить в себе силы после неудач вновь стремиться к активным действиям по их реализации.

5. Функция выражения и защиты интересов определенной социальной группы. Суть ее состоит в том, что политическая идеология, как правило, возникает на базе интересов какой-либо социальной группы и призвана представить эти интересы как всеобщие.

Данные функции политическая идеология выполняет благодаря двум свойствам: претензии на тотальную значимость, нормативность.

Связь идеологии с политикой носит двойственный характер: идеология направляет политическую деятельность и политическое развитие общества, но при этом политическая практика и политическая реальность проверяют реалистичность и силу того или иного политического учения. В результате образуется своего рода «замкнутый круг» или цикл: конкретная общественная ситуация порождает определенную, отвечающую потребностям времени идеологию - та, в свою очередь, овладевает массами, становится материальной силой и изменяет политическую жизнь - в итоге же сложившаяся новая политическая ситуация приводит к переоценке первоначального содержания идеологического учения, его возможностей и достоверности.

Политические идеологии различают по двум критериям: 1) по предлагаемой модели желаемого общества; 2) по отношению к прогрессу и технологии его существования.

В современном мире господствует несколько основных типов идеологии:

- Правые идеологии связывают идею прогресса с обществом, основанным на идеалах свободной конкуренции, рынка, частной собственности и предпринимательства. Правые идеологии неоднородны, они включают целый спектр политических идеологий от ультраправых (фашизма) до либерально-демократических.

- Левый политический спектр политических идеологий, которые видят социальный прогресс в постоянном преобразовании общества в направлении достижения равенства, социальной справедливости, создании условий для всестороннего развития личности. Левые идеологии тоже неоднородны: коммунистическая идеология отдает предпочтение радикальным способам преобразования общества, а социал-демократическая негативно относится к идее использования революционных средств и предпочитает путь реформ.

ЛИБЕРАЛИЗМ

Унаследовав ряд идей древнегреческих мыслителей, либерализм как самостоятельное общественно-политическое течение, содержащее установку на обеспечение свободы личности и ограничение сферы деятельности государства, сформировался в конце XVII-XVIII в. на базе политической философии Д. Локка, Т. Гоббса, Ш.-Л. Монтескье, Б. Константа, А. де Токвиля. На протяжении всего XIX в. эти идеи были развиты И. Бентамом, Дж. Миллем и другими представителями западной общественнополитической мысли.

Главная ее цель и ценность - свобода личности. Классический либерализм исходил из автономии индивидуальной свободы и разума, свободы собственности и частного предпринимательства, ограничения властного произвола и вмешательства государства в экономику, из идеи создания государства на основе общего консенсуса, из понимания того, что все свои законы и ценности человек создает сам, из осознания того, что человек индивидуально свободен и ответственен перед своей свободой.

Основными политическими идеями либерализма являются:

- приверженность парламентскому строю и традиционным парламентским процедурам;

- негативное отношение к разросшимся экономическим и социальным функциям государства;
- необходимость разделения властей, политический плюрализм и верховенство закона;
- обеспечение основных политических прав и свобод граждан, уважение достоинства человеческой личности;
- расширение практики плебисцитарной демократии, всенародного обсуждения законов, укрепление местного самоуправления;
- обоснование демократической сущности элитизма, необходимости конкуренции элит;
- компромисс, консенсус в решении важнейших политических проблем.

В рамках идеологии либерализма существуют некоторые проблемы и противоречия: отношение к государству, определение пределов его возможного вмешательства в частную жизнь граждан с целью поддержания общественного порядка (особенно в кризисные периоды), совмещение демократии и индивидуальной свободы (вполне возможно возникновение тирании или диктата большинства, ущемляющих права отдельной личности), существующие противоречия между свободой и неравенством (например, свободная конкуренция в экономике неизбежно ведет к неравенству и социальному расслоению), индивидуальными свободами и общественной моралью, патриотизмом и универсальными (общечеловеческими) правами и свободами человека. Помимо этого, остается серьезным вопросом, являются ли ценности либерализма универсальными, общими для всех стран, культур и народов (прежде всего неевропейских) - либо это ценности, присущие только западной цивилизации, а утверждение их на иной «культурной почве» затруднено.

Дать ответ на все эти вопросы была призвана оформившаяся в середине XX в. идеология неолиберализма. Важнейшим достоинством политической системы здесь провозглашалась справедливость, а достоинством правительства - ориентация на моральные принципы и ценности. Неолиберализм более терпимо относится к государственному вмешательству в экономику. В основу его политической программы легли идеи консенсуса управляющих и управляемых, необходимости участия масс в политическом процессе, демократизации процедуры принятия управленческих решений.

Неолиберализм предполагает «гегемонию свободного рынка» как пути национального образования-государства, так и в масштабах всего мирового сообщества. Ключевым положением в неолиберальной системе взглядов является постулат о том, что личные свободы гарантированы свободой рынка и торговли. Так, ориентация национальной экономики на идеологию неолиберализма предполагает полную приватизацию общественных предприятий, неограниченные права собственности на национальный бизнес для иностранных компаний, обеспечение иностранного контроля над национальными банками, равные права для местных и иностранных компаний, уничтожение практически всех торговых барьеров. Эти позиции должны быть распространены на все области экономики, включая и общественные службы, средства информации, производство, услуги транспорта, финансы и строительство. Исключением может быть некая «национально-составляющая» отрасль промышленности в качестве источника доходов для обеспечения жизнеспособности бюджета государства. Главной задачей всех этих мероприятий являлось создание необходимых и достаточных условия для формирования богатого класса, а значит, и для улучшения благосостояния населения страны в целом.

Реализация неолиберальной доктрины в странах Запада привело к тому, что финансовый капитал начинает обращать внимание на заграничные рынки, где рентабельность инвестиций была намного выше. Активизируется вывод промышленности за пределы Европы и США, что приводит к тому, что «рынок, который существующая идеология провозгласила наилучшим инструментом стимулирования конкуренции и

инноваций, становится средством консолидации монопольного влияния». Дэвид Харви делает следующий вывод: «Так начался решительный поворот к еще большему социальному неравенству и восстановлению экономического влияния верхушки общества».

Воплощение в жизнь принципов неолиберализма невозможно без переориентации сознания человека на «новую волну», где приоритетом становится идея полной свободы личности и борьбы против вмешательства и регулирования со стороны государства. Неолиберализм предлагает практическую стратегию, которая подчеркивает важность свободы потребительского выбора, и не только в отношении определенных продуктов, но и в отношении стиля жизни, средств самовыражения и ряда культурных действий. И с политической, и с экономической точек зрения неолиберализация требует создания неолиберальной массовой культуры, основанной на рыночных принципах, поддерживающей дифференцированный консюмеризм и индивидуальные свободы.

Вот как описывает городскую культуру, трансформированную неолиберализмом и экспортирующуюся на весь мир, Д. Харви: «Нарциссизм и самолюбование, исследование своего внутреннего мира, своей личности и сексуальности стало лейтмотивом буржуазной городской культуры. Артистическая свобода и права художника при поддержке культурных организаций города привели к неолиберализации искусства. «Безумный Нью-Йорк» вытеснил из памяти образ демократического Нью-Йорка. Городская элита постепенно смирилась с фактом существования разнообразных стилей жизни (в том числе сексуальных предпочтений и пола) и растущего разнообразия потребительских ниш (особенно в области культуры)». Все это приводит к росту банковских инвестиций в реструктуризацию экономики города в соответствии с интересами финансовой сферы и вспомогательных отраслей, таких как юридические услуги и средства информации. Эти перемены соответствовали росту диверсификации потребления. Городские власти, замечает Д. Харви, все больше воспринимаются как предпринимательская, а не социал-демократическая или управленческая организация. Конкуренция в рамках города за инвестиционный капитал превратило правительство города в орган управления на основе общественно-частных партнерств. Городской бизнес, как следствие всего этого, все чаще ведется за закрытыми дверями, что приводит к сужению демократической и представительской функции местного правительства.

КОНСЕРВАТИЗМ

Консерватизм (от лат. *conservare* - охранять, сохранять) идейно-политическое течение, выдвигающее в качестве основных требований сохранение и поддержание исторически сформировавшихся форм политической и общественной жизни, в первую очередь ее правовых и нравственных устоев, лежащих в основе семьи, религии, собственности. Само возникновение консерватизма как идеологии, явилось реакцией на результаты Великой французской революции, провозгласившей идеи свободы, равенства, братства и радикального переустройства жизни обществ по рациональному, научному плану. Первыми идеологами консерватизма как направления выступили видные французские и английские политические мыслители критики Великой французской революции - Ж. де Местр, Л. де Бональд, Э. Берк.

Наиболее содержательные определения консерватизма предложены американскими политологами Д. Алленом и С. Хантингтоном, а также английским социологом германовенгерского происхождения К. Манхеймом. Так, Д. Аллен определяет консерватизм как определенную систему идей и ценностей, которые те или иные слои общества стремятся сохранить в противовес нововведениям. Однако оказалось, что поскольку в разные эпохи набор консервативных принципов менялся, таких принципов оказалось всего два: отказ от революции и неприятие любых отвлеченных и утопических теорий, предполагающих радикальное переустройство общества. Две этих идеи роднят консерваторов всех времен: от консервативных критиков Великой французской революции до современных «правых». В отличие от Аллена, С. Хантингтон предложил понимать консерватизм более широко -

не как набор идей, а как возникающее каждый раз в ситуации перемен стремление сохранить и укрепить некоторые важнейшие институты и принципы общественной жизни (в разные эпохи они могут быть различными). К. Манхейм рассматривал консервативную идеологию как конкретное историческое явление, ставшее реакцией на идеи Просвещения и Великую французскую революцию. Одновременно Манхейм предлагает отличать консерватизм от традиционализма (который часто служит его истоком): если консерватизм - это теоретически оформленное учение, то традиционализм - подсознательное психологическое (аффективное) отрицание всяких нововведений и изменений (то есть особое настроение); если консерватизм стремится сохранить от разрушения существующие общественные институты и ценности, то традиционализм - вернуться к первоначальному идеальному состоянию («золотой век» и т.п.).

Главная задача консерватизма - защита конкретных классов, социальных слоев и государств от социального и политического радикализма, что не всегда символизирует верность старому, отжившему и вражду ко всему новому: ведь не всякое старое есть отжившее и реакционное. Точно так же не всякое новое прогрессивно и на пользу людям и обществу. В этом смысле консерватизм является выражением преемственности с позитивным опытом прошлого и определенного скепсиса в отношении общественных новаций и реформ.

В основе консервативной политической идеологии лежат такие социально-психологические установки, как приоритет охранительного сознания, предпочтение старого новому в общественном развитии, а также идеи общественного порядка и социально-политической стабильности, уважения к национальным, историческим, культурным и религиозным традициям. На основе этих установок сформировались основные политические ориентиры традиционного консерватизма:

- общество - это система норм, обычаев, традиций, институтов, уходящих корнями в историю. Если какое-либо социальное явление сохраняется в течение столетий, несмотря на любые социальные преобразования (в том числе революционные), оно обладает общечеловеческой ценностью. Давность - показатель этой ценности;
- существующий институт предпочтительнее любой теоретической схемы;
- общество есть связь людей в пространстве и во времени, от которой не свободно ни одно поколение. Поэтому всякая инновация мнима;
- ориентация на государственный авторитет;
- пессимизм в оценке человеческой природы, скептицизм в отношении человеческого разума. Нет смысла полагать, что индивид, группа, класс, нация, поколение или общество на определенном этапе развития мудрее всего человеческого рода. Такая мудрость содержится в наследии прошлого;
- неверие в возможность социального равенства между людьми;
- частная собственность - гарант личной свободы и социального порядка;
- ограниченность возможностей человеческого разума, которая предопределяет невозможность создания нового общественного устройства по заранее разработанному плану «с листа», без опоры на исторические традиции и институты;
- любое поспешное и радикальное (революционное либо форсированно-реформаторское) изменение общественного порядка неразумно и противоестественно;
- незыблемость устоявшегося социального порядка, неприкосновенность привилегий высших слоев общества, неизбежность наличия в обществе социальной иерархии, его деления на высших и низших (то есть сословной системы);
- незыблемость институтов, лежащих в основе «здорового и естественного» социального порядка - семьи, религии и частной собственности;
- допущение только постепенного, эволюционного и ненасильственного изменения уклада общественной жизни и политического устройства.

Основные политические идеи консерватизма:

- цель политики - защита статус-кво от любых поползновений революционеров;

- цель политики - выработка реформаторского типа социальных изменений;
- цель политики - поиск в прошлом таких идеалов, которые производны от порядка и преемственности как главной ценности, и их пропаганда;
- идея защиты семьи, религии и национального величия;
- пренебрежение к парламентаризму и выборным институтам власти.

Перечисленные идеи и принципы консерватизма, однако, заметно модифицировались в процессе общественного прогресса. Постепенно ценности консервативного толка были адаптированы к реалиям постиндустриального этапа развития общества. Консервативная идеология трансформировалась в неоконсервативную. К числу базовых ценностей неоконсервативная идеология относит:

1. Уважение к сильному государству как гаранту общественного порядка и целостности общества, обеспечивающему в нем действие законов и сохранение моральных устоев.

2. Уважение к неприкосновенным и незыблемым общественным ценностям - семье, религии, частной собственности.

3. Признавая формально (юридически) равенство людей, он однозначно выступает против экономического и социального равенства.

4. Признание обязанности государства охранять общественный порядок и поддерживать моральные устои, но недопущение его вмешательства в рыночную экономику и препятствования свободной конкуренции.

5. Требование взаимного доверия и взаимопомощи граждан и государства, без чего невозможно поддержание социального порядка.

В то же время можно выделить и другие новации в содержании неоконсерватизма:

- только рыночные отношения ведут к реальному развитию общества и человека;
- свобода и равенство несовместимы; предпочтение свободы равенству;
- классическая демократия неосуществима или вредна, необходимо сочетание демократии и власти элит;
- главное право личности - право иметь собственность и свободно распоряжаться ею.

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ИДЕОЛОГИЯ

По своему характеру - это леворадикальная идеология. Коммунизм в его марксистской версии, подчеркивая непримиримость интересов пролетариата и буржуазии, настаивает на революционном переходе к социализму с изъятием (экспроприацией) частной собственности у буржуазии, сломом «буржуазной государственной машины» и с установлением диктатуры пролетариата.

Наиболее исторически близкая к современности и распространенная в современном мире разновидность коммунизма - марксизм-ленинизм, в числе теоретиков и практиков которого называют лидера Октябрьской революции В.И. Ленина. Основу этого учения составляют идеи классического марксизма, а также отсутствовавшая у Маркса идея о «партии нового типа» как жестко централизованной и дисциплинированной организации, целью которой является форсированное переустройство общества.

В качестве двух основных и антагонистичных друг другу направлений марксизма-ленинизма обычно рассматривают троцкизм и сталинизм.

Троцкизм - идеологическая доктрина Л.Д. Троцкого. Сущность его теории может быть сведена к следующим положениям: ставка на осуществление мировой революции, в качестве «кузницы» и «экспортера» которой в другие страны должна выступать Советская Россия; реализация стратегии «перманентной революции», предусматривающей тотальное переустройство всего уклада жизни общества до полного исчезновения из него всех «буржуазных элементов»; теория «первоначального социалистического накопления», призванного обеспечить форсированный рост промышленности за счет (экспроприации) ограбления государством крестьянства.

Сталинизм - идеологическая доктрина и политическая практика, реализовавшаяся в эпоху правления И.В. Сталина. Основные принципы сталинизма - отказ от идеи «мировой революции» и ставка на строительство социализма «в одной отдельно взятой стране», программа и практика форсированного осуществления индустриальной революции и коллективизации на селе, учение о неизбежности обострения классовой борьбы по мере продвижения к социализму, технократический бюрократизм и идеология державности, тесно связанная с великорусским патриотизмом.

Политическая практика и опыт «социалистического строительства» по марксистской модели выявили целый ряд недостатков социально-экономического и социально-политического учения К. Маркса:

1. Недооценка естественного неравенства людей как условия динамичного развития, которое, в свою очередь, ведет не к упрощению социально-экономических отношений, а к появлению разнообразных социальных интересов, к возникновению новых форм разделения труда.

2. Монизм - то есть стремление преодолеть экономическое, политическое и духовное многообразие в общественной жизни, очевидно тормозящее его естественное развитие.

3. Признание общественного самоуправления на всех уровнях в качестве идеала общественного устройства. Игнорирование невозможности всеобщего участия в принятии важнейших решений, а также неизбежности деления общества на управляющих (элисту) и управляемых.

4. Ставка на принуждение и моральные (идеологические) стимулы при игнорировании материальных потребностей и реальных интересов людей в экономической и политической жизни неизбежно порождает отчуждение, застой и неэффективность.

Попытка реализовать идеи социализма породила еще одну прикладную разновидность социализма - маоизм (от имени генерального секретаря КПК Мао ЦзэДуна). Отрицая священные для марксистов «общие закономерности» социалистического строительства, Мао тем не менее взял за основу сталинскую идею о необходимости борьбы с внешними и внутренними врагами, раскрасив ее теорией «партизанской борьбы». При этом главной исторической силой движения к социализму стало крестьянство, призванное «перевоспитать» интеллигенцию и другие слои населения в революционном духе. Продвижение к «светлому будущему» на практике было оплачено массовыми жертвами китайского населения (особенно во времена «культурной революции»).

При всей привлекательности идей социальной справедливости расхождение предписаний теории социализма с реальными тенденциями мирового развития в XX в., а самое главное, их явная склонность к силовым средствам управления, неразрывная связь с имиджем тоталитарных режимов И. Сталина, И. Чаушеску, Ф. Кастро значительно ослабили политическое влияние этой идеологии в современном мире.

СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ИДЕОЛОГИЯ

Социал-демократия сыграла огромную роль в формировании как современной общественно-политической системы, так и идейно-политической ситуации в современном мире. Известные исследователи и политические деятели, не принадлежащие к самой социал-демократии, не без оснований называли XX столетие социал-демократическим веком.

Под социал-демократией, как правило, понимают теорию и практику партий, входящих в Социалистический интернационал, к ней относят те социальные и политические силы, которые составляют эти партии. Социал-демократию можно отнести и к социально-политическим движениям, и к идейно-политическим течениям.

Социал-демократическая идеология пытается соединить представления об обществе социальной справедливости с рядом либеральных идей и представлений,

исходит из приоритета постепенной эволюции общества в направлении строя социальной справедливости и равенства граждан независимо от их общественного положения, сохранения при этом гражданского мира.

Идейные истоки социал-демократии берут начало со времен Великой французской революции и идей социалистов-утопистов. Несомненно и то, что эта идеология получила импульс от марксистской теории.

Социал-демократия первоначально разделяла важнейшие установки марксизма на ликвидацию капитализма и коренное переустройство общества исходя из социальной справедливости, обобществления средств производства и достижения всеобщего равенства и т. д.

Однако социал-демократия и коммунизм, выросшие практически на одной и той же социальной основе и из одних и тех же идейных истоков, по важнейшим вопросам мироустройства оказались по разную сторону баррикад. Реальная практика заставила руководителей социал-демократии убедиться в бесперспективности революционного перехода от старой общественной системы к новой, в необходимости трансформировать, усовершенствовать ее эволюционным путем. Руководители реформистского крыла социал-демократии провозгласили своей целью построение демократического социализма.

Первоначально по этому вопросу развернулись довольно острые споры, в которых оппоненты этой идеи приводили главный аргумент, что социализм не может быть недемократическим. Но история распорядилась по-иному, показав, что наряду с демократическим бывают нацистский, большевистский и иные варианты тоталитарного социализма.

Разработка основополагающих установок демократического социализма, ориентированного на постепенное реформирование общества, связана с именем Э. Бернштейна. Главная его заслуга состояла в отказе от установок марксизма на уничтожение до основания старого мира в лице капитализма, установление диктатуры пролетариата, непримиримую классовую борьбу, социальную революцию как на единственно возможный путь ниспровержения старого порядка и т.д.

Отвергая идею диктатуры пролетариата, Э. Бернштейн обосновывал необходимость перехода социал-демократии «на почву парламентской деятельности». Социал-демократия отказывается от насильственных, конвульсивных форм перехода к более совершенному социальному устройству. «Классовая же диктатура принадлежит более низкой культуре», - подчеркивал Бернштейн. Он считал, что социализм не только по времени, но и по внутреннему своему содержанию «является законным наследием либерализма». Речь идет о таких принципиальных для обоих течений вопросах, как свобода личности, хозяйственная самостоятельность отдельного индивида, его ответственность перед обществом за свои действия и т.д.

Свобода, сопряженная с ответственностью, возможна лишь при наличии соответствующей организации общества, пригодной для осуществления социалистических принципов. Такой формой является демократия, провозглашающая в качестве средства проведения и формы существования социализма свободу, равенство, солидарность. Причем на первое место Бернштейн ставил солидарность рабочих, считая, что без нее свобода и равенство при капитализме для большинства трудящихся останутся лишь благими пожеланиями.

Немаловажный вклад в развитие теории демократического социализма внесли О. Бауэр, М. Адлер, К. Реннер. В духе дискуссий в немецкой социал-демократии в русском легальном марксизме также начался пересмотр ряда важнейших положений классического марксизма. В частности, П.Б. Струве поставил под сомнение идею о «прогрессирующем социальном угнетении и обнищании масс населения». Исходя из гегелевского диалектического метода, Струве утверждал, что тезис о непрерывности изменения служит теоретическим обоснованием скорее эволюционизма, нежели революционности.

Утверждая, что присущий ортодоксальному марксизму абсолютизм понятий есть противоположность диалектике, Струве усматривал задачу здравомыслящих людей не в том, чтобы уготовить всемирную катастрофу, утопический скачок в «царство свободы», а в постепенной «социализации» капиталистического общества. Однако вариант развития по реформистскому пути, предложенный российской социал-демократией в том ее виде, в котором он был представлен меньшевиками, в особенности Г.В. Плехановым и его сподвижниками, не был реализован.

Следует отметить, что были и такие национальные социал-демократические теории, которые с самого начала развивались на реформистских основах и испытывали на себе лишь незначительное влияние марксизма. К ним относятся, в частности, английский лейборизм и скандинавская социал-демократия. Отвергая революционный путь замены капитализма социализмом, они вместе с тем декларировали цель построения справедливого общества. При этом они исходили из тезиса о том, что, ликвидировав эксплуатацию человека человеком, необходимо оставить в неприкосновенности основные либерально-демократические институты и свободы.

После Второй мировой войны в свете опыта фашизма и большевистской диктатуры в СССР европейская социал-демократия пошла на решительный разрыв с марксизмом и на признание непреходящей ценности правового государства, демократического плюрализма, самого демократического социализма.

Суть современного социал-демократизма вообще и демократического социализма в частности наиболее емко и лаконично выражена в Годесбергской программе СДПГ (1959 г.), в которой в качестве «основных целей социалистического стремления» провозглашены свобода, справедливость и солидарность.

Центральное место в построениях демократического социализма занимает свобода. В трактовке Годесбергской программы свобода означает самоопределение каждого человека. Свобода, игнорирующая равные права для всех людей, вырождается в произвол. Равенство дает смысл свободе, которая действительна для всех людей. Равные права индивида на самоопределение, на признание его достоинства и интересов составляют содержание справедливости. Что касается справедливости, которая не уважает эти права, то она неизбежно превращается в уравниловку, которая подминает под себя действительную справедливость. Иначе говоря, свобода и равенство обуславливают друг друга. Выражением этой обусловленности является справедливость. Справедливость есть не что иное, как равная для всех свобода.

По мнению приверженцев демократического социализма, свобода для самовыражения достижима лишь в том случае, если понимать ее не только как индивидуальную, но и как общественную свободу. Свобода отдельного индивида может реализоваться только в свободном обществе, и, наоборот, не может быть свободного общества без свободы отдельного индивида.

О том, насколько велика позитивная роль социал-демократии в определении приоритетов внутривнутриполитического развития на уровне страны, наглядно можно показать на примере «скандинавской модели» социализма. Ее возникновение, как правило, связывают с приходом к власти первых социал-демократических правительств: в Дании - в 1929 г., в Швеции и Норвегии - в 1932 г. Поскольку в наиболее завершенной форме преобразования капитализма реализованы в Швеции, то «скандинавская модель» более известна под названием «шведская модель».

Характерными особенностями «шведской модели» считаются: воссоздание за сравнительно короткий период высокоэффективной экономики; обеспечение занятости практически всего трудоспособного населения; ликвидация бедности; создание самой развитой в мире системы социального обеспечения; достижение высокого уровня грамотности и культуры.

Эту модель иногда называют «функциональным социализмом» на том основании, что демократическое государство осуществляет функции перераспределения

национального дохода в целях обеспечения большей социальной справедливости. Основу смешанной экономики в этой модели составляет органическое сочетание частнокапиталистической рыночной экономики и социально ориентированной системы перераспределения произведенного продукта. Политика государства направлена на то, чтобы подтянуть уровень жизни неимущих слоев населения к уровню жизни имущих слоев населения. Государство обязано обеспечить условия для полной занятости и содержать развитую систему социального обеспечения. В идеале цель состоит в сокращении социального неравенства путем предоставления социальных услуг в важнейших сферах жизни. К этим услугам относятся: система семейных пособий на детей; бесплатное школьное образование; обеспечение в старости; пособие по безработице; обеспечение жильем и т. д.

Сейчас, в начале XXI столетия, наблюдается тенденция к усилению акцента на пересмотр конструктивной роли государства, на индивидуальную свободу, частную собственность, рыночные отношения и связанные с ними ценности и установки. Есть тенденция к усилению этической аргументации в социал-демократических программах. Все это затрудняет возможность провести четко очерченные различия между социал-демократическими партиями и партиями других идейно-политических ориентаций.

Дело в том, что многие принципы, установки, ценности, нормы политической демократии, которые раньше были полем ожесточенной борьбы, стали сегодня общим достоянием. И все же вопрос о пределах демократии остается дискуссионным. Консерваторы и либералы склонны настаивать на том, что демократия представляет собой сугубо политический феномен и поэтому не должна распространяться на другие сферы жизнедеятельности общества, в частности - экономическую. Социал-демократы, наоборот, придерживаются позиции, что демократия, свобода, равенство - величины субстанциальные и поэтому не должны быть ограничены.

Итак, базовыми ценностями в социал-демократии признаются свобода, справедливость, солидарность. Они неосуществимы без механизма демократии - политической, экономической, социальной, международной. Политическая демократия осуществляется в рамках свободных выборов и означает «возможность смены правительства мирным путем на основе законного волеизъявления народа», с «гарантиями соблюдения прав личности и меньшинства». Экономическая демократия основывается на идее равенства различных форм собственности и необходимости смешанной экономики. Социальная демократия ориентирует на создание достойных человека условий труда и жизни, справедливое перераспределение доходов в пользу нетрудоспособных слоев, социальную помощь нуждающимся. Международная демократия обеспечивает преодоление неравенства в международном масштабе, устранение тоталитарных режимов и дисбаланса в соотношении военно-политических сил и вооружений, укрепление глобальной и коллективной безопасности.

ФАШИЗМ КАК ИДЕОЛОГИЯ

Национал-социалистическая идеология, фашизм (от ит. *fascio* - пучок, связка, объединение) - реакционное, антидемократическое экстремистское идейно-политическое течение, возникшее в 1919 г. в Италии и несколько позже в Германии.

Родоначальником фашизма явился бывший лидер левого крыла итальянских социалистов Б. Муссолини. Его теория, базировавшаяся на элитарных идеях Платона, Г. Гегеля и концепции «органистского государства» (оправдывающего агрессивные действия властей во имя блага преданного ему населения), проповедовала крайний национализм, «безграничную волю» государства и элитарность его политических правителей, прославляла войну и экспансию.

Характерной разновидностью фашизма стал и национал-социализм А. Гитлера). Немецкая версия фашизма отличалась большей долей реакционного иррационализма («германский миф»), более высоким уровнем тоталитарной организации власти и откровенным расизмом.

Теоретики германского фашизма, используя идеи расового превосходства А. Гобино, а также ряд положений философии И. Фихте, Г. Трейчке, А. Шопенгауэра, Ф. Ницше, построили свою идеологию на приоритете социальных и политических прав мифического народа - «ариев». В соответствии с этим была провозглашена политика поддержки государств «культуросозидающих рас» (к настоящим ариям были отнесены немцы, англичане и ряд северных европейских народов); ограничения жизненного пространства для этносов, «поддерживающих культуру» (к ним причисляли славян и жителей некоторых государств Востока и Латинской Америки), и беспощадного уничтожения «культуроразрушающих» народов (негров, евреев, цыган). Здесь государству отводилась уже второстепенная роль, а главное место занимала раса, защита целостности которой оправдывала и предполагала политику экспансионизма, дискриминации и террора.

Сегодня в политической науке сложилось двойное понимание фашизма. Одни специалисты понимают под ним конкретные разновидности политических идеологий, сформировавшихся в Италии, Германии и Испании в 20-30-е гг. прошлого столетия и служивших популистским средством выхода этих стран из послевоенного кризиса.

Другая, более широкая и современная версия природы фашизма понимает его не как идеологию, имеющую определенное теоретическое содержание, а как тип политического правления, при котором подавляются демократические права и свободы, осуществляется массовый террор против противников правящего режима и провозглашается верховенство прав определенного класса, нации или расы. При таком подходе доктрины, утверждающие превосходство расовых, этнических, классовых, земляческих и иных групп общества, стремящиеся закрепить чье-либо социальное превосходство в ущерб другим гражданам и не останавливающиеся ни перед какой социальной ценой для достижения поставленных целей, могут рассматриваться в качестве идейной основы фашизма.

Вопросы для самоконтроля

1. Выделите основные подходы к определению культуры.
2. Охарактеризуйте роль культуры в цивилизованном обществе.
3. Какова взаимосвязь между состоянием общества и искусством как специфической сферой общественно значимой сферы деятельности?
4. Определяя понятие «культура», Т. Парсонс выделяет три основных момента: «Во-первых, культура передается, она составляет наследство или социальную традицию; во-вторых, это то, чему обучаются, культура не является проявлением генетической природы человека; и, в-третьих, она является общепринятой. Т.о., культура, с одной стороны, является продуктом, а с другой стороны - детерминантой систем человеческого социального взаимодействия». По мнению Н. Бердяева, «культура означает обработку материала актом духа, победу формы над материей. Она более связана с творческим актом человека... Гений никогда не мог вполне вместиться в культуру, и культура всегда стремилась превратить гения из дикого животного в животное домашнее. Творческий акт, в котором есть дикость и варварство, объективируется и превращается в культуру». Дополните данные определения. Покажите, что культура - не только продукт и условие социального взаимодействия, но и само это взаимодействие: культура не только передается, но и создается, она не только общепринята, но порой и противоречит общепринятому - так называемая контркультура.
5. «В качестве синонима духовной культуры можно пользоваться и понятием «просвещение», - писал И. Витаньи. Можно ли согласиться с этим высказыванием? Сопоставьте понятия «духовная культура» и «просвещение».
6. Политическая культура как форма проявления политической жизни.
7. Политическая идеология: сущность, функции.
8. Определите место и роль политической идеологии в жизни личности и общества.

9. Могут ли устанавливаться ограничения на политическую деятельность? От кого они могут исходить и на каких основаниях?

10. Охарактеризуйте состояние политического отчуждения индивида и объясните его отличие от политической пассивности.

11. Дайте определение политического поведения и обозначьте его специфику.

12. Чем отличается политическое участие от других разновидностей политической деятельности?

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Динамика политического сознания и поведения. Политическая наука. - М., 2002.

2. *Жиро Т.* Политология. - Харьков, 2006.

3. *Ирхин Ю.В.* Социология культуры. - М., 2006.

4. *Косое Г.В.* Политология. Курс лекций. - Ставрополь, 2002.

5. *Макаренко В.П.* Главные идеологии современности. - Ростов н/Д., 2001.

6. *Орлоє И.Б.* Политическая культура России XX века. - М., 2008.

7. Политическая идеология в современном мире. Политическая наука. - М., 2003.

ТЕМА 9 ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ. ЛЕГИТИМАЦИЯ И ДЕЛЕГИТИМИЗАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ

По мнению многих ученых, властные механизмы управления возникают еще на досоциальном уровне, в их основе лежали элементы выбора, наличие возможности вариативного поведения. Базисными же факторами властных отношений на социальном уровне являются:

- многообразие субъектов, видов связей и интересов в человеческих сообществах и их взаимозависимость друг от друга;
- разумность, целенаправленность поведения людей и сообществ сталкиваются с хаотичностью движения отдельных индивидов, что требует, в свою очередь, властного решения, опирающегося на аргумент точности, логичности и доказательности;
- необходимость властного управления для реализации тех возможностей, которые соответствуют интересам действующих в обществе социальных групп.

Чтобы возникли властные отношения, необходимы следующие условия:

1. Во властных отношениях предполагается не менее двух субъектов власти, которыми могут выступать отдельные лица, а также «коллективные действующие лица» (политические партии, организации, советы и т.д.). Власть может ассоциироваться и с каким-то учреждением (политическим, административным, хозяйственным и др.).

2. Приказ осуществляющего власть, то есть выражение им воли по отношению к тому, над кем он осуществляет власть. Приказ сопровождается угрозой применения санкций в случае неповиновения.

3. Подчинение того, над кем осуществляется власть, тому, кто ее осуществляет, то есть подчинение выраженной в приказе воле осуществляющего власть.

4. Общественные нормы, устанавливающие, что отдающий приказы имеет на это право, а тот, кого эти приказы касаются, обязан подчиняться приказам осуществляющего власть.

В структурном отношении основными компонентами власти являются субъект, объект, средства (ресурсы). Субъект и объект власти являются непосредственными участниками властных отношений. Субъект власти (индивид, группа, организация) посредством определенного акта - приказа, распоряжения оказывает воздействие на объект властных отношений, предписывая ему необходимое поведение. Субъект становится носителем власти при наличии ряда качеств: желании властвовать, воли к власти; компетентности, организованности, ответственности; умении создавать (организовывать) средства для властвования; умении представить свои действия как легитимные.

Объект власти, в свою очередь, должен обязательно подчиниться. Без подчинения властные отношения не возникают. Власть всегда двустороннее взаимодействие субъекта и объекта, предусматривающее социальные нормы, закрепляющие право одних отдавать приказы тем, кто обязан им подчиниться, и позволяющие применять определенные санкции (наказание или поощрение) в зависимости от поведения объекта (неповиновения или подчинения). Власть основана на использовании различных методов и средств, получивших название ресурсов власти¹. Ресурсы власти - это те средства, с помощью которых один актер может обеспечить подчинение других акторов.

Для общества характерно неравномерное распределение ресурсов власти. Субъекты, обладающие ими, могут трансформировать их во власть, предоставляя те или иные ресурсы в обмен на подчинение. Ресурсы могут использоваться также для поощрения или наказания.

По мере развития общества ресурсы изменялись. В примитивных обществах власть опиралась на авторитет правителя. Изменение отношений между людьми привело к смене

ресурсов власти, которыми стали богатство и сила. В индустриальных обществах преобладающими ресурсами властвования становится организация: бюрократия, партии, движения.

Необходимо отметить, что ресурсы власти могут быть различными, но не существует единого универсального ресурса власти.

¹ В современной политологической литературе можно встретить такие термины, как: «основы власти», «источники власти», «средства власти», которые, по сути, являются аналогичными понятию «ресурсы власти».

Ввиду разнообразия ресурсов власти существует несколько их классификаций. Так, А. Этциони подразделяет ресурсы власти на утилитарные (материальные и социальные блага, связанные с повседневными потребностями людей), принудительные (различные меры наказания), нормативные (нормы права, традиции, ценностные ориентации).

В свою очередь О. Тоффлер выделил три основных ресурса власти - сила, богатство, знания. По его мнению, в современном обществе решающим ресурсом являются знания. Сила и богатство утрачивают свое влияние. Власть, которую дает человеку сила, он назвал властью «низшего качества», власть, приобретенную и удерживаемую при помощи денег, - властью «среднего качества», а власть, которую приносят информация и знание, - властью «высшего качества».

В соответствии с важнейшими сферами жизнедеятельности ресурсы власти можно разделить на экономические (богатство), социальные (способность изменения статуса в социальной стратификации), информационные (знания и информация), принудительные или силовые (различные средства физического принуждения, оружие).

Одно из наиболее распространенных в рамках социологического подхода определений власти принадлежит М. Веберу. Власть - это способность одного субъекта проводить свою волю внутри данных социальных отношений, несмотря на сопротивление другого. В этом определении подчеркиваются следующие основные черты власти:

- власть не есть принадлежность индивидов, а существует в отношениях между ними;
- власть должна определяться в терминах вероятности, возможности;
- основу власти могут составлять любые вещи, свойства или отношения;
- власть всегда против кого-то, она предполагает конфликт и действия вопреки интересам людей.

В самом общем виде власть представляет собой взаимодействие субъекта и объекта, при котором субъект с помощью определенных средств контролирует объект.

По мнению С. Ханнинена, власть - это способность действовать с определенными последствиями под влиянием программ, технологий, рациональностей. А. Демидов добавляет, что она преобразует человеческую энергию из скалярной, ненаправленной, в векторную, направленную величину, превращает ее в действие, способное к реализации цели.

А. Демидов считает, что использование власти для направления деятельности других субъектов называется влиянием¹. Выделяют три формы влияния:

1. Принуждение, когда власть осуществляется вопреки воле управляемых.
2. Убеждение, когда задача, цель властвования принимается, разделяется подвластными.
3. Стимулирование (создание стимулов, материальная выгода).

В основе принуждения лежит сила, насилие или угроза использования негативных санкций в случае отказа повиноваться. Под силой как источником подчинения, влияния, понимают способность субъекта непосредственно воздействовать на объект или его окружение через намеренное воздействие на тело, психику или ограничение потенциальных действий объекта. По мнению ряда исследователей, насилие есть самый эффективный в краткосрочной перспективе метод. Однако он малоэффективен в качестве основного метода сохранения власти в течение длительного периода. Воздействие на

психику объекта возможно как при помощи запугивания, так и манипуляции, то есть скрытого влияния на объект, не осознаваемое последним. Д. Истон определяет манипуляцию следующим образом: «Когда Б не осознает намерения А оказать на него влияние, а А способен заставить Б действовать в соответствии со своими желаниями, то мы можем сказать, что имеем дело со случаем манипуляции».

В основе убеждения лежат: способность субъекта добиться подчинения объекта с помощью рациональных аргументов, авторитета.

Понятие «авторитет» в политической теории имеет несколько смыслов. Мы придерживаемся того, что авторитет - это руководство, признаваемое подвластными, это способность направлять действия и мысли других политических субъектов, не используя принуждение или насилие.

Способы властвования могут быть классифицированы на:

демократические (при участии исполнителей в принятии решений);

авторитарные (неограниченная власть, не претендующая на полный контроль над подданными), тоталитарный (всеобъемлющий контроль субъекта над объектом), конституционные (правление в рамках закона), деспотические (всевластие и произвол), либеральные (уважение свободы и прав личности) и пр.

¹ В свою очередь К. Дойч и Г. Лассуэл считают, что влияние - это более широкая и мягкая форма власти. Они доказывают, что «влияние предполагает некоторую апелляцию к мыслям и чувствам человека, на которого влияют. Влияние предполагает проникновение внутрь личности, тогда как власть действует в основном извне». По мнению К.С. Гаджиева, власть в гораздо большей степени, чем влияние, использует силу и санкции.

При классификации способов властвования некоторые авторы учитывают стиль поведения правителей. Например, Н. Макиавелли различал среди них «львов» (приверженцев откровенного прямолинейного господства, склонных к применению насилия) и «лис» (правителей скрытых и гибких).

В связи с рассмотрением способов и методов властвования встает еще одна проблема: «мотивация подчинения».

Российские политологи доказывают, что «готовность к подчинению зависит от ряда факторов: от собственных качеств объекта властвования, от характера предъявляемых к нему требований, от ситуации и средств воздействия, которыми располагает субъект, а также восприятия руководителя исполнителями, наличия или отсутствия у него авторитета».

Мотивация подчинения может основываться на страхе перед санкциями; на долголетней привычке к подчинению; на заинтересованности в выполнении распоряжений; на убежденности в необходимости выполнения распоряжений; на авторитете, вызываемом руководителем у подчиненных; на идентификации объекта с субъектом власти.

В зависимости от ресурсов, на которых основывается подчинение, выделяют основные виды власти. Выделяют шесть видов власти:

1. Власть вознаграждающая. Ее сила определяется ожиданием В того, в какой мере А будет в состоянии удовлетворить один из его (В) мотивов и насколько А поставит это удовлетворение в зависимость от желательного для него поведения В.

2. Власть принуждающая. Ее сила определяется ожиданием В, во-первых, той меры, в какой А способен наказать его за нежелательные для А действия, и, во-вторых, насколько А сделает неудовлетворение мотива В зависящим от его нежелательного поведения. Принуждение здесь заключается в том, что пространство возможных действий В в результате угрозы наказания сужается. В предельном случае власть принуждения может осуществляться непосредственно физически.

3. Нормативная власть. Речь идет об интериоризированных. В нормах, согласно которым А имеет право контролировать соблюдение определенных правил поведения и в случае необходимости настаивать на них.

4. Референтная власть. Она основана на идентификации В с А и желании В быть похожим на А.

5. Экспертная власть. Она зависит от величины приписываемых А со стороны В особых знаний, интуиции или навыков, относящихся к сфере того поведения, о котором идет речь.

6. Информационная власть. Эта власть имеет место в тех случаях, когда А владеет информацией, способной заставить В увидеть последствия своего поведения в новом свете.

Испанский политолог анализирует экономическую, военную, информационную власти и власть страха (фобократию). При характеристике экономической власти (плутократии) он отмечает, что она представляет собой богатство, превращенное в орудие господства в обществе. Экономическая власть - это власть, основанная на богатстве. Ее главное средство - деньги. В настоящее время, отмечает автор, экономическая власть достигла исключительной силы консолидации. Экономическая власть как таковая и сама по себе не прибегает к насилию, однако она способна беззастенчиво попирает все божественные и человеческие нормы. Она как бы остается за занавесом, однако в значительной степени диктует поведение действующих лиц на общественной сцене.

Политическая наука преимущественно исследует политическую власть. «Власть» и «политическая власть» не являются синонимами. Политическая власть является разновидностью власти. Она охватывает все виды властных отношений в сфере политики. Она выражает способность субъекта обеспечить подчинение объекта в сфере политики. Политическая власть представляет собой специализированный, организационно-правовой, институционализированный тип власти. Как пишет французский политолог Ж.М. Денкен, эта власть осуществляет специализированные функции, которые имеют политический характер: она осуществляет политический выбор и обнаруживает коллективную волю, которая противопоставляется индивидуальным волям. Политическая власть - это реальная способность одних социальных групп проводить свою волю в политике и правовых нормах.

Специфика политической власти выражается в следующем:

- она формируется путем делегирования части прав и полномочий как «наверх», так и «вниз»;
- всегда мобилизует на достижение каких-то целей;
- решает проблему согласия, учитывая то обстоятельство, что общество разделено различными интересами;
- основана на маневре, диапазон которого определяется согласием или борьбой;
- требует концентрации прав и воли людей в государственных органах, политических партиях и т.д., то есть в субъектах политической власти, через которые она и реализуется.

В современной политической науке можно обнаружить и другой перечень особенностей политической власти: способность и готовность субъекта политической жизни выразить политическую волю; охват всего поля политического пространства; наличие организационных структур, посредством которых субъект политического волеизъявления осуществляет политическую деятельность; воздействие субъектов политической деятельности на формирование права, осуществление законности; обеспечение социального господства в обществе субъекта политической власти.

Довольно остро в науке стоит вопрос о соотношении политической и государственной власти.

Мы не согласны с К.С. Гаджиевым, что «государство является главным и единственным носителем политической власти. Во-первых, потому что субъектами

(актерами) политической власти могут являться: государство; политические партии и организации; правящие элиты, бюрократия, лобби (группы давления); групповое и индивидуальное лидерство; личная власть; отдельные личности (граждане) в условиях выборов, референдума и даже толпа (охлос). Множество субъектов власти позволяет говорить, по крайней мере, о двух разновидностях политической власти: государственной и общественной.

Во-вторых, в условиях первобытно-общинного строя политическая власть (князя, старейшины) уже существовала, но не было государственной власти, реализация которой предполагает специальный, обособленный от общества аппарат.

Выделяют характерные черты государственной власти: «Эта власть осуществляется с помощью обособленного аппарата на определенной территории, на которую распространяется государственный суверенитет, и имеет возможность обратиться к средствам организованного законодательного институированного насилия. Государственная власть представляет собой наивысшее, наиболее полное выражение политической власти - является политической властью в ее наиболее развитом виде».

Традиционно выделяют следующие отличительные черты государственной власти:

- легальность в использовании силы и других средств властвования в пределах страны;
- верховенство, обязательность решений для всего общества и, соответственно, для других видов власти;
- публичность, то есть всеобщность и безличность, что значит - обращение ко всем гражданам от имени всего общества с помощью права (закона);
- моноцентричность, то есть наличие одного центра принятия решений;
- обладание всеми ресурсами власти одновременно и наличие возможности использовать их в различной степени, в зависимости от сложившейся ситуации во властных отношениях.

Особой формой власти является общественная власть. Она формируется партийными структурами, общественными организациями, независимыми средствами массовой информации, общественным мнением.

Французский политолог выделяет три этапа эволюции форм власти:

1 этап: Власть анонимна, то есть распределена среди членов рода и племени; проявляется в совокупности верований и обычаев, жестко регламентирующих индивидуальное поведение; не имеет политического характера.

2 этап: Власть индивидуализирована, то есть власть сконцентрирована в руках вождей, групп (власть вождей, старейшин, императоров).

3 этап: Власть институционализована, то есть опирается на специальные институты, осуществляющие ряд функций: выражение общих интересов; управление; обеспечение социального мира и порядка и т.п.

Дополняя данную типологию, можно сказать о четвертом этапе, который протекает в наше время, - власть «надгосударственная», представленная законодательными (Европарламент) и исполнительными (Комиссия европейских сообществ) институтами, властные полномочия которых распространяются на территорию и население десятка европейских стран.

Власть как социальное явление выполняет ряд функций. Основные функции политической власти в социальной системе возникают, формируются в процессе реализации потребности управления, регулирования общественных отношений.

Одна из важнейших функций политической власти заключается в сохранении социальной целостности через выстраивание приоритетов, соответствующих ценностям данной культуры, и жесткое следование им; через реализацию потребностей и интересов социальных групп, осуществляющих властные функции.

Другая функция заключается в осуществлении регулирования социальных отношений, поддержании стабильности функционирования социального организма.

Первые две функции тесно взаимосвязаны, что позволяет говорить о том, что любая политическая власть имеет своей задачей «обеспечить порядок... сохранить статус-кво общества, реформировать его или революционизировать».

Накопление и концентрация национальных ресурсов также является функцией власти: «Политическая власть есть средство от «спонтанности» потребления к «искусственности» накопления».

Одним из параметров оценки власти является ее эффективность. Об эффективности власти судят по тому, в какой мере она осуществляет свои функции. Можно сформулировать следующее определение эффективности власти: это способность выполнять свои задачи и функции с наименьшими затратами и издержками в максимально короткие сроки.

В современной политологической литературе выделяют следующие критерии эффективности власти:

- достаточность оснований власти и оптимальность использования ее ресурсов;
- наличие общенационального согласия по вопросу о целях и путях развития данного общества;
- сплоченность и стабильность властвующей элиты;
- рациональность «вертикальной» и «горизонтальной» структур власти;
- действенность и своевременность контроля за выполнением своих распоряжений;
- организационно-техническое и кадровое обеспечение учета и анализа властных распоряжений;
- наличие действенной системы санкций в случае невыполнения распоряжения властных структур;
- действенность системы самоконтроля власти, одним из показателей которой является ее авторитет;
- адекватное отражение интересов тех социальных групп, на которые власть опирается, вместе с увязыванием их с интересами общества как целого.

Прочность политической власти, ее авторитет зависит от того, насколько успешно она справляется с задачей регулирования социальных отношений в обществе. Политическая власть встроена в систему управления. Социальное управление - это целенаправленное воздействие политической системы на развитие общества. Оно состоит из двух частей: самоуправление, когда регуляция системы осуществляется без постороннего вмешательства, и властное управление, когда регуляция системы осуществляется за счет принуждения, подчинения. Различие между управлением и властью нам видится в том, что управление, используя властный механизм, ориентируется на процесс, а власть - на результат.

Наиболее часто употребляемой является разделение форм осуществления власти: законодательной, исполнительной и судебной.

Другим основанием для типологизации политической власти является положение М. Вебера о трех типах господства: традиционном, легитимном, харизматическом.

Традиционная власть основывается на убеждении в священном, непререкаемом характере традиций, нарушение которых ведет к тяжелым магико-религиозным последствиям. Вся деятельность человека нацелена на воспроизводство общности, на обеспечение стабильного порядка, устраняющего хаос и нестабильность. Власть персонализирована и предполагает личную преданность подданных и слуг правителю.

Харизматическая власть базируется на вере в «сверхъестественные», «внеповеденческие» способности лидера. Его авторитет основан на вере в способность данного человека брать на себя ответственность и решать все вопросы чудодейственным способом.

Легальная власть опирается на законы, правила и нормы; управление здесь обусловлено знанием и четким соблюдением норм, регламентирующих властную деятельность, их активным использованием для достижения поставленных целей.

Ж.Т. Тощенко предлагает свой подход к классификации форм политической власти. Специфика его подхода заключается в том, что осуществляется анализ реальных специфических характеристик, достаточно четко выражающих особенности данной формы власти; достаточно четко выявляется субъект власти; характеризуются основные мировоззренческие установки, цели и намерения представителей той или иной формы власти, что позволяет через призму идеологии выявить политическую ориентацию, возможности сохранения соответствующих властных структур, их жизнеспособность и устойчивость ко всяким потрясениям и тенденциям дезорганизации; выявляется политическая конструкция государственных и иных органов; описываются особенности взаимоотношений правителей и управляемых; позволяет определить состояние, тенденции и проблемы политического сознания и поведения, понять их сущностные и специфические формы выражения.

Он выделяет «вечные» и специфические формы власти. К первым он относит демократию, олигархию, ко вторым - охлократию, милитократию, идеократию, аристократию, монархию, этнократию, теократию, технократию¹. Рассмотрим более подробно каждую из названных форм.

Демократия - одна из основных форм общественно-политического управления, организации государства и политических движений.

Олигархия. Ее основные характеристики: осуществление небольшой группой (социальным слоем) политического и экономического господства в обществе, проявление корпоративности в самой высокой степени, прямое или косвенное воспрепятствование выборам властных органов и замена их назначениями, формирование монопольных прав и полномочий, принадлежащих только этой социальной группе, спонсирование, приватизация, скупка государственного аппарата. Олигархические тенденции характерны практически для всех современных государств.

Охлократия (власть толпы). По своей сути данная форма власти означает:

1) Власть социально-политических групп, использующих популистские настроения и ориентации населения в крайне примитив-

¹ Данный перечень является неполным. Форм власти значительно больше, но они не получили ярко выраженных, реализованных в истории государственных форм управления.

ных формах, что создает условия для произвола и бесправия во всех сферах общественной жизни.

2) Охлократия создает ситуацию беспорядков, мятежей, погромов, пробуждающих низменные устремления, бессмысленные разрушения, безрассудные убийства и произвол, попрание всех гарантий жизни человека. Охлократия часто вступает в свои права в переходный период, в критические для общества периоды.

Милитократия. Одной из современных форм милитократии является хунта. Это форма власти, когда власть принадлежит военным, особым военизированным объединениям и организациям, осуществляющим власть в стране. Основными чертами хунты являются: массовый политический террор, насильственные методы управления страной и обществом.

Идеократия. Форма власти, при которой решающую роль имеют теории и концепции, оправдывающие заранее выдвинутые идеи и выводы. Идеократическим государством был Советский Союз.

Аристократия. Трактовка аристократии менялась по мере развития человечества. Под ней понимали: 1) форму правления, означавшую власть привилегированных групп общества; 2) часть социальной структуры общества, которая включала в себя людей, занимающих авторитетное положение в обществе, обладающих властью, богатством, влиянием; 3) людей, характеризующихся устойчивыми высоконравственными установками и целями, воспитанных в строго заданном алгоритме норм морали и

предписанных правил. В настоящее время аристократия как форма власти стала отождествляться с консерватизмом.

Монархия - одна из древнейших форм управления, когда абсолютная власть сосредоточивается в руках одного лица, власть которого передается по наследству. Монархия на различных этапах меняла свои формы. В целом все монархии оказывались достаточно неустойчивыми образованиями, которые распались под ударами как внутренних, так и внешних сил.

Этнократия - форма политической власти, при которой осуществляется управление экономическими, политическими, социальными и духовными процессами с позиций примата интересов доминирующей этнической группы в ущерб интересам других наций, народностей, национальностей. Ее суть проявляется в игнорировании прав национальных (этнических) групп народов при решении принципиальных вопросов общественной жизни, когда реализуется одностороннее представительство интересов господствующей нации, а не интересы человека, социальных групп независимо от этнического происхождения, религиозной и классовой принадлежности.

На современном этапе исторического развития наблюдается тенденция вовлечения во властные отношения представителей различных религиозных конфессий и использования религиозной идеологии в борьбе за достижение, сохранение и поддержание власти. Это позволило Ж.Т. Тощенко выделить такую форму власти, как теократию.

Основными признаками теократической формы политического управления являются: религиозно-правовая регламентация всех сторон общественной и государственной жизни, осуществление судопроизводства по нормам религиозного права, политическое лидерство религиозных деятелей, провозглашение религиозных праздников государственными, притеснение или запрещение других религий, преследование людей по религиозным мотивам, активное вмешательство религии в сферу образования и культуры. В теократических обществах устанавливается тоталитарный контроль за поведением, образом жизни личности, ибо статус личности определяется принадлежностью лица к религии и ее институтам.

ЛЕГИТИМИЗАЦИЯ И ДЕЛЕГИТИМИЗАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ

Функционирование политической власти осуществляется на основе принципа легитимности, который имеет большое значение для политической стабильности. Понятия «легитимность» и «легальность власти» - несовпадающие. Если легальность означает юридическое обоснование власти, то легитимность власти можно определить как степень естественного признания населения страны системы, к которой она принадлежит. Государство может быть легитимным, если граждане чувствуют, что оно оправдывает их надежды.

Первым проблему легитимности рассмотрел М. Вебер, положив в основу своей концепции легитимности представления о типах поведения (традиционный, аффективный, ценностно-рациональный и целерациональный). В легитимности власти М. Вебер видел гарантию стабильности общества.

Немецкий политолог М. Хеттих пишет о том, что легитимация - это правомерное признание политического господства со стороны

общества. Правомерность здесь касается убежденности, а не нормативности. Речь идет об определенном политическом консенсусе в обществе, когда массы проявляют приверженность политической власти, политической системе с достигнутыми здесь основными политическими ценностями.

Как отмечают американские политологи, состояние политических чувств является, по-видимому, наиболее важной проверкой легитимности ее политической системы. Политический режим устойчив, если принимается гражданами в качестве правильной формы правления.

В связи с этим представляется необходимым кратко остановиться на мотивах политического подчинения.

Мотивы политического подчинения делятся на ценностные, заинтересованные и принудительные.

Ценностная мотивация подчинения предполагает действия, совершаемые по внутреннему убеждению, из чувства долга, на основе веры в справедливость принимаемых решений. Добровольное подчинение политической власти определяется положительным отношением граждан к тем или иным аспектам ее деятельности.

Характерной чертой ценностной мотивации является ее безвозмездность. Прочность и устойчивость ценностных мотиваций облегчает власти сохранение общественного порядка.

Заинтересованный тип подчинения основан на получении от власти благ, выгод и привилегий. Его оборотной стороной являются покорность граждан, конформизм.

Принудительные мотивы подчинения - это осторожность, уступчивость, покорность, страх, вызываемые запретами, наказаниями, применением силы. Принудительная ориентация представляет собой репрессивное сознание, порожаемое необходимостью подчиняться политической власти в связи с возможными негативными экономическими, политическими и прочими санкциями.

Среди мер принуждения широко применяются экономические меры, устрашение при помощи акций политического и духовно-идеологического характера, насилие.

По мнению Дж. Фридриха и К. Дойча, легитимность - это совместимость политических действий с господствующей в данном сообществе системой ценностей. Основой легитимности служит добровольное подчинение законам, распространение власти как авторитетной для индивида инстанции. По мнению М. Вебера, люди, для которых она авторитетна, которой они добровольно передали часть своих властных полномочий, принимают все исходящие от нее законы, в том числе и те, с которыми они не согласны.

Классической считается типология политического господства, разработанная М. Вебером. Он выделил три идеальных типа легитимности политической власти: традиционный, рационально-легальный и харизматический.

Традиционный тип легитимности основывается на привычке подчиняться власти, вере в ее священность. Примером традиционного типа господства являются монархии.

Рационально-легальная легитимность характеризуется верой людей в справедливость существующих правил формирования власти. Мотивом подчинения является рационально осознанный интерес избирателя. Примером такого типа легитимности являются демократические государства.

Харизматический тип политического господства основывается на вере населения в исключительные, уникальные качества политического лидера. Харизматический тип власти чаще всего наблюдается в трансформирующихся обществах. Функциональная роль харизматического типа организации власти состоит в том, чтобы стимулировать, ускорить исторический прогресс.

В современной политической науке классификация М. Вебера дополняется другими типами легитимности власти. Например, выделяется идеологическая легитимность, основанная на обосновании правомерности власти с помощью идеологии, внедряемой в сознание широких слоев населения. Д. Истон, исследуя легитимность политических систем, утверждает, что идеологическая легитимность опирается на ценности и принципы, на которые ссылаются власть и политический режим. Личная легитимность есть моральное одобрение лиц, выполняющих властные роли в рамках режима. Структурная легитимность вытекает из убеждения в ценности структуры и норм режима.

Механизмы поддержания легитимности - это способы, которыми пользуются политические системы в стремлении получить или укрепить свою правомочность.

Существуют следующие социопсихологические механизмы легитимизации: основанные на участии граждан, социотехнические и технократические механизмы, легитимизация посредством силы, легитимизация путем внешней или внутренней угрозы, время и привычка, успех.

Л.А. Андреева в своей книге «Религия и власть в России» дает анализ религиозных и квазирелигиозных доктрин как способов легитимизации политической власти в России. Она убеждена, что христианство привнесло на Русь новый взгляд на природу власти, в соответствии с которым княжеская власть стала рассматриваться как богоданная. Дальнейшее политическое развитие пошло по пути сосредоточения всей полноты не только светской, но и духовной власти в руках великих князей, позже - царей Московского государства. В VII в. в России утвердился наместнический вариант религиозно-политического строя, когда глава государства стал восприниматься как «наместник Иисуса Христа» и в этом качестве выступать одновременно как светский и как жреческий Мессия - помазанник Божий. Даже в XIX в. крестьяне России верили в то, что Николай I каждую ночь «по тайной лесенке из спальни взбирается на небо», общается с Богом, а к утру, вернувшись в родные пенаты, возвращается к своим земным делам.

Эта архетипическая модель господствовала и в коммунистической России; место царя занял коммунистический вождь, наместническая мифология власти вновь воскрешается в идеологии и практике коммунистического режима; однако основа его властной модели остается неизменной: это - сакрализация должности коммунистического вождя как наследника московских царей, на основе слияний в ней полномочий светского правителя и главного идеолога (жреца).

Показателями легитимности власти являются: уровень принуждения, применяемый для проведения политики в жизнь; наличие / отсутствие попыток свержения правительства или лидера; мера проявления гражданского неповиновения; а также результаты выборов, референдумов, массовых демонстраций в поддержку власти (оппозиции).

Легитимная политическая власть создает комплекс условий, обеспечивающих:

- последовательность реализации основных задач политической власти;
- согласованность действий элементов системы управления;
- наличие эффективных гарантий и средств поддержания всех аспектов безопасности в официальной системе;
- обеспечение высокой степени независимости общества от случайных обстоятельств;
- действенность и эффективность политической власти - ее способность найти способы и решения основных социальных проблем, проводить политику, ориентированную на реальные результаты.

Источниками делегитимации политических режимов и политической власти являются: противоречия между универсальными ценностями господствующей идеологии и партикулярными и даже эгоистическими интересами элиты власти и связанных с ней социальных классов; противоречие между идеей демократии и социально-политической практики; противоречие между идеей элитаризма и не элитарным социально-экономическим порядком. Другие источники делегитимизации политических систем вытекают из очень разнородных тенденций. Важнейшие из них - отсутствие в политической системе артикуляции интересов важных социальных групп; социокультурные источники нарастающая профессионализация, бюрократизация общественной жизни и деперсонализация человеческих отношений; национальный и вытекающий из него этнический сепаратизм; потеря правящими элитами веры в правомочность своей власти; разрушение единства и консенсуса среди элит; внешнее происхождение власти и политического режима; сравнение политических систем.

Знание источников легитимности позволяет глубже понять такое явление, как кризис власти, сущностью которого является разрушение института политической власти, выражающееся в массовом несоблюдении норм и правил, предписываемых ими.

Преодоление кризиса власти означает сведение к минимуму политической девиации, что может быть достигнуто двумя способами: путем применения силы и путем точного определения источника легитимности, на который следует опереться, создавая или воссоздавая нормативную основу института политической власти.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЭЛИТЫ И ЛИДЕРЫ КАК НОСИТЕЛИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ

Носителями политической власти являются политические лидеры и политические элиты.

Политическое лидерство представляет собой постоянное, приоритетное и легитимное влияние одного или нескольких лиц, занимающих властные позиции, на все общество или группу. Политическое

лидерство - это процесс взаимодействия между людьми, в ходе которого одни люди выражают и знают потребности, интересы своих последователей и в силу этого обладают престижем и влиянием, а другие - отдают им добровольно часть своих политических, властных полномочий и прав для осуществления их целенаправленного представительства и реализации.

В результате слияния в политическом лидерстве этих двух взаимонаправленных потоков наступает состояние взаимной мобилизации всех участников политического процесса: и руководителей, так как они знают, что их действия опираются на поддержку и одобрение массы и уверены в своих силах, и рядовых участников политического процесса или движения, ибо они чувствуют, что их интересы поняты, а цели сформулированы.

Природа лидерства вообще и политического лидерства в частности достаточно сложна и не поддается однозначной интерпретации.

Согласно теории черт природа лидерства объясняется выдающимися качествами отдельных личностей. Сторонники этой теории представляют возникновение лидерства как результат срабатывания личных качеств, способностей руководителя, проявляющиеся независимо от ситуации и настроения массы людей, которую они берутся возглавить. Среди черт, присущих лидеру, называют ум, твердую волю, целеустремленность, организаторские способности, компетентность. Выделяют следующие черты:

- физическая и эмоциональная выносливость;
- понимание назначения организации и направления ее деятельности. Лидер должен иметь цели и воодушевлять других на их достижение;
- энтузиазм;
- дружелюбие и привязанность. Лидерам необходимо, чтобы им симпатизировали ведомые, если они хотят воздействовать на последних.
- порядочность.

Факторно-аналитическая концепция является разновидностью теории черт. Ее представители различают чисто индивидуальные качества лидера и его черты, связанные с достижением определенных политических целей. Данная концепция вводит в теорию лидерства понятие целей, связанных с определенной ситуацией.

Ситуационная концепция отстаивает идею зависимости лидерства от определенных социальных условий. Лидером человек может стать в конкретных условиях. Однако представители этой концепции недостаточно учитывают самостоятельность лидера, его способность влиять на ситуацию.

Теория конституентов рассматривает лидерство как особое отношение между лидером и конституентами. В круг последних включаются активисты, последователи и избиратели, поддерживающие данного лидера и оказывающие на него влияние. Лидер является выразителем интересов своих последователей.

Психологические концепции акцентируют внимание на субъективных сторонах лидерства. По мнению З. Фрейда, в основе лидерства лежит подавленное либидо - преимущественно бессознательное влечение сексуального характера. В процессе сублимации оно проявляется в стремлении к власти. Авторитарная личность стремится избавиться от своих комплексов путем навязывания своей воли другим людям. Психоаналитическое направление расширило представление о внутренних мотивациях стремления к лидерству.

Поведенческий подход к лидерству определяет эффективность лидерства не личными качествами политика, а скорее его манерой поведения по отношению к ведомым. Необходимо помнить, что эффективность стиля зависит от характера конкретной ситуации, и когда ситуация меняется, должен меняться и соответствующий стиль.

Ситуационный подход истолковывает лидерство как порождение специфической ситуации. Лидеры используют «логику событий» в случаях, когда наступает подходящее время для того, чтобы пустить в ход свое влияние. «Закон ситуаций» Фоллета гласит, что ситуация заранее задается и лидер, реагируя на нее определенным образом, является марионеткой. Но этот закон не всегда срабатывает, ибо сама ситуация может быть создана опытным лидером.

Мотивационная теория лидерства рассматривает эффективность лидера в зависимости от его воздействия на мотивацию последователей, на их способность к продуманному выполнению задания и на их удовлетворения, испытываемое ими в процессе работы. Поведение лидера является мотивирующим в той степени, в которой оно увеличивает вероятность достижения последователями целей и разъясняет способы их достижения.

С понятием «политическое лидерство» связано понятие «политический лидер», но не совпадает с ним. Политический лидер - это человек, который руководит политическими процессами, осуществляет функции по управлению обществом, политической организацией или движением, способный изменять ход событий и направленность политической жизни как в целом, так и в отдельных ее аспектах.

Лидерство, с одной стороны:

- 1) мобилизует и вдохновляет людей, которые инертны по своей натуре и не знают, к чему стремиться;
- 2) консолидирует членов общества, мотивируя их деятельность в соответствии с выдвигаемыми целями и задачами;
- 3) организует общество, устанавливая в нем соответствующую иерархию обязанностей и функций.

А с другой стороны:

- 1) при определенных условиях в ходе процесса лидерства происходит концентрация власти в руках одного человека, что чревато негативными последствиями как политического, так и духовно-нравственного характера;
- 2) лидерство может лишать инициативы и творчества массу людей, подавляя их своим авторитетом, что в итоге приводит к снижению уровня самооценки граждан, рядовых граждан и чрезмерно завышенные самооценки лидеров. Такая диспропорция неизбежно приводит к иррациональному управлению;
- 3) при таких условиях лидеры стремятся выработать привычку у людей к тому, что «думать нет нужды, пускай думают вожди». В результате власть лидеров становится беспредельной, а демократические институты общества обретают лишь формальный характер.

Функции лидера представляют собой главные направления его деятельности. Обычно выделяют три общих функции:

- диагностическую (аналитическую);
- разработки программы деятельности;

- мобилизационную.

Существуют разнообразные классификации лидеров. Широко распространенной является типология лидерства, предложенная М. Вебером. В зависимости от способа легитимации власти он выделил три основных типа лидерства: традиционное, харизматическое и рационально-легальное. Авторитет традиционных лидеров основывается на вере в традиции, обычаи. Право на господство лидер получает по наследству. Харизматическое лидерство основано на вере в исключительные, выдающиеся качества вождя. Рационально-легальное лидерство характеризуется верой в правомерность порядка избрания лидера с посредством разработанных процедур и формальных правил. Власть рационально-легального лидера основывается на праве.

Интересна классификация политических лидеров, предложенная М.Дж. Херманн. Она выделила четыре собирательных образа лидера: знаменосца, служителя, торговца и пожарного. Лидер-знаменосец характеризуется привлекательностью, собственным видением действительности, способностью увлечь массы. Лидер-служитель является выразителем интересов своих последователей. В своей деятельности он ориентируется преимущественно на их мнение. Лидер-торговец характеризуется умением привлекательно преподнести свою программу избирателям, «продать» ее. Лидер-пожарный отличается способностью быстро решать возникающие перед обществом сложные проблемы.

В зависимости от характера цели и воздействия, оказываемого лидером на общество, Р. Такер выделяет три типа политических лидеров: консерваторы, реформаторы, революционеры.

Консерваторы ориентируются на сохранении общества в неизменном виде. Реформаторы стремятся к преобразованию общества посредством реформ, затрагивающих и политическую систему. Революционеры ставят целью переход к принципиально новой общественной системе.

Для современной политической науки характерно признание элитарности существующего общества. Элита - от лат. *eligere* - отбирать и от фр. *elite* - отборный. Данным понятием обозначаются группы людей, имеющих высокое положение в обществе, обладающих престижем, властью, богатством, активных в политической и иных сферах деятельности.

«Властвующая элита» - различные группы, непосредственно или опосредованно участвующие во властных процессах. Сюда входит политическая, экономическая, военная, идеологическая и другие виды элиты. Реальная политическая власть сосредоточена в руках меньшинства - элиты, формирующей цели развития общества и принимающей важные политические решения. В обобщенном виде политическая элита - это привилегированная группа, которая занимает руководящие позиции во властных структурах и непосредственно участвует в принятии важнейших для общества решений. Для современного общества характерна разносторонняя, внутренне дифференцированная, но интегрированная политическая элита.

Существование политической элиты объясняется целым рядом факторов: психологическим и социальным неравенством людей, законом разделения труда, политической пассивностью значительной части населения.

Идеи о неизбежности деления общества на управляющих и управляемых высказывались еще в глубокой древности. Достаточно в этой связи назвать имена Конфуция, Платона, Макиавелли, хотя в то время они не получили серьезного социологического обоснования.

В настоящее время существуют различные направления элитарных теорий: ценностные теории элиты, теории демократического элитизма, концепции плюрализма элит, леволиберальные теории. Они отражают те или иные аспекты реальной действительности и обосновывают правомерность деления общества на управляющее меньшинство и управляемое большинство. Впервые понятие «политический (правлящий)

класс» ввел в научный оборот Г. Моска. В. Парето определял элиту как группу наиболее продуктивных или наиболее способных людей. Он писал, что «история человечества - это история постоянной смены элит; одни возвращаются, другие приходят в упадок». Причину этого он видел в изменении психологии элит. Такой подход был назван психологическим. Г. Моска считал организованность элит их главным преимуществом. Разработанное им направление названо организационным. Вышесказанные ученые являются представителями макиавеллистской школы. Ее основные положения:

- любому обществу присуща элитарность. В основе этого лежит факт естественных различий людей: физических, психологических, умственных, моральных;
- элита характеризуется особыми политическими и организаторскими качествами;
- массы признают право элиты на власть, то есть ее легитимность;
- элиты сменяют друг друга в ходе борьбы за власть, поскольку добровольно власть никто не уступает.

Основные положения теории демократического элитизма:

- Демократия понимается как конкурентная борьба претендентов на руководство обществом во время избирательных кампаний.

Здесь наблюдается новый способ рекрутирования элит (борьба за поддержку народа на выборах), изменение самосознания элиты, зависящей в своей судьбе от рядовых граждан.

- Элита рассматривается как поборница демократических ценностей - свободы равенства, права на труд, социальное обеспечение и т.д.
- Элита не властвует, а осуществляет руководство массами с их добровольного согласия, посредством свободных выборов.

Ценностные теории. Основные положения:

- Элита - это слой общества, наделенный высокими способностями к управлению.
- Положение элиты как высшего слоя оправдано, так как отвечает интересам общества в целом.
- Элита не есть результат в большей степени естественного отбора лиц с выдающимися качествами и способностями управлять обществом.
- Формирование элиты не противоречит принципам демократии.
- Социальное равенство людей должно пониматься как равенство возможностей.

Концепции плюрализма элит (или функциональные теории элит). Основные положения:

- Элита множественна. Ни одна входящая в нее группа не способна оказать решающего воздействия на все области жизни одновременно.
- В условиях демократии власть распределена между различными группами элит, которые оказывают влияние на принятие решений, отстаивая свои интересы.
- Элиты контролируются массами посредством выборов, референдумов, опросов, прессы, групп давления.
- Конкуренция между элитами предотвращает формирование целостной элитарной группы и делает возможным контроль со стороны масс.
- Границы между массами и элитами условны. Доступ в элиту открыт не только представителям крупного капитала, но и тем, кто обладает выдающимися личными способностями, знаниями.

Левoliberalные концепции элит исходят из того, что общество управляется исключительно одной властвующей элитой. Основные положения:

- В реальной жизни элита находится на высоком уровне власти и не допускает массы к участию в политике. Возможности демократических институтов (выборы, референдумы и т.д.) незначительны.
- Властвующая элита занимает ключевые позиции в государстве и на этой почве обеспечивает себе власть, богатство и известность.

- Между элитой и массами большое различие, преодолеть которое практически невозможно.

Элита, непосредственно обладающая государственной властью, называется правящей. Ей противостоит оппозиционная или контрэлита. В зависимости от характера рекрутирования элиту подразделяют на открытую и закрытую. Открытая элита может пополняться представителями разных слоев населения. В закрытую элиту доступ невозможен для представителей других социальных групп.

П. Шаран выделил традиционную и современную элиту. В традиционную элиту входят религиозные элиты, аристократия, военное руководство развивающихся стран. Современную элиту он характеризует как рациональную. Она состоит из четырех групп.

Высшая элита принимает все важнейшие в обществе решения. В ее состав входит высшее руководство страны и их ближайшее окружение. Принято считать, что в западных странах на каждый миллион жителей приходится примерно 50 представителей высшей элиты.

В среднюю элиту включают лиц, характеризующихся тремя признаками - уровнем дохода, профессиональным статусом, образованием. Эта часть элиты составляет примерно 5% взрослого населения. Группы, у которых отсутствует один из трех показателей, образуют маргинальную элиту.

Высший слой государственных служащих составляет административную элиту. Административная элита осуществляет исполнительные функции.

Политическая элита - это часть властвующей элиты. В отличие от других групп элит она непосредственно участвует в осуществлении политической власти. Характерными чертами политической элиты являются:

- малочисленная закрытая группа;
- высокий социальный статус;
- значительный объем государственной и информационной власти;
- непосредственное участие в принятии политических решений;
- организаторские способности и талант.

Функции политической элиты: стратегическая - определение политической программы действия путем генерирования новых идей, отражающих интересы всего общества, отдельных классов и слоев; коммуникативная - предусматривает эффективное представление, выражение и отражение в политических программах интересов и потребностей различных социальных групп и слоев населения и реализацию их в практической деятельности; организаторская - осуществление на практике выработанного курса, воплощение политических решений в жизнь; интегративная - укрепление стабильности и единства общества, устойчивости его политической и экономической систем, недопущение и разрешение конфликтных ситуаций.

Социальная результативность политической элиты в значительной степени зависит от ее качественного состава, профессиональной компетентности. Профессионализм элиты во многом определяется системой отбора. Этому процессу в большинстве стран уделяется особое внимание. Обычно выделяют две основные системы рекрутирования элит: гильдий и антрепренерскую.

Система гильдий отличается, прежде всего, закрытостью. Отбор кандидатов на более высокие посты осуществляется из низших слоев самой элиты очень узким кругом руководящих работников. Характерно для этой системы медленное продвижение кандидата на высшие должности, что обусловлено наличием множества формальных требований к претенденту. Это приводит к воспроизводству существующего типа элиты. Без дополнения конкурентными механизмами система гильдий может привести к постепенной дегенерации элиты.

Антрепренерская система отличается, прежде всего, открытостью. Теоретически она дает возможность представителям любых общественных групп претендовать на места в политических структурах, так как ориентирована на личностные качества кандидата. В

этом отношении антрепренерская система предоставляет широкие возможности молодым лидерам и нововведениям. Ограниченное число формальных требований к претендентам, широкий круг электората обеспечивают высокую степень конкурентности отбора в элиту. Антрепренерская система лучше приспособлена к современным реалиям.

Критериями эффективной деятельности элиты являются:

- достигнутый уровень прогресса и благосостояния своего народа;
- политическая стабильность общества;
- национальная безопасность;
- оптимальное соотношение между гражданским обществом и государством.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем отличие политической власти от экономической, идеологической, религиозной?
2. Каковы источники и виды политической власти?
3. Назовите ресурсы политической власти.
4. Раскройте содержание понятия «легитимность власти».
5. Каковы критерии эффективности власти?

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Дибиров А.-Н.З.* Теория политической легитимности. - М., 2007.
2. *Желтое В.В.* Теория власти. - М., 2008.
3. *Косое Г.В., Новикова О.С.* Власть: философско-политологический анализ // Социально-экономическая реальность и политическая власть. Сборник статей. - М.-Ставрополь: Изд-во ИСПИ РАН, 2004. С. 133 - 144.
4. *Мельников В.В.* Власть и властные отношения: теоретико-методологический аспект. - Краснодар, 2005.
5. *Ледяев В.* Власть: концептуальный анализ. - М., 2001.
6. *Тоценко Ж.Т.* Три основных лица власти. - М., 2003.
7. *Публичное пространство, гражданское общество и власть.* - М., 2008.

ТЕМА 10 ПОЛИТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ. ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕЖИМЫ

ПОЛИТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ

В современной науке понятие политической системы имеет два взаимосвязанных значения. В соответствии с первым: политическая система - это искусственно созданная, теоретическая конструкция, позволяющая выявить и описать системные свойства различных политических явлений. Эта категория отражает не саму политическую реальность, а является средством системного анализа политики. Она применима к любому политическому образованию: в качестве политической системы может выступать политическая партия, государство, профсоюзная организация и т.д.

Во втором, более конкретном значении термин «политическая система» означает реальный сложный механизм формирования и функционирования власти в обществе. В этом смысле политическая система - это социально-политический механизм, посредством которого принимаются и проводятся в жизнь обязательные для всех властные решения, обеспечивающие функционирование и развитие общества как единого организма, управляемого политической властью. Этот механизм включает государство, а также политические партии, средства массовой информации, политические ассоциации и объединения, различные политические субъекты (группы и индивиды) и их взаимоотношения, политическое сознание и культуру, политические нормы.

Политическая система, таким образом, может быть определена как универсальная управляющая система общества, компоненты которой связаны политическими отношениями и которая в конечном итоге регулирует взаимоотношения между социальными группами, обеспечивая стабильность общества и определенный социальный порядок на основе использования государственной власти.

В начале 1950-х г. на смену идеи государства приходит концепция политической системы.

Наиболее значимые теоретические модели политической системы были разработаны американскими политологами. Концепция политической системы, во-первых, вывела на первый план рассматриваемые лишь на периферии в рамках традиционного государственного управления проблемы взаимодействия общественной структуры и политических институтов, социальной среды и центров принятия решений. Во-вторых, она придала функционально-динамический характер изучению совокупности государства как активного взаимодействия последних с сообществом людей. В-третьих, концепция политической системы выстраивает в единую модель государственные (исполнительные, законодательные и судебные) и негосударственные институты (партии, групповые объединения, СМИ и т.д.), макро- и микроструктуры политического мира.

Политическая система¹ - это универсальная управляющая система общества, компоненты которой связаны политическими отношениями и которая в конечном итоге регулирует взаимоотношения между социальными группами, обеспечивая стабильность общества и определенный социальный порядок на основе использования государственной власти.

Политическая система представляет собой легитимную систему, поддерживающую порядок в обществе или обеспечивающую его упорядоченную трансформацию. Функции интеграции и адаптации обеспечиваются как по отношению к внутренней структуре данного общества, так и перед лицом других обществ.

¹ Система - не просто конгломерат или совокупность каких-то элементов, а такое органическое образование, такая сумма элементов и связей, соединение которых дает новое качество. Вот эта интегральность является одной из важнейших характеристик системы.

Понятие «система» на рассмотрение общества перенес Т. Парсонс, представивший общество как взаимодействие четырех подсистем, которые находятся в отношениях

взаимозависимости и взаимообмена: экономической, политической, социальной и духовной. Каждая из подсистем выполняет определенные функции, реагирует на требования, которые поступают извне или изнутри, а вместе они обеспечивают жизнедеятельность общества в целом. Так, за реализацию потребностей людей в потребительских товарах «отвечает» экономическая подсистема. Определение коллективных целей, мобилизация ресурсов на их достижение, принятие решений составляют функции политической подсистемы. Социальная подсистема обеспечивает поддержание устоявшегося образа жизни, передает новым членам общества нормы, правила и ценности, которые становятся важными факторами мотивации их поведения. Интеграцию общества, установление и сохранение связей солидарности между ее элементами осуществляет духовная подсистема.

Социальная система - множество элементов (индивидов, групп, общностей), находящихся во взаимодействиях и отношениях и образуемых единое целое.

Г. Алмонд подчеркивал, что узаконенное право на физическое принуждение отличает политический способ поддерживать в обществе интеграцию от других способов - социального, культурного и др.

Политическая система чрезвычайно сложное явление. Она состоит из взаимосвязанных друг с другом элементов (подсистем), образующих ее структуру. Обычно выделяют пять основных подсистем в структуре политической системы.

Институциональная подсистема включает совокупность основных политических институтов и взаимоотношений между ними. Центральное место в ней принадлежит государству. Важную роль играют также входящие в эту подсистему политические партии, заинтересованные группы, средства массовой коммуникации, церковь.

Нормативная подсистема включает правовые нормы, традиции, обычаи, нравственные принципы, регулирующие и определяющие политическую жизнь общества.

Функциональная подсистема представляет собой совокупность методов и способов осуществления власти.

Коммуникативная подсистема включает все каналы политического взаимодействия.

Идеологическая подсистема - это совокупность различных по своему содержанию политических идей, представлений субъектов политики.

Культурная подсистема - комплекс типичных для конкретного общества политических ориентаций, установок, ценностей и моделей политического поведения. Политическая культура обеспечивает стабильность политической системы общества и воспроизводство политической жизни на основе преемственности.

Будучи чрезвычайно сложными, богатыми по содержанию явлениями, политические системы могут классифицироваться по различным основаниям. Так, по характеру взаимодействия со средой они делятся на открытые и закрытые. Закрытые политические системы имеют ограниченные связи с внешней средой, они не восприимчивы к ценностям иных систем и самодостаточны, то есть находят ресурсы развития внутри самой системы. Примером могут служить социалистические страны. Открытые системы активно обмениваются с внешним миром, успешно усваивают ценности других систем, они подвижны и динамичны.

Французский социолог и политолог Ж. Блондель предложил в качестве критерия классификации политических систем рассматривать содержание и формы управления. В соответствии с этим он выделил пять основных типов: либеральные демократии с опорой на либерализм в принятии государственных решений; коммунистические системы с приоритетом равенства социальных благ и пренебрежением к либеральным средствам его достижения; традиционные политические системы, управляемые олигархами, с весьма неравномерным распределением социальных и экономических благ; становящиеся политические системы в развивающихся странах с авторитарными режимами управления;

авторитарно-консервативные системы, цель которых - сохранение существующего социального и экономического неравенства.

Американские политологи Г. Алмонд и Д. Пауэлл в основу классификации положили комплексный критерий - «стратегия управления», который интегрально включает в себя экономические, культурные, политические характеристики, что обуславливает определенные результаты функционирования той или иной политической системы. Этими учеными выделяются два крупных класса стран: индустриальных и доиндустриальных наций, имеющих различные стратегии социально-экономического развития. Индустриальные страны, в свою очередь, делятся на демократические (консервативные и социал-либеральные) и авторитарные (радикальные и консервативные) системы, различающиеся своей индустриальной структурой и способом мобилизации граждан. Доиндустриальные страны подразделяются на неотрадиционные (зона Тропической Африки), популистские (новые освободившиеся режимы Азии и Латинской Америки) и авторитарные (режимы с технократической стратегией мобилизации населения типа Тайваня, Южной Кореи, Бразилии).

Наиболее распространенным в западной политологии является следующая типология политических систем:

1. Политические системы англо-американского типа. Они отличаются однородной светской политической культурой, ориентированной на либеральные ценности, и сильно разветвленной ролевой структурой, представленной автономными политическими партиями, общественными организациями и т.п. С. Липсет считал, что американская политическая система основана на антиэтатизме, индивидуализме, секуляризированной политической культуре. Особенность последней состоит в том, что она плюралистична и гомогенна одновременно. В ее основе лежат идея свободы человека и разнообразие позиций, но при этом основные цели и средства политики разделяются всем населением. Характерными чертами политической системы являются развитость разделения функций, властей, противовесов; четкая организованность и бюрократизированность, высокая стабильность.

2. Политические системы тоталитарного типа характеризуются навязанной государственной властью политической культурой, ценностями и образцами политического поведения. Политическая культура имеет классовый или националистический характер. Существование других субкультур невозможно. Власть контролирует все сферы жизнедеятельности личности и сосредоточена в руках немногочисленной политической номенклатуры (бюрократии). Средства массовой информации находятся под контролем государства. В обществе, как правило, разрешена деятельность только одной партии, которая контролирует деятельность всех элементов политической системы, включая и государство. Господствует идеология правящей партии. Чрезмерно расширены функции всех репрессивных органов. Политическая активность носит принудительный характер.

3. Континентально-европейская система отличается «раздробленностью политической культуры», наличием изолированных друг от друга субкультур, то есть систем ценностей, идеалов, убеждений, присущих какой-то социальной группе (классу, этносу, конфессиональной или территориальной общности). Фрагментарность политической культуры порождает нестабильность, поэтому в европейских странах часто бывают правительственные и парламентские кризисы. Имеются в виду политические системы, сложившиеся во Франции, Германии и Италии. Страны Скандинавии занимают промежуточное положение между европейско-континентальной и англо-американскими системами.

4. Доиндустриальные и частично индустриальные политические системы характеризуются существованием закрытой, замкнутой, местной политической культуры. Люди маловосприимчивы к глобальной политической культуре и ориентируются на

местную политическую подсистему (племя, клан, деревню). Множественность таких подсистем затрудняет достижение согласия и компромисса.

Индийский политолог П. Шаран предложил типологию систем, основанную на принципе развития: системы, ориентированные на традиции, статус-кво и на перемены.

Марксизм различает политические системы по типу общественно-экономической формации: рабовладельческие, феодальные, буржуазные и пролетарские (социалистические).

Наиболее актуальной применительно к нашей российской действительности является типология, основанная на характере распределения власти и взаимоотношений политической системы и общества. Базовыми моделями систем, классифицируемых по характеру распределения власти, являются авторитарные и плюралистические системы.

Авторитарный тип властвования в наиболее последовательном виде означает сосредоточенность власти в едином центре, что исключает коллективность, самостоятельность на местах, существование действенной оппозиции, самостоятельность средств массовой информации. Опыт ряда стран третьего мира показал, что авторитаризм может оказаться достаточно эффективной формой политической модернизации. Но политическая практика свидетельствует, что он может утвердиться там, где устойчиво доверие к власти, развито законопослушание, сильны элементы традиционного отношения к власти.

Плюралистическая система является противоположностью авторитаризму и предполагает существование множественности противовесов любой власти, исключает господство устойчивого неизменного большинства. Плюрализм проявляется в разделении властей в государстве, многопартийности, децентрализации.

Существует множество и других типологий политических систем. Одна из относительно простых, широко распространенных, а главное, достаточно глубоких классификаций - деление политических систем на тоталитарные, авторитарные и демократические.

Критерием их разграничения служит политический режим - характер и способы взаимоотношения власти, общества (народа) и личности (граждан).

Таким образом, взаимоотношения между элементами и институтами политической системы общества не остаются неизменными. Многообразна и типология самих политических систем. Содержание и механизмы функционирования политических систем обусловлены типом экономических отношений, характером социальной структуры общества, историческими и национальными традициями народа.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ

Широко распространена классификация политических систем, различаемых в зависимости от типа политического режима. Политический режим - это совокупность способов и методов осуществления власти, отражающих реальное состояние прав и свобод граждан в обществе. В этом отношении выделяют три основных типа политической системы:

- тоталитарную,
- авторитарную,
- демократическую.

Существует множество различных подходов к определению демократии. В настоящее время, можно считать, что достигнуто соглашение о тех минимальных требованиях, соблюдение которых позволяет той или иной политической линии именоваться «демократической». Современная политическая демократия есть система управления, при которой власти отвечают перед гражданами за свои действия в общественной сфере, а граждане реализуют свои интересы через конкуренцию и взаимодействие своих выборных представителей. В общественной сфере действуют коллективные нормы и коллективный выбор, становящийся обязательным для общества и подкрепленный силой государства. При разных формах демократии сфера эта может быть

больше или меньше, в зависимости от предшествовавшей системы отношений между частным и общественным, государством и обществом, правовым принуждением и волюнтаризмом, нуждами коллективов и индивидуальными предпочтениями.

Ключом к пониманию сущности демократии является принцип народного суверенитета. Он означает, что политические решения, то есть решения, связанные с государственным управлением, принимаются в соответствии с волей членов данного сообщества. Принцип народного суверенитета тесно связан с принципом гражданства. Именно полноправные граждане и составляют в своей совокупности тот самый народ, который становится основой демократического правления.

К общепризнанным показателям демократии можно отнести:

- полноправие граждан;
- состязательность;
- регулярные выборы;
- власть большинства.

Необходимыми условиями существования демократии являются:

- Контроль за решениями правительства конституция возлагает на выборных официальных лиц.
- Эти официальные лица периодически избираются в ходе честно проводимых выборов, исключающих по возможности всякое принуждение.
- Практически все взрослое население имеет право выбирать официальных лиц.
- Практически все взрослое население имеет право претендовать на выборные должности.
- Граждане имеют право выражать свое мнение, не опасаясь серьезного преследования по политическим мотивам.
- Граждане имеют право получать информацию из альтернативных источников. Альтернативные источники информации находятся под защитой закона.
- Граждане имеют право создавать относительно независимые ассоциации и организации, включая политические партии и группировки по интересам.

Можно выделить следующие формы демократии: прямая и представительная. В Афинах (родине демократической политики и теории демократии) существовала прямая форма демократии. Это означало, что все решения в сфере управления делами полиса принимались непосредственно собранием всех полноправных граждан города. Представительная демократия - это такая система управления обществом, когда граждане поручают своим представителям осуществлять управление обществом.

Тоталитаризм

Тоталитарная модель политической системы наряду с моделью демократической представляет собой одну из наиболее общих альтернатив общественной эволюции.

Тоталитарное общество - это этатистское общество (от фр. *Petat* - государство), то есть общество, в котором все стороны общественной и индивидуальной жизни проникнуты жестким контролем со стороны государства.

Тоталитарное общество - это закрытое общество (по К. Попперу). В нем все определяется всеподавляющим государственным авторитетом и возможность жизненного выбора ограничена житейскими рамками. От человека здесь требуется только одно: подчиняться предложенной ему программе, стать покорной частью, слиться с коллективной волей. (Закрытому обществу противостоит открытое общество - гражданское общество. Понятие «гражданское общество», как правило, используется в сопоставлении с понятием государства. По замечанию Н. Изензее, «государство существует в виде того, что противостоит обществу». Понятия «государство», «гражданское общество» отражают различные стороны жизни общества, противостоящие друг другу. Гражданское общество составляет сферу абсолютной свободы частных лиц в отношении друг с другом. Оно предстает в виде социального, экономического и культурного пространства, в котором взаимодействуют свободные индивиды,

реализующие частные интересы и осуществляющие индивидуальный выбор. По определению Ж.Л. Кермонна, «гражданское общество складывается из множественности межличностных отношений и социальных сил, которые объединяют составляющих данное общество мужчин и женщин без непосредственного вмешательства и помощи государства». Государство, напротив, представляет собой пространство тотально регламентированных взаимоотношений политически организованных субъектов: государственных структур и примыкающих к ним политических партий, групп давления и т.д.

Гражданское общество и государство взаимодополняют друг друга и зависят одно от другого. М. Фридман говорит: «Общество таково, каким его делаем мы сами... Только от нас зависит создание такого общества, которое охраняет и расширяет свободу человеческой личности, не допускает чрезмерного расширения власти государства и следит за тем, чтобы правительство всегда оставалось слугой народа и не превращалось в его хозяина».

Таким образом, гражданское общество представляет собой совокупность межличностных отношений и семейных, общественных, экономических, культурных, религиозных и иных структур, которые развиваются в обществе вне рамок и без вмешательства государства. Система независимости от государства институтов и межличностных отношений создает условия для самореализации индивидов и групп, для удовлетворения их повседневных потребностей).

Американский политолог А. Мейер в работе «Советская политическая система. Ее истолкование» пишет, что «тоталитарной политической системой является такая система, в которой вся деятельность людей подчиняется политическим задачам и все человеческие взаимоотношения организуются и планируются».

К. Фридрих и З. Бжезинский выделили основные компоненты в структуре политических систем тоталитарного типа («тоталитарный синдром»):

- Однопартийная система.
- Наличие официально господствующей идеологии.
- Монополия на средства массовой информации.
- Монополия на все виды вооруженной борьбы.
- Система террористического полицейского контроля.
- Система централизованного контроля и управления экономикой.

Опираясь на текст книги Дж. Оруэлла «1984», проиллюстрируйте основные черты тоталитаризма. Опираясь на текст повести Дж. Оруэлла «Скотный двор», сформулируйте механизм формирования человека «тоталитарного типа».

Тоталитарное общество, по мнению Д.В. Гончарова и И.Б. Гоптаревой, является модернизированными обществами, так как социальная и политическая системы этого общества носят подлинно современный характер. В структурном и культурном отношении общество подвергается коренному переустройству. Тоталитарные системы все устремлены в будущее, что выражается, в частности, в преимущественной ориентации технологий социального и политического действия на молодежь.

Тоталитарные системы проводят последовательную и широкомасштабную индустриализацию. Они урбанизируют общество. Небывалой интенсивности достигает в тоталитарном обществе социальная мобильность.

Авторитаризм

Авторитаризм - дочерняя модель политического режима диктаторского типа, существенно отличающаяся от тоталитаризма. Если тоталитаризм предполагает полное подчинение всех сфер жизни государственному началу, то авторитарный режим допускает ограниченный плюрализм, если это не противоречит интересам сохранения существующей системы.

Авторитаризм занимает как бы промежуточное положение между тоталитаризмом и демократией. С тоталитаризмом его роднит автократический, не ограниченный

законами характер власти, с демократией - наличие автономных, не регулируемых государством общественных сфер, сохранение элементов гражданского общества.

Исторический опыт показывает, что авторитаризм возникает, как правило, в странах, где происходит смена общественного строя, сопровождающаяся резкой поляризацией политических сил; в странах, где наблюдаются длительные экономические и политические кризисы, преодоление которых демократическими средствами становится невозможным.

Чрезвычайные условия, в которых зарождается авторитаризм, определяют основную выдвигаемую им цель - навести порядок в стране, обеспечить нормальные условия жизни общества. Эта цель определяет средства ее достижения - концентрация политической власти в едином центре принятия решений.

В современной политической науке выделяют следующие основные черты авторитаризма:

- отчуждение народа от власти. Ее носителем является один человек или группа;
- отсутствие единой идеологии;
- опора на силу;
- монополизация политики;
- отказ от полного, тотального контроля над обществом;
- формирование правящей элиты не демократическим путем, а посредством назначения сверху.

В современных авторитарных системах власть имеет коллегиальный характер, и они, как правило, избегают чрезмерного попражнения правового и конституционного порядка, а также норм международного сообщества.

Итак, авторитаризм (от франц. *autontaire* - властный, от лат. *autoritas* - власть) - политический режим, основу которого составляет диктатура одного лица или группы лиц, не допускающая политическую оппозицию, но сохраняющая автономию личности и общества вне политической сферы. Следовательно, авторитаризм связан с уважением всех других, кроме политических, прав личности.

Польский политолог Е. Вятр предложил следующую классификацию авторитарных режимов:

- Военное правление. Власть захватывают военные. Политическая деятельность либо вообще запрещается, либо резко ограничивается. Например, приход в Чили военной хунты во главе с Пиночетом.

- Теократический авторитарный режим. Этот тип означает сосредоточение политической власти в руках фанатичного религиозного клана. Например, такой режим установился в Ираке после революции 1979 года. Хотя по ряду характеристик теократический режим похож на тоталитарный.

- Персонифицированный режим, когда власть принадлежит политическому лидеру без сильных институтов власти (кроме полиции). Такие режимы, как правило, недолговечны, так как не позволяют лидеру находиться у власти достаточно позвольительное время.

- Монархические авторитарные режимы (Иордания, Марокко, Саудовская Аравия и др.).

- Неавторитарные режимы отличаются допущением массовых партий (Мексика), существованием оппозиции, выборов. Однако результаты выборов фальсифицируются.

Авторитарные политические режимы чрезвычайно разнообразны. К ним относятся как традиционные формы: монархии, деспотии, тирании, так и относительно новые формы: реакционные, консервативные и либеральные авторитарные режимы. В реакционных авторитарных режимах (военно-диктаторских и однопартийных) с тоталитарной тенденцией механизм политической власти осуществляет глава государства, который является одновременно лидером единственной политической партии. Этот

режим характеризуется неограниченной президентской властью и выступает тормозом социального прогресса.

Консервативные авторитарные режимы ориентированы на сохранение и поддержание исторически традиционных, сформировавшихся форм государственной и общественной жизни. При этом политическая власть находится в руках главы государства (президента, премьер-министра), который контролирует не только исполнительную, но и законодательную власть.

Либеральные авторитарные режимы представляют собой авторитарные режимы с демократической тенденцией. Признавая основные принципы демократии, права и свободы граждан, разделение властей, частное предпринимательство, свободную конкуренцию и т.п.,

Такие режимы требуют постоянного вмешательства государства во все сферы жизни общества для создания благоприятных условий его дальнейшего развития.

На протяжении тысячелетий все режимы авторитаризма опирались главным образом на традиционную и харизматическую легитимность. Начиная с XX в., в целях легитимации стали широко использоваться также националистическая идеология и формальные, контролируемые властью выборы. Поэтому авторитаризм часто определяют как способ правления с ограниченным плюрализмом.

Воздействие авторитаризма на общественное развитие имеет как слабые, так и сильные стороны. К числу слабых сторон относятся полная зависимость политики от главы государства или группы высших руководителей, ограниченность институтов артикуляции общественных интересов.

В то же время авторитарный режим имеет и свои плюсы, которые особенно ощутимы в экстремальных ситуациях. Авторитарная власть обладает высокой способностью обеспечивать политическую стабильность и общественный порядок, мобилизовывать общественные ресурсы на решение определенных задач, преодолевать сопротивление политических противников. Ряд стран с авторитарными режимами, среди которых следует упомянуть Китай, Чили, Южную Корею, Вьетнам, продемонстрировали свою экономическую и социальную эффективность, доказали способность сочетать экономическое процветание с политической стабильностью, сильную власть - со свободной экономикой, личной безопасностью и сравнительно развитым социальным плюрализмом. Все это делает ее эффективным средством проведения радикальных общественных реформ. Поэтому в современных условиях постсоциалистических стран наиболее оптимальным стало бы сочетание авторитарных и демократических элементов, сильной власти и ее подконтрольности обществу.

В современных авторитарных системах власть имеет коллегиальный характер, и они, как правило, избегают чрезмерного попражнения правового и конституционного порядка, а также норм международного сообщества.

Главная отличительная черта современных авторитарных систем состоит в том, что их институциональная структура существенно снижает уровень политической соревновательности. Сущность авторитаризма состоит в том, что авторитарные правительства не желают идти на риск, связанный с допуском организаций на «политический рынок». Майкл Дж. Роскин отмечает, что философию авторитаризма резюмировал король Генрих V в одной из шекспировских пьес: «Обязанности каждого подданного - это собственность короля, но душа каждого подданного - это его личная собственность». Но это не означает, что при авторитарных режимах возможна личная свобода, ибо власть, подчинение и порядок ценятся при авторитарной системе правления больше, чем свобода, согласие и участие народа. Другой отличительной чертой авторитаризма от тоталитаризма, по мнению американского политолога Ж. Киркпатрик, является то, что авторитарный режим допускает некоторые изменения, но как только в стране укореняется тоталитарный режим, то никакие изменения уже невозможны.

Можно рассматривать тоталитарные системы как системы авторитарного типа. Однако тоталитарная логика общественной жизни предполагает нечто большее, чем простое упразднение политической соревновательности. Если авторитаризм лишь ограничивает политический плюрализм, то тоталитарные системы стремятся к упразднению всякого плюрализма в структуре общества, к установлению единого, «тоталитарного» образца общественного взаимодействия.

И. Клямкин рассматривает авторитаризм как политический режим «железной руки», являющийся условием перехода от дорыночной экономики к товарной, рыночной.

Согласны ли Вы с позицией И. Клямкина? Аргументируйте свою точку зрения.

Авторитарный режим, как правило, не может быть долговечным. Его реальной перспективой является более устойчивый тип политического режима - демократия.

ФУНКЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ И МЕХАНИЗМЫ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ

Г. Алмонд выделяет следующие функции политической системы:

А: Функции, действующие на входе в политическую систему:

1. Политическая социализация и рекрутирование.
2. Артикуляция интересов.
3. Аккумуляция интересов.
4. Политическая коммуникация.

Б: Функции, действующие на выходе из системы:

5. Составление правил деятельности системы.
6. Применение этих правил.
7. Вынесение суждений о характере применения правил. Рассмотрим более подробно сущность функций группы А и институты, реализующие эти функции.

Политическая социализация и рекрутирование

(Понятие политической социализации введено в 50-х г.г. Д. Истоном и Г.Г. Хайманом. Более подробно об этом говорилось ранее.)

Политическое рекрутирование и политическая мобилизация - это работа политической системы по корректировке структуры и содержания политической культуры граждан, приспособление ее к собственным целям и задачам так, чтобы политическое поведение индивидов способствовало ее стабильности и эффективности.

Артикуляция интересов

Артикуляция (от лат. *articulare* - членораздельно выговаривать) - это процесс выражения какого-либо содержания общественных интересов.

Г. Алмонд выделяет четыре типа структур социального взаимодействия, которые осуществляют процесс артикуляции интересов, требований и пожеланий, направляемых в адрес политической системы:

1. Институционализированные группы интересов. Группы, складывающиеся в рамках организаций, занятых выполнением других социальных или политических функций, но в силу своей корпоративной солидарности обладающие способностью весьма эффективно выразить свои собственные интересы или интересы других общественных групп.

2. Неассоциированные группы интересов. Группы, объединенные по признакам родства, этнической, религиозной или региональной принадлежности, статусные группы, классы и т.д. Они не опираются на специализированную организационную структуру группы. Агентами артикуляции могут быть отдельные индивиды, этнические или другие лидеры.

3. Протестующие группы интересов. Группы, состоящие из людей, находящихся в состоянии социокультурного конфликта с существующей социальной и политической системой. Свои интересы они выражают с помощью форм более или менее стихийного протеста - демонстраций, бунтов и т.д.

4. Ассоциированные группы интересов. Специализированные структуры артикуляции интересов (профсоюзы, религиозные, этнические, гражданские и др. объединения).

Методы и каналы воздействия ассоциированных групп на структуры государственного управления с целью корректировки политики в соответствии со своими интересами (тактика управления):

1. Возбуждение судебных дел.
2. Массовая пропаганда.
3. Лоббирование (усилия, направленные на то, чтобы оказать влияние на законодательную власть и должностных лиц в системе исполнительной власти).

Аккумуляция интересов

Аккумуляция интересов - трансформация артикулированных интересов в программы собственно политической деятельности.

Политические организации - объединения людей для достижения ими поставленных перед собой политических целей, характеризующиеся наличием четко выраженных структур, разделением функций между структурными подразделениями, системным характером построения их деятельности. Спецификой политических организаций является индивидуально и коллективное членство в них. По степени вовлеченности в политическую жизнь различают:

- 1) собственно политические организации, которые прямо и непосредственно осуществляют политическую власть в полном объеме (государство, суд, армия, политические партии и др.);
- 2) несобственно политические, деятельность которых хотя и связана с осуществлением власти, но это один из аспектов их функционирования (профсоюзы, кооперативы и др.);
- 3) неполитические - не участвующие в осуществлении власти (спортивные общества, рыбаков, охотников и др.).

Политические партии представляют собой те социальные структуры, которые упорядочивают процессы аккумуляции интересов и включения их в рамки политических систем.

Партия - это группа лиц, предпринимающая те или иные действия, направленные на получение (удержание) власти и использование ее в интересах определенной группы и /или некоторой социальной области.

Вообще в политологии в понимании сущности политической партии можно выделить три основных подхода:

Либеральное понимание партии как группы людей, придерживающихся одной и той же идеологической доктрины (Б. Констан).

Марксистский - трактовка политической партии как выразителя интересов определенного класса (К. Маркс - Ф. Энгельс - В. Ленин).

Институциональный - понимание партии как организации, действующей в системе государства (М. Дюварже).

Можно выделить следующие существенные признаки партий:

- притязание на политическую власть, участие в механизме власти;
- наличие формальной организации, определенной программы совместной деятельности;
- особый социальный статус в обществе, в частности, стремление к оказанию прямого влияния на политическую жизнь;
- высокая активность в подготовке и проведении избирательной кампании кандидатов, в проведении выборов;
- специфическое положение в государстве, связь с элементами государственного механизма, участие в формировании и функционировании государственных структур;

- особый правовой режим, то есть специфическое конституционно-правовое положение партий и нормативное регулирование деятельности.

Партии, как явление политической жизни, возникли сравнительно недавно. Первые в современном смысле слова партии появились в 70-80-е г. XVII в. в Англии. В других странах они возникли преимущественно во второй половине XIX в.

В современной политологии вслед за М. Вебером выделяют три этапа формирования партий: 1) аристократическая группировка; 2) политический клуб; 3) массовая партия. Полностью все три этапа в своем развитии прошли только английские партии. Первоначально они сформировались в качестве аристократических группировок «тори» «вигов». Политические клубы появились в 30-50-е г. XIX в. и отличались от аристократических группировок более широкой социальной базой, крепостью идеологических связей, более совершенной организационной структурой.

После изменения избирательного законодательства в Англии в первой половине XIX в. на базе клубов и комитетов по поддержке кандидатов стали формироваться массовые партии. В других странах Европы образование массовых партий происходит преимущественно во второй половине XIX в., что также было обусловлено расширением избирательного права. Массовые партии с момента возникновения были ориентированы на увеличение своей численности, расширение политической деятельности.

В настоящее время процесс возникновения новых партий продолжается. М. Дюверже выделил два основных пути создания современных партий.

Электорально-парламентский. Первоначальным этапом новой партии является возникновение парламентской группы, объединяющей депутатов одного политического направления. Затем формируются комитеты поддержки разных уровней. Объединение этих элементов и приводит к возникновению партии.

Внешнее происхождение. В этом случае новые партии возникают независимо от парламентских выборов, на основе различных групп интересов и общественных организаций - профсоюзов, философских обществ, религиозных групп, промышленных и финансовых группировок, нелегальных организаций. Лейбористская партия Великобритании (1899 г.) сформировалась на основе профсоюзов, философского Фабианского общества, Социал-демократической ассоциации. Крестьянские объединения в Скандинавских странах стали базой формирования крестьянских партий.

Позже Кеннет выделил еще один путь создания партий - унитарный (слияние или раскол партий).

Политологи Д. Лапаломбара и М. Вейнер выделяют ряд признаков партии, позволяющих отличать ее от различных общественных движений и формирований: партии стремятся овладеть властью, претендуют на роль выразителей интересов широких масс, имеют более четкую организационную структуру.

Как правило, партии имеют следующую внутреннюю структуру:

- лидер (лидеры) и руководящая группа (штаб);
- бюрократический (управленческий) аппарат;
- активные члены;
- пассивные члены.

Типология партий по Г. Алманду.

По стилю своей деятельности, направленной на аккумуляцию общественных интересов, партии могут быть разделены на несколько типов:

1. «Прагматические» партии. Эти партии рассматриваются создателями и сторонниками как простой институт для мобилизации общественной поддержки.

2. «Идеологические» партии. Их главными характеристиками являются революционность, реакционность и ориентация на национальную независимость или господство.

3. «Партикулярные» партии полностью отождествляют себя с интересами ограниченных этнических, религиозных или местных групп.

Классификация партий по М. Дюварже.

1. Кадровые партии - генетически возникающие вместе с парламентом. Избраны в виде избирательных комитетов. В них нет строгого постоянного членства и статуса индивидуальных участников, а также централизованной структуры, хотя при этом основные рычаги контролируются влиятельными партийными боссами. В массовых партиях есть три «концентрических круга» участия:

- а) электорат партий;
- б) симпатизирующие, оказывающие партии поддержку и входящие во вспомогательные организации партии: молодежные, женские, спортивные и т.д.;
- в) активисты, обеспечивающие организационную и пропагандистскую работу партии.

2. Массовые партии. В этих партиях предыдущая концентрическая структура дополняется еще одним кругом - постоянные члены партии. Они достаточно централизованы, опираются на иерархическую структуру местных организаций и финансируются из членских взносов.

Новым явлением в политической системе многих стран стали «партии избирателей» - межклассовые и даже межидеологические организации, целиком повернутые к электорату. «Партии избирателей» отказались от защиты идей, отражающих интересы ограниченной части избирателей. Ставка делается на отстаивание целей, способствующих консолидации различных социальных сил.

В зависимости от участия в осуществлении власти партии подразделяются на правящие и оппозиционные.

По своему отношению к социальной действительности партии, в зависимости от того, намереваются ли они ее сохранить, частично изменить или радикальным образом преобразовать, подразделяются на консервативные, реформистские и революционные.

В современном обществе политические партии выполняют ряд функций:

- выявление, формулирование и обоснование интересов больших социальных групп;
- активизация и интеграция больших социальных групп;
- создание политической идеологии и политических доктрин;
- участие в формировании политических систем, то есть их общих принципов, элементов, структур и т.д.;
- участие в осуществлении государственной власти;
- участие в борьбе за власть в государстве и создании программ социальных преобразований, деятельности государства;
- формирование общественного мнения;
- политическое воспитание общества в целом или его определенной части (класса, социальной группы, слоя);
- подготовка и выдвижение кадров для аппарата государства, профессиональных союзов, общественных организаций и т.д.

Под партийной системой обычно понимается способ взаимодействия политических партий, ведущих борьбу за власть. Партийные системы традиционно различаются в зависимости от количества политических партий. Обычно выделяют три основных типа партийной системы: однопартийные, двухпартийные, многопартийные.

Возникновение многопартийных систем обусловлено многими факторами: а) сильная социальная дифференциация общества, б) наличие идеологических и религиозных различий, в) специфика исторического развития общества, г) национальные и этнические различия, д) институциональные различия (система выборов).

Положительной стороной многопартийной системы можно считать многокрасочность политического спектра, более широкие возможности для избирателей выбора политических направлений. Однако многопартийные системы обладают и рядом

недостатков плохо выполняются функции агрегирования интересов, отсутствует стабильность большинства в парламенте, что ведет к нестабильности правительства.

Двухпартийные системы характеризуются чередованием у власти двух основных партий и отсутствием коалиций. Наиболее классический вариант бипартизма встречается в англосаксонских странах - Великобритании, Австралии, США. Многие политологи считают, что двухпартийная система более эффективна, чем многопартийная. Прежде всего, в условиях бипартизма упрощается процесс агрегирования интересов и сокращения требований. Избиратели непосредственно выбирают политические цели и руководителей. Победившая партия более адекватно отражает интересы большинства. Отсутствие коалиций обеспечивает большую стабильность, безкризисность правительства.

Многопартийная система с господствующей партией. Сам термин в 1961 г. предложил М. Дюверже. Господствующая партия контролирует, как правило, голоса более 35% избирателей. Находясь долгое время у власти, такая партия отождествляет себя со страной в целом. Определенное преимущество такой партийной системы заключается в стабильности правительства. Главный недостаток - опасность застоя, косности, так как долгое господство одной партии может привести к вытеснению парламентской игры, публичной политики тайной закулисной борьбой, скрытой от избирателей.

Политическая коммуникация

Процессы политической социализации, артикуляции, аккумуляции интересов и внедрения их в структуру политической системы протекают благодаря бесчисленным актам передачи информации между отдельными индивидами, группами людей и организациями.

Коммуникация в широком смысле слова - все виды деятельности, связанные с использованием знаков и символов. Массовая коммуникация, по мнению социолога Е.В. Руденского, есть процесс распространения информации (знаний, духовных ценностей, моральных и правовых норм и т.п.) на численно большие, рассредоточенные аудитории.

Понятия «массовая коммуникация», «массовая информация» вошли в язык в XX в. Связано это, во-первых, с осмыслением социологами особенностей поведения в рамках такого специфического вида социальной общности, как «масса», «толпа», «публика», и, во-вторых, с техногенным фактором: появление принципиально новых средств передачи информации.

Политическая коммуникация - это, по Д. Грэберу, «составление, передача, получение и обработка сообщений, которые, вероятно, имеют значительное воздействие на ход политики».

Различают два вида политических коммуникаций: «горизонтальный» и «вертикальный». Если в первом случае речь идет о коммуникациях между относительно рядоположенными институциональными компонентами или социальными акторами (между разными элитными группировками или взаимодействующими в массовых акциях рядовыми гражданами), то второй вариант предполагает отношения между различными иерархическими уровнями макрополитической структуры, как, например, это происходит в случае требований различных групп электората к правительству путем деклараций политических партий по поводу корректировки линии социальной политики. Функцию политической коммуникации выполняют современные средства массовой коммуникации (СМИ): пресса, радио, телевидение, компьютерная сеть и традиционные каналы передачи политической и другой социальной информации: различного рода личные контакты между людьми в первичных социальных группах: семьей, трудовой коллектив, родственные группы, церковные или сельские общины и т.п.

Г. Алмонд предлагает учитывать следующие факторы при оценке систем политической коммуникации в разных обществах:

1. Однородность политической информации, то есть наличие возможности сопоставлять все частные потоки информации в контексте открытого, понятного всем инструментального языка политики.

2. Мобильность информации. Этот фактор связан с проблемой понимания общенационального языка политики.

3. Объем информации.

4. Однородность политической информации, то есть наличие возможности сопоставлять все частные потоки информации в контексте открытого, понятного всем инструментального языка политики.

5. Мобильность информации. Этот фактор связан с проблемой понимания общенационального языка политики.

6. Объем информации.

7. Направление потоков информации. В современных системах потоки «сверху - вниз», и наоборот, примерно одинаковы по интенсивности.

Покажите, в чем выражается связь между информационной политикой и режимом власти. Проиллюстрируйте своими примерами.

Прослушайте комментарии одного и того же политического события в программе новостей разных телеканалов. В чем отличие этих двух сообщений?

Существующие подходы к проблемам цензуры в информационном поле общества можно условно разделить на три группы:

- цензура должна быть тотальной, ибо природа человека несовершенна и нуждается в постоянном контроле;

- цензура должна быть избирательной, то есть регламентирующей определенные оговоренные сферы, не вторгаясь в другие;

- цензуры не должно быть никакой, ибо право человека свободно обращаться к любым ценностям, информации и товарам, предлагаемым рынком, неоспоримо.

Какой подход Вам кажется наиболее обоснованным и почему?

Наряду со средствами массовой информации в обществе имеют место и стихийные массовые информационные процессы - «слухи». Слух, являясь мощнейшим средством дезинформации, организует и стимулирует людей на различные действия. Наличие множества слухов в обществе свидетельствует о недостаточности информации.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое политическая система общества?

2. Сущность и содержание функциональной модели политической системы Г. Алмонда.

3. Назовите основные функции политической системы.

4. Выделите основные подсистемы политической системы.

5. Каковы основные типы политических систем?

6. Что отражает понятие «политический институт»?

7. Что такое политический режим?

8. Назовите черты демократии как политического режима.

9. Сформулируйте сущность тоталитаризма.

10. Назовите черты и охарактеризуйте сущность авторитарного режима.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Даль Р. О демократии. - М., 2000.

2. Косое Г.В. Социология. Политология. - М. - Ставрополь, 2003.

3. Мухаев Р.Т. Теория политики. - М., 2005.

4. Нудненко Л.А. Теория демократии. - М., 2001.

5. Теория политики / Под ред. Б.А. Исаева. - СПб., 2008.

6. Теория и практика демократии. Избранные тексты. - М., 2006.

ТЕМА 11 ГОСУДАРСТВО КАК ЯДРО ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ. ПРАВОВОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО

ГОСУДАРСТВО КАК ЯДРО ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Ядром политической системы является государство. В деятельности государства концентрируется основное содержание политики.

Как отмечает В.В. Ильин, в институциональном смысле государство - множество легальных органов, учреждений, действующих на основе заведенного и совершенствуемого им порядка, или права.

В публичном смысле государство - универсально значимая власть, нацеленная на охранение, отстаивание, обеспечение, конституирование, регулирование интересов целого в противовес отдельному, фрагментарному.

В популяционном смысле государство - единство оседлого народа, обладающего правом и ценностной идентификацией.

В функциональном смысле государство - способ дисциплинарной структуризации пространства социальных взаимодействий, нацеленный на поддержание постоянной целостности собственной жизни с использованием всех доступных средств, в том числе легитимной монополии на насилие.

Социальный смысл государства в том, что оно служит организационной оформленности структуры социального взаимодействия, обеспечивает организационную основу его целостности.

В политологическом смысле государство представляется как политическая общность, имеющая определенную структуру, организацию политической власти и управления социальными процессами на определенной территории. Однако это самое общее определение, которое нуждается в дополнительных характеристиках для того, чтобы иметь полное представление о сущности государства.

В современном международном праве выделяют три минимальных признака государства: территория, народ, объединенный правовым союзом граждан (гражданством), и суверенная власть, осуществляющая эффективный контроль хотя бы над большей частью территории и населения.

В гражданской цивилизации государство является инструментом, конструируемым обществом для защиты своих интересов, среди которых основным является интерес в поддержании социального порядка. Общество неоднородно, оно состоит из множества социальных общностей и слоев, имеющих, во-первых, разные интересы, во-вторых, разные ресурсы для защиты своих интересов посредством использования государственной машины. Многие интересы могут быть реализованы лишь с выходом в политическое поле, с использованием его механизмов, среди которых важнейшим является государство.

В силу этого государство - это машина, являющаяся предметом конкурентной борьбы. Чем сильнее группа, тем больше ее возможности использовать государство в своих целях, чем слабее - тем ограниченнее эти возможности. Это неравное влияние на государство может быть как формализованным через разного рода фильтры (например, имущественный ценз, избирательные законы), так и неформализованным. Поскольку ресурсы общества могут распределяться с разной степенью непропорциональности, то государства различаются структурой субъектов, определяющих характер и формы его использования. История знает государства, являющиеся инструментом одной группы, и государства, опирающиеся на волю разных групп, что придает им компромиссный характер. Но и самые демократические государства характеризуются неравным доступом разных групп к государственной власти и исключением некоторых из них из политического процесса.

КОНЦЕПЦИИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И СУЩНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Организмическая концепция основана на физиологической аналогии государства с организмом (Платон, Д. Фортескью, А. Шефле, Г. Спенсер, Д. Ворм). Подобно живому организму, государство как социальный организм - динамичное структурно и функционально согласованное единство. Так как социальный прогресс связан с прогрессом личности, то государственная стабильность зависит от благополучия «среднестатистического» простого человека. Таким образом, государственное вмешательство противостоит росту хаоса в социуме, процессу дезорганизации.

Реалистическая теория государства декларирует господство государства над личностью (Аристотель, О. Конт, К. Маркс). Главная формула этой теории: государство - это все и все во имя государства.

Теория государства - Левиафана, где государство - монстр, порождающий враждебную человеку стихию репрессивного могущества (Т. Гоббс). Государство - организация, естественно-исторически развившаяся из потребности регулирования деятельностного обмена. Однако полезное целому может идти вразрез с интересами части, поэтому государство может защищать интересы целого, восставая против самости.

Конвенциональная теория утверждает, что государство - это плод договора, заключенного людьми между собой при невозможности дальнейшего пребывания во всеобщем враждебном состоянии *bellum omnium contra omnes* (война всех против всех) (Платон, Полибий, Цицерон, Г. Гроций, Т. Гоббс, Дж. Локк, Б. Спиноза, Д. Мильтон, Ж.-Ж. Руссо, И. Кант, Т. Пейн, А. Радищев, декабристы). Основоположником этой платформы может считаться Платон, который утверждал: так как в естественном состоянии господствует право силы, то всякий действует произвольно, эгоистически, сообразно принятой им тактике выживания, все поступают несправедливо и, страдая, находят целесообразным «договориться друг с другом, чтобы и не творить несправедливости, и не страдать от нее. Отсюда взяли свое начало законодательство и взаимный договор».

Теория завоевания. Влияние завоеваний на образование и развитие государства несомненно (Л. Гумплович, Ф. Оппенгеймер, К. Каутский, Е. Дюринг). Процесс возникновения государства представляется как необходимость закрепления господства более сильных социальных групп над слабыми. Государства возникают как следствие завоевания одних групп другими.

Этапизм. Государство - самодавлеющая универсалия, право которой в обществе наивысшее. Государство - это шествие самого бога в мире; основание его - власть беспредельно свободного, осуществляющегося как всеобщая воля (Г. В. Ф. Гегель). Государство, по мнению Гегеля, более высокая ступень развития, чем гражданское общество. Объединяя индивиды и сословия, государство поднимается над обществом, примиряя все его противоречия.

Классовая (марксистская) теория в качестве основных факторов образования государства выделяет развитие общественного разделения труда, возникновение частной собственности, классов и эксплуатации. Государство, согласно этой теории, создается экономически господствующими группами для подчинения себе неимущих слоев населения.

Определенные трудности в осмыслении феномена государства, таким образом, породили и разнообразие концепций его происхождения и сущности.

Таким образом, государство - это сложное, конструктивное, многофункциональное общественное образование. Его исследование возможно в разных аспектах.

КЛАССИФИКАЦИИ ФОРМ И ТИПОВ ГОСУДАРСТВ

Существует множество классификаций типов государств.

Аристотель основными критериями разграничения государств называл: количество властвующих в государстве; осуществляемая цель в государстве.

По количеству властвующих государства бывают: монархические (правление одного), аристократические (правление немногих), демократические (правление большинства).

По цели: правильные (достигающие общего блага) и неправильные (преследующие частные цели).

Многие мыслители считают основанием для деления характер взаимоотношений между государственной властью и индивидом. Они различают демократические и автократические (от лат. *auto* - *kratos* самовластный, имеющий неограниченное право) государства.

Так, Г. Кельзен в основу типизации положил идею политической свободы. В зависимости от того места, какое занимает индивид в создании правопорядка, он различает два типа государства: демократический, в котором индивид активно участвует в создании правопорядка, и автократический.

Р. Макайвер выделяет династические (антидемократические) и демократические типы государств. Первые характеризуются тем, что общая государственная воля не выражает воли большинства населения. В государствах второго типа государственная власть отражает волю всего общества или большинства его членов, и в них народ либо непосредственно правит, либо активно поддерживает правительство.

В современных теориях права и государства все государства разделяют по форме правления и по форме государственного устройства. Форма правления представляет собой структуру высших органов государственной власти, порядок их образования и распределения компетенции между ними. По форме правления государства подразделяются на монархии и республики.

Монархия - такая форма правления, при которой верховная государственная власть осуществляется единолично и переходит, как правило, по наследству.

Основные признаки классической монархической формы правления:

- существование единоличного главы государства, пользующегося своей властью пожизненно;
- наследственный порядок преемственности верховной власти;
- представительство государства монархом по своему усмотрению;
- юридическая безответственность монарха.

Республика (от лат. *res publica* - общественное дело) - это такая форма правления, при которой верховная государственная власть осуществляется выборными органами, избираемыми населением на определенный срок.

Выделим общие признаки республиканской формы правления:

- существование единоличного или коллегиального главы государства;
- выборность на определенный срок главы государства и других верховных органов государственной власти;
- осуществление государственной власти не по собственному праву, а по поручению народа;
- юридическая ответственность главы государства в случаях, предусмотренных законом;
- обязательность решений верховной государственной власти для всех других государственных органов;
- преимущественная защита интересов граждан государством, взаимная ответственность личности и государства.

Форма государственного устройства - это национальное и административно-территориальное строение государства, которое раскрывает характер взаимоотношений между его составными частями, между центральными и местными органами государственной власти. По форме государственного устройства государства могут быть унитарными, федерациями и конфедерациями.

Унитарное государство - это цельное единое государственное образование, состоящее из административно-территориальных единиц, которые подчиняются центральным органам власти и признаками государственного суверенитета не обладают.

Охарактеризуем в целом признаки унитарного государства:

- единые, общие для всей страны высшие представительные, исполнительные и судебные органы, которые осуществляют верховное руководство соответствующими местными органами;

- действует одна конституция, единая система законодательства, одно гражданство;

- составные части унитарного государства (области, департаменты, округа, провинции, графства) государственным суверенитетом не обладают, не имеют своих законодательных органов, самостоятельных воинских формирований, внешнеполитических органов и др. атрибутов государственности.

Федерация - добровольное объединение нескольких ранее самостоятельных государственных образований в одно союзное государство.

Рассмотрим общие черты федерации:

- территория федерации состоит из территорий ее отдельных субъектов: штатов, кантонов, земель, республик и т.д.;

- в союзном государстве верховная власть (законодательная, исполнительная, судебная) принадлежит федеральным государственным органам; компетенция между федерацией и ее субъектами разграничивается союзной (федеральной) конституцией;

- субъекты федерации обладают правом принятия собственной конституции, имеют свои высшие законодательные, исполнительные и судебные органы;

- федерация имеет единые вооруженные силы, единую финансовую, налоговую, денежную системы;

- основную внешнеполитическую деятельность осуществляют федеральные органы.

Федерация может быть создана по двум основным принципам - по территориальному (например, США, Мексика) и национальному (например, бывшие Югославия, СССР).

Рассмотрим основные признаки территориальной федерации:

- Государственные образования, составляющие территориальную федерацию, не являются суверенными государствами, поскольку их деятельность в сфере внутренних и внешних отношений зависит от властных полномочий общенациональных государственных органов. Юридическое и фактическое разграничение компетенций между союзом и его субъектами определяется конституционными нормами. Они устанавливают перечень вопросов, по которым только союз может издавать нормативно-правовые акты. Все остальные вопросы, не оговоренные конституцией, находятся в ведении законодательных органов субъектов федерации.

- Субъекты территориальной федерации конституционно лишены права прямого представительства в международных отношениях.

Выделим основные черты национальной федерации:

- Субъектами такой федерации являются национальные государства и национально-государственные образования, которые отличаются друг от друга национальным составом населения, его особой культурой, традициями и обычаями, религией.

- Строится на принципе добровольного объединения составляющих ее субъектов. Все субъекты национальной федерации наделены одинаковыми правами и обладают одинаковой возможностью влиять на решение задач общества и государства.

- Не предусматривается или запрещается односторонний выход из союза.

- Национальная федерация обеспечивает государственный суверенитет больших и малых наций. Они имеют свои собственные представительные органы государственной власти (парламент), самостоятельную исполнительную власть, судебную систему.

- Высшие государственные органы национальной федерации формируются из представителей субъектов федерации.

- Декларируется право наций на самоопределение.

- Общенациональная государственная власть осуществляет координацию интересов субъектов федерации, обеспечивая их взаимодействие в рамках государства.

Конфедерация - временный юридический союз суверенных государств, созданный для обеспечения их общих интересов (например, в целях обороны, экономической и политической интеграции).

Определим признаки конфедерации:

- она не имеет своих общих законодательных, исполнительных и судебных органов (конфедеративные органы, состоящие из представителей конфедеративных государств, решают проблемы экономического, оборонного сотрудничества);

- отсутствие единой армии, единой системы налогов и единого государственного бюджета;

- неограниченное право выхода из союза;

- центральное правительство зависит от правительств независимых государств, так как содержится на их средства;

- сохраняет гражданство тех государств, которые вошли в конфедерацию, хотя режим перемещения граждан значительно упрощен (например, Европейский союз);

- общая согласованность международной политики не исключает самостоятельность позиций членов конфедерации в конкретных вопросах.

Современное государство представляет собой саморазвивающуюся систему, которая подвергается новым тенденциям времени, например, глобализации. Так, в развитии государства, по мнению В.П. Пугачева, можно выделить два глобальных этапа: традиционный и конституционный.

Традиционные государства возникли и существовали преимущественно стихийно, на основе обычаев и норм, уходящих корнями в глубокое прошлое. Они имели институционально не ограниченную власть над подданными, отрицали равноправие всех людей, не признавали личность как источник государственной власти.

Конституционное государство является объектом сознательного человеческого воздействия, организации управления и регулирования. Оно не стремится охватить своими регулятивными воздействиями всего человека, все его жизненные проявления - экономическую, культурную, религиозную активность, и ограничивается лишь выполнением тех функций, которыми ее наделяют граждане и которые не устраниют свободу личности.

Конституция представляет собой систему зафиксированных в специальном документе (или нескольких документах) относительно стабильных правил (законов), которые определяют основания, цели и устройство государства, принципы его организации и функционирования, способы политического функционирования, способы политического волеизъявления и принятия решений, а также положение личности в государстве.

Конституция выступает как бы текстом «общественного договора», заключаемого между гражданами и государством и регламентирующего его деятельность.

ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО

Правовое государство - реальное воплощение идей и принципов конституционализма. В его основе лежит стремление ограничить человека от государственного террора, насилия над совестью, мелочной опеки со стороны органов власти, гарантировать индивидуальную свободу и основополагающие права личности. Оно представляет собой государство, ограниченное в своих действиях правом, защищающим свободу и другие права личности и подчиняющим власть воле суверенного народа. Взаимоотношения между личностью и властью определяются в нем конституцией, утверждающей приоритет прав человека, которые не могут быть нарушены законами государства и его действиями.

Теория правового государства включает в себя следующие основные моменты:

1. Принцип формального равенства всех перед законом.

2. Принцип правозаконности. Соблюдение этого принципа означает, что правительство ограничено в своих действиях заранее установленными гласными правилами, строго формальной процедурой, дающей возможность предвидеть с большей точностью, какие меры принуждения будут применять представители власти в той или иной ситуации. Исходя из знания об этом, человек может уверенно планировать свои действия.

По своему конституционному устройству Россия является смешанной, полупрезидентской республикой. Типология М. Шугарта и Дж. Кэри позволяет отнести ее к числу президентско-парламентских режимов, которым свойственны следующие характеристики:

- наличие всенародно избранного президента;
- предоставление президенту права назначать и смещать членов кабинета;
- необходимость доверия парламента к членам кабинета;
- право президента на роспуск парламента.

Сопоставьте следующие пары выражений. Определите собственную позицию по вопросу о роли государственного управления.

Государство - единственное средство избежать «войны всех против всех».

Т. Гоббс

«Государство есть машина для угнетения одного класса другим, машина, чтобы держать в повиновении одному классу прочие подчиненные классы».

В.И. Ленин

Властвовать - «дать программу людям, вмешаться в их судьбу, в их узкий круг: помешать их сумасбродству, которое, как правило, праздность, бессодержательная жизнь, отчаяние».

Х. Ортега-и-Гассет

Государство - «самое вопиющее, самое циничное, самое полное отрицание человечества, губитель индивидуальной свободы». *М. Бакунин*

СОЦИАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО

Идея социального государства родилась в Германии середины XIX в. Ее автором был Лоренц фон Штайн. Он писал, что социальное государство обязано содействовать экономическому и социальному прогрессу всех своих граждан. В дальнейшем идею социального государства развили Юлиус Офнер, Герман Геллер, Эдуард Хайман, Франц Нойман и др. Религиозный социолог Эдуард Хайман считает, что естественными носителями социальных идей в Европе выступают социальные идеи пролетариата и именно им Запад обязан тем, что в XX в. произошла трансформация «капиталистического общества в социальное государство». Особенно активно проблемы социального государства разрабатывались во второй половине XX в. в Германии, Скандинавских странах, Англии и т.д. Этому способствовало закрепление ценностей социального государства в конституции ФРГ (1943), Франции (1958), Швейцарии (1978). Одна из главных причин обращения к теории и практике социального государства на Западе, по мнению В.П. Милицкого, заключалась в том, что выявилась ограниченность правового закрепления основополагающих прав граждан при сохраняющемся фактическом неравенстве людей. Малоимущие классы и слои требовали, чтобы конституционно закрепленные равные права индивидов были дополнены при непосредственном участии государства созданием необходимых материальных и социальных условий, а также возможностью для реализации юридически оформленных прав. Поэтому процессу формирования институтов и механизмов социального государства в известной мере предшествует становление правового государства, гражданского общества, социально ориентированной экономики. Последняя при определенных общественных условиях способна трансформироваться в социальное рыночное хозяйство.

Можно выделить три основных типа социального государства:

1. «Позитивное государство социальной защиты». В нем гарантируется высокий уровень социальной защиты всем гражданам.

2. «Государство социальной безопасности», которое проводит политику занятости, обеспечивая доходы не ниже прожиточного минимума, гарантирует равенство социальных шансов всем гражданам и др.

3. «Социальное государство всеобщего благоденствия». В нем реально действуют принципы социальной справедливости, партнерства, выполняются разнообразные программы социального развития, благодаря которым обеспечивается высокая занятость, сглаживаются социальные конфликты, неравенство и др.

По мнению Н. Ферниса и Т. Тилтона, первый тип имеет место в США, второй в Великобритании, третий в Швеции.

В отличие от приведенного подхода в Германии принято выделять следующие социальные государства: либеральное, консервативное и социал-демократическое. Им присущи соответствующие типы социальной политики. Между ними есть различия по таким критериям и индикаторам, как масштабность социальной защиты граждан от стихийных рыночных сил, удельный вес индивидуального и коллективного финансирования социальных программ, доля частных ассигнований на социальную политику, дифференцированность системы социального обеспечения по разным группам, слоям и классам, степень государственных гарантий занятости населения и др. При этом важное значение имеет удельный вес левых партий в политической системе разных стран, а также характер политической структуры национального правительства. В соответствии с перечисленными критериями принята следующая классификация национальных моделей социального государства западных стран: Австралия - либеральный тип; Австрия - консервативный тип; Бельгия - консервативный тип; Великобритания - либеральный тип; Германия - консервативный тип; Дания - социал-демократический тип; Канада - либеральный тип; Норвегия - социал-демократический тип; США - либеральный тип; Швейцария - либеральный тип; Финляндия - консервативный тип; Франция - консервативный тип; Япония - либеральный тип.

Таким образом, в разных странах Запада сформировались различные типы социального государства, имеющие в каждом случае национальную специфику. При этом они имеют существенные характеристики и черты. Последние находят отражение в дефинициях понятия «социальное государство». Так, Вольфан Абендрот и Курт Ленк утверждают, что социальное государство находит свое выражение в «наличии или становлении гарантированной и регулируемой системы социального обеспечения минимального уровня жизни и снижение социального риска работающим». По мысли Герхарда Риттера, природа социального государства наиболее полно выражается в его стратегических целях, которые заключаются в интеграции народа страны посредством социальной защиты, способствующей увеличению его социального равенства и политического самоокружения и одновременно стабилизации и эволюционному изменению существующих социальных, политических и экономических систем посредством процесса постоянной адаптации к ним граждан. В. Дзодзиев утверждает, что «социальное государство - это такое государство, которое гарантирует каждому своему гражданину достойные условия существования и стремится к созданию примерно равных жизненных шансов в области получения образования, занятости, здравоохранения и т.д. и самореализации личности в целом. Это государство, осуществляющее в обществе социальную справедливость».

Социальное государство возникает не стихийно, а на основе целенаправленной политической стратегии. Объективными предпосылками его становления и развития выступают социально ориентированные экономика, правовое государство, предусматривающее эффективные гражданские, трудовые, социальные и другие законодательства. Поэтому социальное государство начинает возникать в условиях

высокоразвитого индустриального общества и достигает высокого уровня развития на индустриальной стадии развития посткапиталистической формации.

Принципами устройства и деятельности социального государства выступают открытость политической власти, ее демократизм, гражданский мир, социальное согласие и солидаризм, социальная справедливость и осуществление сильной социальной защиты населения, обширных социальных программ в рамках активной и адресной социальной политики.

Социальное государство - не только специфическое состояние политических институтов и самой власти, но также и любое состояние всего общества, преобразованного на основе социальных ценностей и содействующего самореализации творческого потенциала личности.

Социальное государство представляет собой также особое состояние системы управления социальной сферой. Складывается самостоятельная система социального государства, функциями которой выступают планирование и реализация активной, сильной адресной социальной политики, охватывающей все социальные группы, слои и классы общества.

Существенным показателем результативности активной социальной политики в условиях социального государства является высокая доля расходов на социальные нужды в структуре ВВП развитых стран, которая в настоящее время по Западной Европе составляет 50%.

Исторический опыт показал, что социальное государство и присущая ему активная социальная политика возникают и действуют как в республиках, так и в конституционных монархиях, как в парламентских, так и в президентских республиках, как в унитарных, так и в федеративных странах. Но при этом оно не может появиться в условиях авторитарных и тоталитарных политических режимов.

Социальная политика - это составная часть внутренней политики государства, воплощенная в его социальных программах и практике, регулирующая отношения в обществе в интересах и через интересы основных социальных групп населения.

Главная задача социальной политики состоит в гармонизации общественных отношений, обеспечении политической стабильности и гражданского согласия. Это достигается поддержанием баланса между денежными доходами населения и товарными ресурсами; созданием условий для решения жилищных проблем; удовлетворением спроса населения на качество и количество товаров и услуг; созданием базы для укрепления здоровья населения, роста его духовности, образованности и культуры.

Как отмечают А.В. Лосев и Г.Г. Провадкин, гуманизм социальной политики означает:

- стремление к реализации интересов каждого отдельно взятого человека, обеспечению его конституционных прав на труд, бесплатное лечение и образование;
- перевод экономики на производство товаров народного потребления, сокращение военного производства, демонополизация институтов власти;
- распределение товаров массового спроса, закупленных за счет местного бюджета, среди остро нуждающегося населения, а также открытие для них столовых, больниц, домов для престарелых и инвалидов;
- решение проблем социальной защиты населения.

В.П. Милацкий выделяет следующие формы социальной политики:

- Реактивная. Она имеет место в странах с невысоким уровнем социального экономического развития и выражается в эпизодическом решении государством острых социальных проблем, нерешенность которых составляет угрозу существующему политическому режиму. Государство в рамках данной формы социальной политики действует по принципу «стимул-реакция». Именно поэтому такую социальную политику называют реактивной.

- Пассивная. Таковую социальную политику характеризует декларативное признание государством ее значения и общественного статуса. Однако в своей практической политике государство отводит социальной сфере второстепенное место. Более того, финансирование социальных программ в рамках такой социальной политики подчас осуществляется на основе социального принципа, а благосостояние граждан остается на невысоком уровне. Поэтому отсутствие реального роста уровня жизни в таких условиях государство старается компенсировать чрезмерной политической риторикой и пропагандистскими мерами.

- Активная. Она имеет место в высокоразвитых странах современного мира. Возникновение такой политики связано с процессом становления во второй половине XX в. в целом ряде западных стран социального государства (государства всеобщего благоденствия), а позднее и общества всеобщего благоденствия. Й. Хубер, являясь одним из идеологов «зеленых», доказывал, что социальное государство возникает не потому, что есть бедность, а потому, что сама система под напором гражданского общества вынуждена создавать благоденствие. Социальная политика, по его мнению, возникает не из политики помощи бедным, а из гарантии благосостояния и только позднее стала служить смягчению бедности. Хубер различает бедность прошлого и бедность настоящего. Говоря о бедности настоящего, он подчеркивал, что речь не идет о бедности в ее классическом понимании: «Бедность в современном обществе - это скорее состояние сознания, нежели желудка».

Вопросы для самоконтроля

1. Выделите предпосылки возникновения государства.
2. Определите сущность и основные признаки государства.
3. Каковы основные внутренние и внешние функции государства?
4. Федеративное устройство РФ: особенности и проблемы.
5. Что такое гражданское общество?
6. Назовите основные признаки гражданского общества.
7. Охарактеризуйте структуру гражданского общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Гринин Л.Е.* Государство и исторический процесс. От раннего государства к зрелому. - М., 2007.
2. Государство и общество в условиях глобализации: взгляд слева. - М., 2003.
3. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. - М.: Юрид. лит., 1993.
4. *Косое Г.В.* Трансформация государства в условиях глобализации: эколого-политическое основание // Россия в условиях глобализации: философские, социокультурные и политические проблемы. - Невинномысск: Изд-во НГГТИ, 2004. - С. 113-124.

ТЕМА 12 МИРОВАЯ ПОЛИТИКА И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ **ТЕОРИЯ МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

До сих пор политика рассматривалась нами в границах национальных государств, где ее субъектами выступали личности, социальные группы (классы, слои), партии, движения, преследующие индивидуальные и групповые интересы. Однако сами независимые государства не развиваются в вакууме, они взаимодействуют друг с другом и выступают субъектами политики более высокого уровня - международной.

Если в начале XX в. в мире насчитывалось всего 52 независимых государства, то к середине столетия их уже было 82, а сегодня число их превышает 200. Все эти государства и народы, населяющие их, взаимодействуют в различных сферах человеческой жизни. Государства не находятся в изоляции, они должны налаживать отношения со своими соседями. Отношения, складывающиеся между государствами, принято называть международными. Международные отношения - это совокупность экономических, политических, идеологических, правовых, военных, информационных, дипломатических и других связей и взаимоотношений между государствами и системами государств, между основными социальными, экономическими и политическими силами, организациями и движениями на мировой арене.

Международная политика является ядром международных отношений. Она представляет собой политическую деятельность субъектов международного права (государств и т.д.), связанную с решением вопросов войны и мира, обеспечения вопросов всеобщей безопасности, охраны окружающей среды, преодоления отсталости и нищеты, голода и болезней. Таким образом, международная политика направлена на решение вопросов выживания и прогресса человеческого общества, выработку механизмов согласования интересов субъектов мировой политики, предотвращение и разрешение глобальных и региональных конфликтов, создание справедливого мирового порядка. Она является важным фактором стабильности и мира, развития равноправия международных отношений.

Политологи выделяют четыре группы субъектов международных отношений:

1. Национальные государства. Это главные субъекты внешнеполитической деятельности. Они вступают в различные отношения между собой на глобальном и региональном уровнях.

2. Межгосударственные объединения. Сюда включают коалиции государств, военно-политические блоки (например, НАТО), интегрированные организации (например, Европейский союз), политические ассоциации (например, Лига арабских государств, Ассоциация американских государств). Эти объединения на межгосударственной основе играют в современной политике чрезвычайно важную роль.

3. Межгосударственные правительственные организации. Это особый тип объединений, куда входят представители большинства стран мира с нередко несовпадающими политическими интересами. Такие организации создаются для обсуждения проблем, имеющих всеобщее значение, и для координации деятельности мирового сообщества (например, ООН).

4. Негосударственные / неправительственные международные организации и движения. Они являются активными субъектами мировой политики. В их число входят международные объединения политических партий, профессиональные объединения (например, Всемирная федерация профсоюзов, Международная конфедерация свободных профсоюзов), объединения молодежи, студентов, пацифистские движения (например, Движение сторонников мира).

Отношения между государствами могут принимать различные формы:

- союзнические отношения, когда государства являются партнерами, активно сотрудничают в различных сферах и заключают союзы;

- нейтральные отношения, когда между государствами налаживаются деловые контакты, но в союзнические отношения они не выливаются;
- конфликтные отношения, когда государства выступают с территориальными или/и иными притязаниями в отношении друг друга и предпринимают активные действия для их удовлетворения.

В середине 1970-х гг. XX в. в Хельсинки в заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) были сформулированы основные принципы современных международных отношений:

- суверенное равенство государств;
- нерушимость установленных границ;
- неприменение силы или угрозы силы в межгосударственных отношениях;
- территориальная целостность государств;
- мирное урегулирование споров;
- невмешательство во внутренние дела других государств;
- уважение прав человека и основных свобод;
- равноправие и право народов распоряжаться собственной судьбой;
- сотрудничество между государствами и добросовестное выполнение государствами обязательств по международному праву.

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Современные международные отношения строятся на двухсторонней или многосторонней основе, носят глобальный или региональный характер.

Прежде в теории международных отношений для обозначения взаимодействия суверенными государствами использовалось понятие «внешняя политика». Внешняя политика - это общий курс государства в международных делах. Внешнеполитическая деятельность государств представляет своего рода средство их адаптации к конкретным внешним условиям. Эти условия не зависят от воли, желаний и намерений отдельного государства и далеко не всегда соответствуют его интересам и мотивировочным установкам. Поэтому государствам в процессе реализации своей внешнеполитической функции приходится соотносить свои потребности, цели и интересы, определяемые их внутренним развитием, с объективными условиями в системе.

Основными целями внешней политики являются:

- обеспечение безопасности данного государства;
- стремление к увеличению материального, политического, военного, интеллектуального и др. потенциала страны;
- рост ее престижа в международных отношениях.

Кроме этого, целью и результатом взаимодействия членов мирового сообщества является координация усилий по налаживанию взаимовыгодных связей между субъектами мировой политики.

Существует множество теорий внешней политики. Из конкретных внешнеполитических теорий наиболее известной является теория американского политолога Г. Моргентау. Он определяет внешнюю политику прежде всего как политику силы, в которой национальные интересы возвышаются над любыми международными нормами, принципами, и поэтому сила (внешняя, экономическая, финансовая) превращается в основное средство достижения поставленных целей. Отсюда вытекает и его формула: «Цели внешней политики должны определяться в духе национальных интересов и поддерживаться силой».

На вопрос «существует ли взаимосвязь внешней и внутренней политики?» можно найти, по крайней мере, три точки зрения на эту проблему. Первая точка зрения отождествляет внутреннюю и внешнюю политику. Профессор Чикагского университета Г. Моргентау полагал, что «сущность международной политики идентична политике внутренней. И внутренняя и внешняя политика есть борьба за силу, которая

модифицируется лишь различными условиями, складывающимися во внутренней и международной сферах».

Вторая точка зрения представлена работами австрийского социолога Л. Гумпловича, который считал, что внешняя политика определяет внутреннюю. Исходя из того, что борьба за существование является главным фактором социальной жизни, Л. Гумплович сформулировал систему законов международной политики. Главный закон: соседние государства постоянно борются друг с другом из-за приграничной линии. Из основного закона вытекают вторичные. Один из них таков: любое государство должно препятствовать усилению могущества соседа и заботиться о политическом равновесии; кроме того, любое государство стремится к выгодным приобретениям, например, получить выход к морю как средству приобретения морского могущества. Наконец, третий закон: внутренняя политика должна быть подчинена целям наращивания военной силы, с помощью которой обеспечиваются ресурсы для выживания государства. Таковы, согласно Л. Гумпловичу, основные законы международной политики.

Третья точка зрения представлена марксизмом, который считает, что внешняя политика определяется внутренней и является продолжением внутриобщественных отношений. Содержание последних обусловлено господствующими в обществе экономическими отношениями и интересами правящих классов.

Отношения между государствами на международной арене никогда не были равноправными. Роль каждого государства определялась его экономическими, технологическими, военными, информационными возможностями. Эти возможности обуславливали характер отношений между государствами и, следовательно, тип системы международных отношений. Типология международных отношений имеет практическое значение, поскольку позволяет выявить те глобальные факторы, которые влияли на развитие как мирового сообщества, так и конкретной страны.

В мире все большее значение приобретают интеграционные процессы, которые проявляются в создании международных межгосударственных организаций (таких, например, как ООН, НАТО, МОТ, ВОЗ, ФАО, ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ, ШОС и др.), конфедераций (Евросоюз, усиливающий свои позиции союз России и Белоруссии). Крупнейшей конфедерацией государств в современное время представляется Европейский союз (ЕС). Цели этой конфедерации государств: 1) образование тесного союза народов Европы, содействие экономическому росту путем создания пространства без внутренних границ, создание единой валюты; 2) проведение совместной внешней политики и политики в области безопасности; 3) развитие сотрудничества в сфере юстиции (создание и подписание Евроконституции и др.) и внутренних дел и др. Органами ЕС являются: 1) Европейский совет; 2) Европейский парламент; 3) Совет Европейского союза (Совет Министров); 4) Европейская комиссия; 5) Европейский суд.

Сегодня ЕС уже не просто группа стран, объединившихся в таможенный союз или общий рынок, - это несравнимо большее. Являясь безусловным лидером не только европейской, но и мировой интеграции, он закладывает основные тенденции функционирования мировой политики. Это, в свою очередь, ведет к более тесным политическим, экономическим, научным и культурным связям между странами-участницами. В современной международной системе Российская Федерация и ЕС выступают как самостоятельные и одновременно активно взаимодействующие агенты мирового политического процесса, фундаментом которого являются основные принципы международного права и Устава ООН. Партнерство России и ЕС было юридически оформлено в 1994 г. соглашением о Партнерстве и Сотрудничестве, которое вступило в силу 1 декабря 1997 г. Периодически проводятся саммиты «Россия - ЕС», на которых обсуждаются актуальные вопросы международной политики и экономического сотрудничества.

Современная ситуация в мире, связанная с кризисом неолиберального сценария глобализации, который базировался на идее единоличного господства в международной

политике США, потребовала от Российской Федерации выработки новых принципов, на которых будет строиться ее внешняя политика. Эти принципы-позиции были оглашены Президентом Д.А. Медведевым. Назовем их:

Первая позиция - международное право. Россия признает первенство основополагающих принципов международного права, которые определяют отношения между цивилизованными народами.

Вторая позиция - мир должен быть многополярным. Медведев считает неприемлемой однополярность. Россия «не может принять такое мироустройство, в котором все решения принимаются одной страной, даже такой серьезной, как США», - заявил президент. Он считает, что «такой мир неустойчив и грозит конфликтами».

Третья позиция - Россия не хочет конфронтации ни с одной страной. «Россия не собирается изолироваться, - сказал Медведев. - Мы будем развивать настолько, насколько возможно, наши дружеские отношения с Европой и США и другими странами мира».

Четвертая позиция, которую Д.А. Медведев назвал безусловным приоритетом внешней политики страны, - защита жизни и достоинства российских граждан, «где бы они ни находились». «Мы будем также защищать интересы нашего предпринимательского сообщества за границей, - подчеркнул президент. - И всем должно быть понятно, что все, кто будет совершать агрессию, получат ответ».

Пятая позиция - интересы России в дружественных ей регионах. «У России, как у других стран мира, есть регионы, в которых находятся привилегированные интересы, - пояснил Медведев. - В этих регионах расположены страны, с которыми связаны дружеские отношения». И Россия, по словам президента, будет «очень внимательно работать в этих регионах». Медведев уточнил, что речь идет не только о приграничных государствах.

МИР КАК СИСТЕМА

Американский социолог Л. Кербо утверждает, что нельзя понять любое современное общество, не выяснив его место в мировой системе, на которое влияют и экономический рост, и урбанизация, и демография.

Мировую систему можно рассматривать как совокупность отношений между государствами, аналогично отношениям между группами в обществе. Э. Гидденс определяет мировую систему как социальную систему глобальных масштабов, связывающие все общества в единый мировой социальный порядок.

Одну из теорий мировой системы разработал И. Валлерстайн. В основе мировой системы лежат экономические отношения. В современном мире все государства связаны между собой. Но экономические роли каждого государства различны и по специализации, и по степени влияния. В некотором смысле мир - это международная система стратификации «с классовой позиции» каждого государства по степени богатства и силы. Аналогично классовой будет и мировая борьба: одни хотят удержать позиции, другие - изменить.

В связи с этим можно выделить следующие типы государств с присущими им характерными чертами:

Центр: экономически развитые, с широкой специализацией. Сложная профессиональная структура с квалифицированной рабочей силой. Влияют на других, а сами независимы.

Периферия: ориентируются на добычу и экспорт сырья. Международные корпорации используют неквалифицированный рабочий труд. Более слабые государственные институты, не способные контролировать внутреннее и внешнее положение. Опора на армию, тайную полицию для поддержания социального порядка.

Полупериферия: государства развивают промышленность в широком плане, но значительно отстают от центра. По другим показателям они также занимают промежуточное положение.

Государства центра, по мнению западных исследователей, имеют следующие преимущества:

- широкий доступ к сырью;
- дешевый труд;
- большие доходы от прямых инвестиций;
- рынок для экспорта;
- квалифицированная рабочая сила через миграцию в центр. Если говорить о связях этих трех типов государств, то у центра больше связей по сравнению с другими государствами; периферия связана только с центром; полупериферия связана с центром и другими полупериферийными странами, но не с периферийными.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое международные политические отношения?
2. Какова структура международных отношений? Какие основные принципы положены в основу типологизации международных отношений?
3. Согласны ли Вы с утверждением, что в настоящее время США выступают как политический гегемон в системе международных отношений? Обоснуйте Вашу точку зрения по этому вопросу.
4. Выделите глобальные политические последствия расширения НАТО на Восток? И каким образом это затрагивает национальные интересы России?
5. Перечислите известные Вам международные политические организации, охарактеризуйте их деятельность.
6. В чем сущность такого принципа международных отношений, как «государственный суверенитет»?
7. С какими внешнеполитическими проблемами Россия вступила в XXI в.?
8. В чем состоят главные составляющие национальных интересов Российской Федерации?

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Баталов Э.Я.* Мировое развитие и мировой порядок. - М., 2005.
2. *Василенко И.А.* Геополитика современного мира. - М., 2007.
3. *Делягин М.* Основы внешней политики России: матрица интересов. - М., 2007.
4. *Делягин М.Г.* Мировой кризис: Общая теория глобализации. - М., 2003.
5. *Исаев Б.А.* Геополитика. - СПб., 2008.
6. *Косое Г.В., Лушников Д.А. и др.* Общество безопасности как альтернатива обществу риска. - М., 2006. - 212 с.
7. *Кулагин В.* Международная безопасность. - М., 2006.
8. *Лебедева М.М.* Мировая политика: Учебник для вузов. - М., 2003.
9. *Косов Г.В.* Политология. - Ставрополь, 2008.

ТЕМА 13 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

В начале 2008 г. на расширенном заседании Госсовета В.В. Путин, будучи на должности Президента РФ, выступил с программной речью «О стратегии развития России до 2020 года», в которой он наметил контуры будущего нашей страны, контуры, которые должны определять основные социально-экономические процессы в нашей стране в обозримом будущем. Было сказано о том, что нынешняя демографическая ситуация есть угроза национальной безопасности, так как только «каждый второй мужчина в стране не имеет шансов дожить даже до 60 лет... граждан России все еще становится меньше с каждым годом». Необходимо, по мнению В. Путина, в ближайшие 3-4 года добиться стабилизации численности населения и сделать все, чтобы уровень смертности в России сократился более чем в 1,5 раза, а средняя продолжительность жизни увеличилась к 2020 г. до 75 лет.

Было отмечено, что «нашим детям не придется отдавать за нас прежние долги. Государственный внешний долг сократился до 3 процентов ВВП, это один из самых низких показателей в мире». Реальные доходы людей за 8 лет выросли в 2,5 раза. Пенсии - также почти в 2,5 раза.

Затрагивая вопрос о национальной безопасности, было отмечено, что для ее обеспечения необходима «инновационная армия, где к профессионализму, техническому кругозору и компетентности военных предъявляются требования принципиально иного, самого современного уровня». Для этого планируется повысить престиж военной службы, увеличить денежное довольствие военнослужащих, укрепить их социальную защиту, решить проблемы с жильем.

Несмотря на отдельные успехи последних лет в экономической сфере, ее основой остается инерционный, энергосырьевой сценарий развития, что неизбежно ведет к росту зависимости России от импорта товаров и технологий, к «закреплению за нами роли сырьевого придатка мировой экономики», что может повлечь за собой отставание от ведущих экономик мира. Единственной, по мнению В.В. Путина, реальной альтернативой такому ходу событий является стратегия инновационного развития страны, опирающаяся на одно из главных конкурентных преимуществ - на реализацию человеческого потенциала.

В связи с этим необходимы масштабные инвестиции в человеческий капитал. Развитие человека является и основной целью, и необходимым условием прогресса Российской Федерации. Будущее России, ее успехи, отмечалось в программной речи «О стратегии развития России до 2020 года», зависят от образования и здоровья людей, от их стремления к самосовершенствованию и использованию своих навыков и талантов. Было отмечено, что именно от мотивации к инновационному поведению граждан и от отдачи, которую приносит труд каждого человека, будет зависеть будущее России.

Кроме этого, реализация инновационного сценария развития связана с необходимостью кардинального повышения производительности труда. «В основных секторах российской экономики должен быть достигнут как минимум четырехкратный рост этого показателя за 12 лет».

Но без среднего класса реализация стратегии развития «2020» также невозможна. Минимальной планкой доли среднего класса в общей структуре населения к 2020 г. должен быть уровень не менее 60 процентов.

Достаточно долгое время россияне жили в ситуации отсутствия четкой, убедительно и приемлемо оформленной российской общенациональной цели. Нам импонирует идея члена-корреспондента РАН В.Н. Кузнецова о том, что безопасность и благополучие человека и есть общенациональная цель. В связи с этим кажется бесспорным утверждение директора Института социально-политических исследований

РАН Г.В. Осипова о том, что человек, «его материальное, физическое и нравственное состояние, возможность проявить свою индивидуальность становится основным социальным индикатором прогрессивности или реакционности всех проявлений и процессов современного мира».

Эта же идея в ноябре 2008 г. прозвучала в ежегодном послании Президента РФ Федеральному Собранию. Д.А. Медведев лаконично и предельно четко сформулировал ряд ценностей, которые являются мерилami как политической, социальной, личной жизни, нравственными ориентирами:

- *Справедливость* (политическое равноправие, честность судов, ответственность руководителей, социальные гарантии).

- *Свобода* (личная, индивидуальная - свобода предпринимательства, слова, вероисповедания, выбора места жительства и рода занятий; общая, национальная - самостоятельность и независимость Российского государства).

- *Жизнь человека, его благосостояние и достоинство.*

- *Семейные традиции. Любовь и верность. Забота о младших и старших.*

- *Патриотизм.*

Данные ценности, являясь нравственными ориентирами, позволяют обрисовать некоторые контуры нашего будущего. Будущее - это сильная, процветающая, демократическая страна, комфортная для жизни, в которой политические свободы граждан и их частная собственность - неприкосновенны. Будущее - это справедливое общество свободных людей; людей талантливых, требовательных; самостоятельных и критически настроенных граждан.

Президент РФ заявил, что «наши цели неизменны. Резкие колебания политической и экономической конъюнктуры, турбулентность мировой экономики и даже нагнетаемая военно-политическая напряженность не станут поводом для демонтажа демократических институтов. Для огосударствления промышленности и финансов. Политические свободы граждан и их частная собственность неприкосновенны».

Действия в экономической сфере должны базироваться на концепции четырех «И» - Институты, Инвестиции, Инфраструктура и Инновации. Кроме этого, Интеллект, по мнению Президента РФ Д.А. Медведева, должен явиться главным условием реализации Концепции развития до 2020 г. и основой идеологии современного развития России. Именно интеллектуальная энергия, творческая сила являются главным богатством нации и основным ресурсом прогрессивного развития. Основу политики должна составлять идеология, в центре которой находится человек, «как личность и как гражданин, которому от рождения гарантированы равные возможности. А жизненный успех которого зависит от его личной инициативы и самостоятельности. От его способности к новаторству и творческому труду».

Вся социальная, экономическая, политическая жизнь должна происходить в рамках Конституции РФ. Именно она «утверждает свободу и справедливость, человеческое достоинство и благополучие, защиту семьи и Отечества, единство многонационального народа - не только как общепризнанные ценности, но и как юридические понятия», придает им практическую силу и поддерживается всеми ресурсами государства. Конституция должна формировать социальные институты и образ жизни российских граждан.

Президент РФ понимает, что демократические учреждения в нашей стране создавались в основном «по указке сверху», и считает, что они должны укорениться в сознании россиян. Для этого нужно постоянно доказывать дееспособность демократического устройства и «доверять все большее число социальных и политических функций непосредственно гражданам, их организациям и самоуправлению». Для этого необходимо:

- «Дать гарантии представительства избирателям, проголосовавшим за так называемые малые партии».

- «Дать право представлялись Президенту предложения по кандидатурам будущих руководителей исполнительной власти субъектов Федерации только партиями, набравшими наибольшее число голосов на региональных выборах».
 - Чтобы вопрос об участии в выборах решался не деньгами, а мнением людей, репутацией партии и доверием избирателей к ее программе.
 - Чтобы Совет Федерации формировался только из числа лиц, избранных в представительные органы власти, и депутатов местного самоуправления соответствующего субъекта Федерации.
 - Снизить минимальное количество членов организации, требуемых для регистрации новой политической партии.
 - Внести поправки в закон о партиях, обязывающие производить ротации руководящего партийного аппарата, согласно которым одно и то же лицо не может занимать определенную руководящую должность в аппарате партии дольше определенного срока.
 - Чтобы «представительные органы местного самоуправления имели возможность более действенно контролировать, а при необходимости - и отстранять от должности руководителей муниципалитетов».
 - Разработать «дополнительные меры для привлечения к законотворческому процессу представителей неправительственных организаций, Общественной палаты».
 - Парламентские партии имели четко сформулированные гарантии освещения их работы в государственных СМИ.
 - Свобода слова была обеспечена технологическими новациями.
- Все эти изменения должны способствовать развитию гражданского общества и демократического государства в Российской Федерации.

Вопросы для самопроверки

1. Выделите ключевые позиции в программной речи В.В. Путина «О стратегии развития до 2020 года».
2. Сформулируйте и дайте пояснения ряду ценностей, выделенных Президентом РФ Д.А. Медведевым в ежегодном послании к Федеральному Собранию, присущих российскому обществу.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Исаев Б.А., Баранов Н.А.* Политические отношения и политический процесс в современной России. - СПб., 2008.
2. *Пономарева Е.Г.* Политические институты и отношения в современной России. - М., 2007.
3. Политические отношения и политический процесс в современной России: Хрестоматия. - Т. 1. - М., 2007.
4. Социальные процессы в современном региональном сообществе. - Ставрополь, 2008.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

«Разработка программы конкретных социально-политических исследований. обработка и анализ социологической информации»

Теоретический материал

Политология и социология не могут существовать, не добывая эмпирическую информацию самого разного вида. Инструментом социологического изучения социально-политических явлений в их конкретном состоянии с помощью методов, позволяющих проводить количественные и качественные сборы, измерения, анализ социологической информации, является социологическое исследование.

Построение программы исследования - это изложение и обоснование логики и методов исследования объекта соответственно решаемым задачам. Ее составление предполагает осуществление следующих процедур:

1. Выбор проблемы и формулировка ее в ценностно-нейтральной форме.

Например: Уровень правовой культуры россиян.

Неверной является такая формулировка: «Нижний уровень правовой культуры», «Негативное отношение к сексуальным меньшинствам» и т.д., так как здесь исследователем дается оценка ситуации и исследование лишается смысла. Кроме этого, подобные формулировки темы дают установки респонденту на определенное видение проблем.

2. Обоснование актуальности проблемы предполагает ссылки на источник получения информации.

Например, по данным СМИ; по данным статистики...

3. Цель исследования.

Например: Выяснить, является ли проблема уровня правовой культуры россиян актуальной и требующей исследования.

4. Исследовательские задачи.

Например: а) выяснить, какое отношение к российской системе права преобладает среди россиян.

б) выяснить, считают ли респонденты необходимым повышать уровень правовой культуры россиян и что это дает для России.

5. Объект исследования. (Здесь дается описание респондентов.). Например: молодые люди в возрасте от 14 до 25 лет, студенты вузов.

При описании объекта исследования должны учитываться следующие его характеристики:

- профессиональная принадлежность;
- пространственная ограниченность (регион, город, деревня);
- функциональная направленность (производственная, политическая, бытовая и т.д.);
- временные границы.

6. Объект социологического анализа (объектом является та проблема, которая исследуется).

Например: Уровень правовой культуры россиян.

7. Предмет исследования. (Это всегда мнения респондентов об изучаемой проблеме).

Например: Мнение россиян об уровне правовой культуры.

8. Социологическая интерпретация понятий.

В опросном листе не должно быть терминов, непонятных респондентам. Поэтому в пункте?

8 дается пояснение тех слов, которые неизвестны или могут быть неточно истолкованы респондентами.

Например: Девиация - это отклонение от нормы.

9. Рабочие гипотезы.

Первые из них соответствуют цели, вторая, третья, четвертая - исследовательским задачам. Рабочая гипотеза - это мнение самого социолога-исследователя о том, каковы будут результаты опроса.

Описательные гипотезы - это предложения о структурных и функциональных связях изучаемого объекта.

Объяснительные гипотезы - представляют собой предположения о причинно-следственных связях в изучаемых объектах.

В процессе эмпирической проверки гипотезы следует проводить различия между основными гипотезами и их следствиями - выводными гипотезами.

Проверка выводных гипотез возможна лишь в том случае, если все термины, в которых они формулируются, будут подвергнуты эмпирической интерпретации.

Например:

1. Мы предполагаем, что 80% респондентов считают, что данная проблема актуальна и требует исследования, 15% - не считают ее таковой, 5% - затруднились ответить.

2. Мы предполагаем, что 75% респондентов считают уровень правовой культуры россиян низким, 15% - достаточно высоким, 5% - низким, 5% - не задумывались, 5% - затруднились ответить.

3. Мы предполагаем, что, по мнению 50% респондентов, среди россиян преобладает заинтересованное отношение к российской правовой системе; по мнению 20% респондентов - отношение индифферентное, 30% - не задумывались или затруднились ответить.

4. Мы предполагаем, что 70% респондентов выразят уверенность в том, что необходимо повышать уровень правовой культуры.

10. Отбор и конструирование эмпирико-аналитических процедур.

Исходя из целей исследования, на этом этапе отбираются или конструируются конкретные процедуры сбора исходной (первичной) информации, проводится пилотажное исследование.

Пилотажное исследование имеет целью проверку надежности инструментария, предложенного для сбора информации и отработки процедур при организации массового опроса всей выборочной совокупности. Пилотажное исследование позволяет повысить качество опросных документов, проверить их объективность, доступность, провести хронометраж заполнения. Оно помогает определить отношение респондентов к подобного рода опросам, отработать перечень вопросов по полноте, адекватности, отношению к открытым и закрытым вопросам и т.п. Определить наиболее эффективное место и время. Для проведения пилотажа обычно используются небольшие группы респондентов (от 30 до 50 человек).

Методами сбора первичной информации являются анкетный опрос, интервьюирование и т.д.

11. Сбор и обработка первичной социологической информации. Получаемую в ходе КСИ информацию можно разделить на два блока:

Объективная информация - это информация, собранная по статистической отчетности за прошлые временные интервалы, показатели оценок реальных процессов деятельности исследуемого объекта и его состояния на момент исследования, изучение влияний.

Субъективная информация - информация, оценивающая мнения респондентов о предмете исследования, их установки, ценностные ориентации.

12. Анализ и интерпретация результатов исследования.

Вся информация, полученная из разных источников, пропускается через структурную модель в соответствии с задачами и гипотезами исследования, изложенными в программе.

Получив исходный (первичный) массив информации (опросные документы, числовые показатели и др.), социолог должен свести их в информационные таблицы, произвести ряд расчетов и получить аналитические таблицы. Основная задача этого этапа - получение статистически оценочных показателей, позволяющих провести сравнение различных подгрупп и на основе их анализа сделать достоверные выводы.

Более подробно рассмотрим один из методов сбора первичной информации.

Опрос - это метод сбора данных, при котором исследователь получает информацию непосредственно от представителей населения, отобранных таким образом, чтобы на основании их ответов можно было с достаточной надежностью делать выводы обо всем населении или о какой-то его части.

Опрос предоставляет исследователю информацию пяти видов:

- факты - те биографические сведения о респонденте (возраст, род занятий и т.д.), которые могут оказаться существенными при интерпретации других данных;
- знание - суждение респондента об окружающем мире;
- мнения - суждение респондента о его предпочтениях или взглядах на определенные предметы и события;
- отношения - сравнительно устойчивые настроения респондентов и их оценки определенных событий, явлений и целей;
- поведенческие отчеты - утверждения респондентов о том, как они поступают в том или ином случае.

Анкетный опрос

Анкетирование - один из распространенных методов исследования. Его универсальность позволяет фиксировать не только акты поведения опрашиваемых, но и их намерения и планы на будущее, изучать их жизненный опыт в накопленном аккумулятивном виде.

Анкета - это определенным образом структурно организованный набор вопросов, каждый из которых логически связан с центральной задачей исследования.

Требования к оформлению анкеты:

1. Все смысловые разделы начинаются вступительными пояснениями, которые выделяются шрифтом, абзацем или интервалом в тексте.

2. Анкета сопровождается четкой инструкцией, как отвечать на вопросы: подчеркнуть или зачеркнуть какие-то пункты, обвести кружочком номера вопросов и т.д.

3. Все варианты ответов на все вопросы обязательно нумеруются строго по порядку для удобства и самоконтроля опрашиваемого.

4. Нельзя разрывать текст, относящийся к одному вопросу, он должен располагаться на одной полосе.

5. Желательно использовать разнообразные шрифты и разнообразную верстку вопросов и ответов. Однообразие утомляет.

6. Анкета должна иметь следующую структуру:

Вводная часть анкеты

(расположить, заинтересовать респондента, стимулировать его к опросу)

Пояснить, кто проводит исследование, его цели, порядок использования результатов (просто, ясно, но не в общем виде).

Подчеркнуть важность и значимость личного участия респондента в опросе, его откровенности и правдивости.

Дать гарантии анонимности опроса.

Сформулировать правила заполнения анкеты, порядок ее возврата.

Основная часть анкеты (последовательность вопросов, раскрывающих содержание тем)

Блок 1

(Вступительные вопросы - заинтересовать и расположить респондента к сотрудничеству, постепенно включить его в работу)

Вопросы для получения фактической, событийной информации, индифферентной для респондента.

Здесь не место для острых и сложных вопросов, а также для паспорттики.

Блок 2

(Основная информация темы исследования) Вопросы для выяснения оценок респондентами социальных явлений.

Вопросы относительно мотивов поступков, линии поведения респондентов.

Острые, престижные, интимные для респондентов вопросы (в конце блока).

Блок 3

(Контрольные вопросы для уточнения и углубления полученной информации)

Закрытые несложные вопросы, завершающие тематику блока. Несложные открытые вопросы. Контрольные вопросы по тематике блока 2.

Заключительная часть анкеты

(паспорттика)

Статус личности респондента по званию, должности, образованию, возрасту, семейному положению и т.д.

Основными видами анкетных вопросов по форме выступают открытые и закрытые. В открытых вопросах после текста социолог оставляет место и просит респондента самого сформулировать свое мнение. Закрытым вопросом называется в том случае, если на него в анкете приводится полный набор варианта ответов.

Интервьюирование - это метод проведения социологических опросов в виде целенаправленной беседы.

Кроме опроса, как метода сбора первичной информации, можно выделить наблюдение.

Наблюдение - это целенаправленное восприятие, обусловленное исследовательской задачей, прямая регистрация всех фактов, относящихся к изучаемому объекту. Это изучение объекта в процессе деятельности.

Наблюдение характеризуется:

- Систематичностью;
- Планомерностью;
- Целеустремленностью.

Анализ документов

Документом в социологии называется специально созданный предмет, предназначенный для передачи и хранения информации.

Контент-анализ - это анализ содержания массовой совокупности текстов с использованием стандартизированных измерительных, статистических процедур с целью получения их объективных количественных характеристик.

Под внетекстовой реальностью имеются в виду не только те реальные события, факты, отношения, о которых идет речь в тексте, но и те установки, традиции, интересы, которые определяют принципы отбора материала для данного текста и присутствуют в этом тексте неявным образом. Смысловой единицей контент-анализа должна быть социальная идея, социально значимая тема. Индикаторы: относящиеся к теме слова и словосочетания, темы, имена людей, название организаций, географические названия, упоминание исторических событий и т.д. Единицы счета в координатах «время - пространство»: число строк, абзацев, квадратных сантиметров площади, знаков, колонок в печатных текстах, посвященных тому или иному вопросу, мнению, оценке. Для кино, радио и телевидения единицей счета является время, отведенное освещению определенного события. Частота появления темы в том или ином документе служит показателем ее значимости с точки зрения автора документа.

Выборка - это метод исследования, когда из общей изучаемой (генеральной) совокупности однородных единиц отбирается некоторая его часть (выборочная совокупность) и только эта часть подвергается обследованию.

Проводя КСИ, исследователю необходимо помнить об эффекте интервьюера (реактивности).

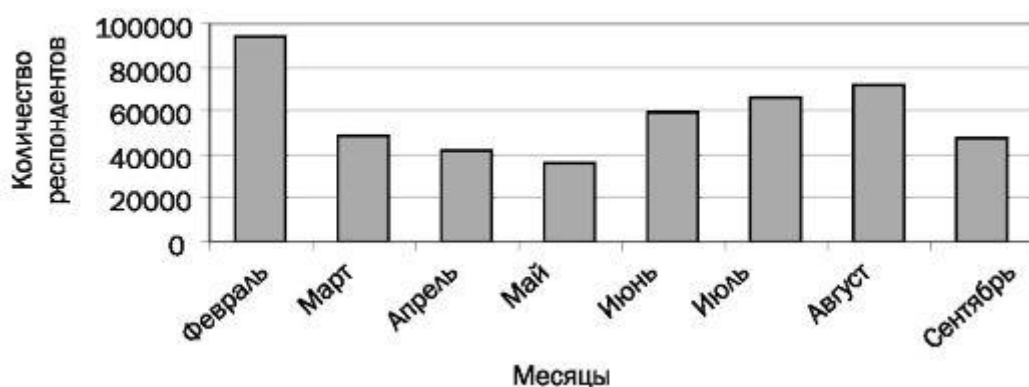
Реактивность - воздействие на наблюдаемых или респондентов с целью внесения в их действия или ответы изменений, выгодных исследователю с помощью методики исследования, личности исследователя или обстановки, в которой исследование проводится.

Полученные социологические данные требуют интерпретации, то есть объяснения.

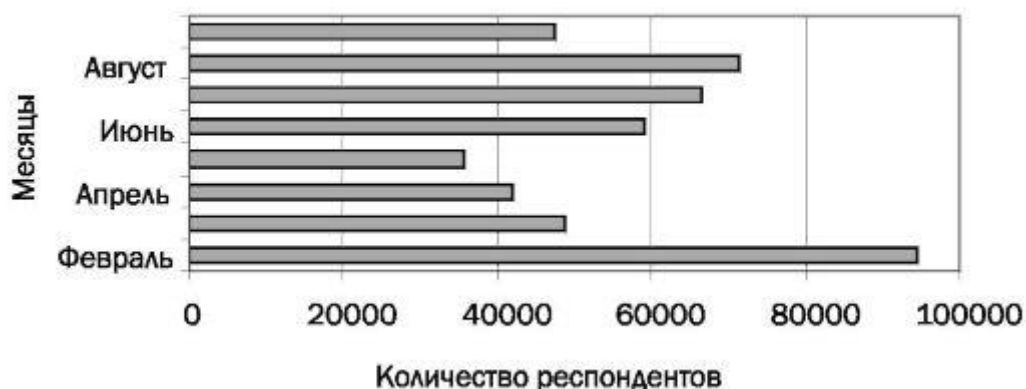
Обработкой социологической информации называют математико-статистическое преобразование данных, которое делает их компактными, пригодными для анализа и интерпретации. Обработка информации строится на теории вероятности, к которой примыкает процедура эмпирического обобщения, в основе которой лежит индукция (индукция - умозаключение от фактов к некоторой гипотезе).

Статистический вывод - это индуктивное обобщение, построенное на основе математической обработки и обобщения некоторого множества единиц исследования. Например, мы опросили 2000 избирателей и выяснили, что более 56% молодых людей на последних выборах голосовали за избирательный блок «Союз правых сил». Изучение связи двух переменных: возраст и электоральное поведение, может привести исследователя к выводу о том, что чем меньше возраст респондента, тем выше вероятность того, что он проголосует за СПС. И наоборот.

Вывод, полученный после обработки анкет и анализа первичных данных, называется количественным, а логический и теоретико-гипотетический - качественным.

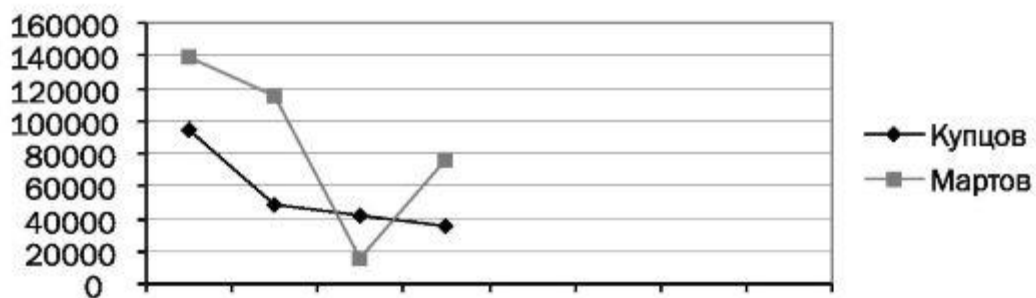


Мониторинг избирательной кампании



Изменение рейтинга кандидатов в ходе избирательной кампании

Измен



Используя компьютерные технологии, можно представлять полученные результаты в виде диаграмм, гистограмм, графиков и т.п. Ниже приводятся несколько вариантов представления количественных результатов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Джаран. Б., Мангейм, Ричард К.Р. Политология. Методы исследования. - М., 1997.
2. Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа и методы. - М., 2007.

Практическая часть

Первый этап проведения занятий

1. Студентам предлагается образовать несколько мини-групп (по 3-5 человек), самостоятельно выбрать социальную, политическую проблему и разработать программу социологического исследования в соответствии с изученной структурой (см. образец. Приложение 2).

2. Обсуждение подготовленных программ и выявление ошибок, сделанных однокурсниками.

3. Составление анкет.

4. Обсуждение анкет.

Второй этап проведения занятий

Предварительная подготовка

1. Студенты проводят пилотное исследование.

2. Студенты анализируют полученную социологическую информацию, используя информацию, полученную на лекции, и готовят отчет по итогам исследования.

Опросы рекомендуется проводить на факультетах института и колледжа, в учебных группах по тем проблемам, которые студенты представили в своих программах социологического исследования.

Этапы проведения итогового занятия

1. Студенты выступают с отчетами по итогам исследования.

2. Обсуждение отчетов однокурсников.

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ВАРИАТИВНОГО СЕМИНАРСКОГО ЗАНЯТИЯ

Тема: Прикладные исследования политических явлений и процессов

Предварительная теоретическая подготовка

1.1. Что, на Ваш взгляд, должна включать в себя подготовка к политологическому исследованию? Обоснуйте целесообразность каждого этапа подготовки.

1.2. Раскройте суть основных методов сбора данных. Какие из них, на Ваш взгляд, более продуктивны?

1.3. Расскажите о способах и методах анализа данных и интерпретации результатов.

2. Предварительная практическая подготовка.

2.1. Составьте программу конкретного политологического исследования (образец см. Приложение) на тему «Выборы» /на пост главы администрации; в городскую, краевую думу; на пост губернатора/ в свете геополитической, этнической, социокультурной, экономической специфики региона/города).

Приступая к составлению программы исследования, Вам рекомендуется максимально полно уяснить и описать ситуацию, в рамках которой придется проводить исследование:

- уровень ожиданий и напряженности в обществе;
- уровень социального недовольства и пессимизма;
- специфика экономической и социальной ситуации в регионе и т.д.

В ходе данного исследования Вам необходимо:

• Выяснить факторы, влияющие на выбор избирателями того или иного кандидата (партии, блока). Например: социальноэкономический статус избирателя и кандидата; род их занятий; этническая и религиозная принадлежность; принадлежность к партиям, общественно-политическим движениям; регулярность участия в предыдущих выборах избирателя и т.п. Какие из них в наибольшей степени обусловлены спецификой региона (городе).

- Объяснить причины абсентизма на исследуемых выборах.

2.2. а) разработайте серию вопросов, с помощью которых Вы могли бы выяснить отношение респондентов к выборам вообще, конкретным кандидатам (партиям, блокам) и т.д. Приведите примеры вопросов, содержащих скрытую реактивность (в том числе на примере СМИ);

б) исследуйте группу респондентов, которые являются наиболее типичными и репрезентативными представителями избирателей данного региона (города), обосновав их выборку;

в) на материалах прессы проанализируйте процесс формирования общественного мнения в отношении того или иного кандидата (партии, блока), используя метод структурного контент-анализа.

3. Обработайте и проанализируйте полученные данные, обратив внимание на следующие вопросы:

Насколько полученные Вами знания отвечают требованиям генерализуемости?

Может ли взаимосвязь между поведением избирателей и факторами, которые, согласно Вашим предположениям, на них влияли, отражаться статистически? Например: более образованные люди будут активнее участвовать в голосовании; частые негативные упоминания о какой-либо партии или политическом лидере в СМИ приведут к снижению их рейтинга среди избирателей и т.п.

4. Подготовьте письменный отчет по итогам выполнения данного политологического исследования.

Методические рекомендации

В рамках практического выполнения предложенного задания Вы должны доказать важность и актуальность политического явления, которое Вы собираетесь исследовать, а также интерпретировать его в политическом дискурсе, определить меру его политичности. Рассмотрите проблему в контексте явлений и процессов, происходящих в политической жизни мира, страны и региона в данный отрезок времени. Далее Вам необходимо четко выделить те аспекты проблемы, которые Вас наиболее интересуют, и попытаться выработать стратегию исследования.

Определите конкретные методы исследования, обязательно обосновав тот или иной метод и увязав его с условиями, в которых исследование проводится. Обработайте полученные данные и проанализируйте их, по возможности переведя на язык измеряемых показателей. Обобщите и интерпретируйте полученные результаты, не забывая, что Вы должны не только дать адекватную характеристику данного политического явления, но и постараться обрисовать общую политическую тенденцию.

Кроме того, Вы должны быть готовы к конструктивной дискуссии по предложенной проблеме, что достигается критическим подходом к своему исследованию, хорошим знанием основных теоретических понятий и концепций политической науки, способностью ориентироваться в современной политической ситуации. Очевидно, что вышеперечисленные качества приобретаются в течение длительного времени, а не в рамках первых занятий. Для того чтобы сделать первые шаги в этом направлении, Вам необходимо провести самооценку и самокоррекцию своего места в политике, определив уровень собственной политической культуры, то есть типичной для Вас ориентации в отношении политической системы, ее институтов, других участников политического процесса, а также в отношении самих себя.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Джером Б. Мангейм, Ричард К. Рич. Политология. Методы исследования. - М., 1997.
2. Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. - М., 2007.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2 ТВОРЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ И ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ

Задание 1.

Как Вы думаете, какой смысл вкладывал У. Черчилль в следующие слова: «Демократия - система скверная, хотя все остальные системы еще хуже»?

Задание 2.

Согласны ли Вы с высказывание К. Маркса: «Религия - это вздох угнетенной твари, сердце бессердечного мира». «Религия есть опиум для народа».

Задание 3.

Сравните воззрения на политическую власть мыслителей древности и Нового времени. Какие общие проблемы их волновали? Задание 4.

Раскройте понятие «оппозиция», кто входит в это понятие в нашей стране? Задание 5.

Чем можно объяснить тот факт, что перенесение западных политических институтов и процедур в страны Азии и Африки не приводит к развитию демократии?

Задание 6.

Составьте перечень социальных ролей, которые не существовали до 1917 года и появились позже. Задание 7.

Составьте список социальных ролей, которые существовали раньше и существуют сейчас. Задание 8.

Составьте список социальных (религиозных, профессиональных, демократических) ролей, которые были в России раньше и исчезли после 1917 года.

Задание 9.

Можно ли считать годы сталинизма годами прогресса или регресса? Аргументируйте свой ответ. Задание 10.

Петровские реформы можно оценивать только как прогрессивные или регрессивные? Аргументируйте свой ответ.

Задание 11.

Как влияют войны на развитие общества? Выполняют ли они прогрессивную или регрессивную функцию? Аргументируйте свой ответ.

Задание 12.

Опишите роль языка в процессе социализации.

Задание 13.

Американский политолог Д. Истон отметил, что каждое общество не может продолжать существовать само по себе; оно сохраняется только в том случае, если ему или ей предписывается какой-то минимум поведенческих норм. Насколько верно это утверждение, на Ваш взгляд?

Задание 14.

Традиционно семья считается первичным и решающим фактом социализации. Например, в китайском детском саду дети распевают песню, слова которой следующим образом выражают содержание агентов социализации личности:

«Детский сад - это мой дом, а воспитательница - моя мать. Она мне рассказывает так много полезного, что я счастлив учиться здесь, и другого мне не надо». Какие агенты социализации противостоят семье и какое это общество?

Задание 15.

Россия - многонациональная страна. Означает ли это, что политическая социализация в ней непременно должна иметь конфликтный характер? Какие факторы помогают избегать возникновения конфликтности? Каковы особенности политической социализации в других многонациональных странах?

Задание 16.

Опишите полный набор статусов у себя, своих родителей и у 2-3 знакомых. Какие статусы являются предписываемыми, а какие достигаемыми?

Задание 17.

Согласны ли Вы с точкой зрения А.И. Солженицина, который утверждает: «Политическая жизнь совсем не главный вид жизнедеятельности человека... Чем размашистей идет в стране политическая жизнь, тем более утрачивается душевная. Политика не должна поглощать духовные силы и творческий досуг народа. Кроме прав, человек нуждается отстоять и душу, освободить ее для жизни ума и чувств»? Обоснуйте свое мнение.

Задание 18.

Как Вы думаете, справедливо ли следующее утверждение О. Тоффлера о власти: «Многочисленные злоупотребления властью придают этому понятию несколько негативный оттенок, хотя власть как таковая совершенно нейтральна. Она представляет собой неизбежный атрибут человеческих взаимоотношений, повсеместно обнаруживая свое влияние: в сексуальных отношениях, в трудовой деятельности, при передвижении по городу, просмотре телепередач и даже в планах и мечтах»? В чем, на Ваш взгляд, прав, а в чем не прав социолог?

Задание 19.

Английский социолог М. Янг в 1958 г. в книге «Восход демократии» сформулировал теорию меритократии (от лат. *meritus* - заслуга, достоинство и греч. *kretos* - власть). В ней он указывает на то, что правление организованного большинства перерастает в так называемую меритократию, то есть правление с помощью лиц, имеющих особые заслуги и достоинства. Степень социального прогресса, по мнению М. Янга, зависит от меры сочетания власти и интеллекта.

Несколько позже американский социолог Д. Белл отмечает: «Принципы меритократии должны проникнуть в университеты, бизнес, правительство. Общество, которое не имеет своих лучших людей во главе его ведущих институтов, есть социологический и моральный абсурд». Как Вы думаете, что лучше - правление большинства или правление с помощью квалифицированных специалистов?

Задание 20.

Немецкий социолог П.Г. Дзейцель ввел понятие «социально-политическая элита», предполагая, что существует социальная и политическая элита, которая различается степенью влияния на поступки других людей. Какие из перечисленных ниже групп по содержанию ресурсов и способов влияния входят в социальную элиту, а какие - в политическую:

1. те, кто занимает высшую позицию в группе, организации, институте, которую они достигли в результате: а) продуктивности своих знаний; б) обладая властью или влиянием на процесс принятия решений по сохранению или изменению социальной структуры;

2. те, кто участвует в нормотворчестве;

3. те, кто может быть примером для других;

4. те, кто благодаря своему престижу нормативно определяет поведение людей?

Задание 21.

Чем, на Ваш взгляд, различаются закрытая и открытая политическая система? Назовите страны, системы которых могут быть отнесены к тому или другому типу.

Задание 22.

Какие факторы, на Ваш взгляд, влияют на выбор политического режима? Когда - то Ш.Л. Монтескье связывал этот выбор с размерами государства: «Демократическое правление наиболее предпочтительно для малых государств, аристократическое - для средних, монархическое - для больших». Насколько, по Вашему мнению, прав французский мыслитель?

Задание 23.

Какое понимание гражданского общества (либеральное, консервативное, социал-демократическое и т.д.) дано в следующем определении: «То, что мы называем «гражданское общество», есть общественное единство, слагающееся из добровольного соглашения воли отдельных членов общества. Его юридическая форма есть договор, соглашение, и известная «договорная» теория общества пыталась все общество как целостное единство, и, в частности, его государственное единство, истолковать по образцу именно «гражданского общества». Аргументируйте свой ответ.

Задание 24.

Какой из принципов характеризует деятельность гражданского общества, а какой - государства: «запрещено все, что не разрешено» и «разрешено все, что не запрещено».

Задание 25.

Совместимы ли, на Ваш взгляд, свободная личность и государство? Прокомментируйте два утверждения:

1. «Когда становится возможным говорить о свободе, тогда государство как таковое перестает существовать» (Ф. Энгельс).

2. «Государство - вещь, которая выгодна всем, но не выгодна каждому в отдельности» (Вл. Найшуль).

Задание 26.

Политические партии в предвыборной борьбе используют самые разнообразные средства для обработки массового сознания. Какие из принципов пропаганды (по теории американских исследователей А. и Э. Ли) использовали политические партии и движения России на прошедших парламентских выборах:

- принцип «расклеивания ярлыков» - наделение какой-либо личности или идеи оскорбительным эпитетом для подрыва их авторитета;
- принцип «рекомендаций» - использование в целях усиления эффекта внушения популярности своих известных актеров, спортсменов;
- принцип «простые люди» - отождествление интересов самого информатора с интересами «простых людей», большинства избирателей;
- принцип «подтасовки карт» - откровенная фальсификация действительных фактов с помощью приемов, незаметных для масс;
- принцип «общего вагона» - стимулирование определенной реакции у населения путем внушения мысли об ее общепринятости («все так думают»)

Задание 27.

Как Вы думаете, существует ли взаимосвязь между уровнем материального положения и типом политической культуры? Аргументируйте свой ответ.

Задание 28.

Американский социолог Д. Белл в книге «Конец идеологии» утверждает, что эра идеологии завершена. Однако другой американский социолог и экономист У. Ростоу утверждает, что движущей силой развитого общества всегда выступает мировоззрение. Иначе говоря, он полагает, что идеи правят миром. Сравните эти два утверждения. Приведите аргументы «за» и «против» того и другого.

Задание 29.

Какую тему учебного пособия иллюстрируют данные отрывки из художественных произведений?

Хирург, архитектор и политик поспорили, чья профессия самая древняя.

- Ева была сделана из ребра Адама, а это хирургическая операция, - сказал хирург.

- Но ведь до того Бог из хаоса сотворил мир, - сказал архитектор, - а это, естественно, дело архитектора.

- Не забудьте, - прервал их политик, - что кому-то сначала нужно было создать хаос!..

Почему называется «власть»?

Потому, что ей многое «вслась».

В этой маленькой буквочке «эс»
Затаился большой интерес.
В ней достаток, почет и уют,
В ней все то, что другим не дают.
Если б не было этого всласть,
То никто б не держался за власть ...

Феликс Кривин

Владыка наш - традиция. А в ней - свои благоговенья и препоны; неписанные правила сильней, чем самые свирепые законы.

Игорь Губерман

Есть еще одна загадочная тема, К нашим относящаяся душам: Чем безумней дряхлая система, Тем опасней враз ее разрушить.

Игорь Губерман

Российский нрав прославлен в мире,
Его исследуют везде,
Он так диковинно обширен,
Что сам тоскует по узде.

Игорь Губерман

Внук спрашивает деда-генерала:

- Деда, а я могу военным стать?
 - Можешь, внучек.
 - И майором буду?
 - Будешь, внучек.
 - А полковником?
 - И полковником.
 - А генералом?!
 - И генералом!
 - А маршалом?!!
 - Маршалом - нет.
 - ???
 - У маршала свои внуки есть...
 - Когда состоялись первые свободные выборы?
 - В раю, когда Бог, подведя к Адаму Еву, сказал: «Выбирай себе жену!»
- Петроград. Октябрь 1917-го. К внучке декабриста вбегает горничная:
- Барыня! Радость-то какая! Революция!
 - А что они хотят?
 - Хотят, чтобы не было богатых!
 - Странно. А мой дед хотел, чтобы не было бедных.
- Как просто отнять у народа свободу: Ее надо просто доверить народу.

Игорь Губерман

Люди! Вы отныне - братья! Эра братства наступила: Или - братские объятья, Или - братская могила. Вот на что в Двадцатом Атом Мягко намекнул приматам.

Борис Заходер, проф.Шерматов Бектош Баёнович.